

第29回下野市行政改革推進委員会 会議録

日 時 平成25年11月28日(木) 午後1時30分～3時00分
場 所 下野市役所国分寺庁舎 304会議室
出席委員 杉原弘修会長、飯島陽子委員、関口博之委員、吉田良一委員、飯野洋委員、
水上美紀委員、大木徳委員、園部小由利委員、中林佳子委員
欠席委員 長光博委員
出席者 落合総合政策部長、手塚庁舎建設準備室長、栃本庁舎建設準備室長補佐
事務局 小口総合政策課長、小谷野主幹兼課長補佐、山内主幹、坂巻副主幹
傍聴者 なし

○次第

- 1 開 会
- 2 あいさつ
- 3 議 事
 - (1) 会議録署名人の指名
 - (2) 行政評価市民評価1事業ヒアリング
 - ①庁舎建設事業(総合政策部)
 - (3) 行政評価市民評価まとめ
 - (4) その他
- 4 閉 会

○あいさつ

(杉原会長) 本日も宜しく申し上げます。

○議事

(1) 会議録署名人の指名

(杉原会長) 今回の会議録署名委員は、水上委員と大木委員にお願いします。

(2) 行政評価市民評価1事業ヒアリング

(杉原会長) それではヒアリングに入ります。

[総合政策部出席者自己紹介]

[総合政策部長から総合政策部の概要及び評価対象事業の位置づけの説明]

①庁舎建設事業

[庁舎建設準備室長から説明]

(庁舎建設準備室長) 庁舎建設検討委員会での検討を経て策定された基本構想をもとに基本計画を策定し、下野市の将来を見据えた経済的・機能性を重視した庁舎建設を目指しています。新庁舎は、市民が利用しやすい庁舎、職員が効率的に業務しやすい庁舎、維持管理費用の軽減を目指した庁舎、災害時も機能する庁舎を特色としています。(詳細はヒアリング資

料参照)

- (杉原会長) それでは質問・意見がありましたらお願いします。
- (関口委員) 基本計画の策定などの際に、市民の意見や提言も参考にしたとなつていますが、採用された意見などをまとめられていますか。
- (庁舎建設準備室長) 会議室やホールの市民開放についての意見や、太陽光の利用促進についての意見があり、計画の中で進めることとしました。
- (総合政策部長) 議場の開放についても意見がありましたが、検討しているところです。
- (関口委員) 会議室などの開放について、検討の結果、規則などに反映させると思いますがいかがですか。
- (総合政策部長) 新庁舎開庁時には対応できるよう、規則などの整備を建設と同時に進めていく予定です。
- (中林委員) 市民に親しまれる庁舎ということであれば、庁舎の中に軽食コーナーだけではなく、地元食材を使用したレストランなどを入れるなどの考えはあるのでしょうか。すでに検討した結果そういった案はなくなったのでしょうか。
- (庁舎建設準備室) ワークショップの中でも意見としてありました。しかし、コンパクトな設計、庁舎規模からみた採算性の問題、また開発許可において大規模な調理等のスペースの確保は難しいという総合的な判断により、設置しないことにいたしました。
- (総合政策部長) 合併後に都市計画法が改正され、庁舎建設における開発行為に大きな制限がかかるようになりました。職員数などから積算した結果に基づいた庁舎規模としたため、レストランなどは除いた計画となっています。
- (大木委員) 総事業費からみても市にとって一大プロジェクトです。事業費を地元還元するような方法を考えていただきたいと思いますが、どうでしょうか。
- (総合政策部長) 入札の条件について検討しています。参加形態として、地元企業が特定建設工事共同企業体の構成員となれるような条件の検討、また、市内企業の人材や資材を優先的に活用を計画している企業に対して、配点を加算するなどの検討を行っています。価格だけの一般競争入札ではなく、総合評価落札方式の入札となります。
- (杉原会長) 総合評価落札方式の比率はどうなっていますか。
- (総合政策部長) 価格点80点、技術点20点となっており、他の自治体と比較して技術点重視となっていると思います。
- (園部委員) 議会ゾーンについてはコンパクトな空間となっていますが、現在の状況と比較してどの程度コンパクトになっているのでしょうか。
- (庁舎建設準備室長) 議場の規模は現在の規模を想定していますが、議員控室はコンパクトになっています。また委員会室については、3室あるものを集約し2室としています。
- (飯島委員) 市民にオープンな庁舎とのことですが、市役所は現在休日もオープン

してますか。

(庁舎建設準備室長) 国分寺庁舎ですが、日直がいて、また自動交付機を設置しておりますので、日直に声をかけ入れる状態になっています。

(飯島委員) 新庁舎での休日の対応はどう考えていますか。ロビーの一般開放は、土日に対応することになるとおもいますがいかがでしょうか。

(庁舎建設準備室長) ロビーや会議室の一般開放は、業務に支障のない範囲での開放になりますので、当然土日になると考えています。開放できる部分を想定し、それ以外の部分には自由に出入りできないような設計とする予定です。

(飯島委員) 警備面はどう考えていますか。

(庁舎建設準備室長) 新庁舎においても職員の日直体制が維持されると思います。

(飯島委員) 土日の一般開放については、使用される方の警備面も考慮して検討していただければと思います。

(関口委員) 新庁舎の周りは市街化調整区域だと思しますので、ほとんど家は建たないということでしょうか。

(庁舎建設準備室長) 基本的には調整区域のため建ちません。

(関口委員) 周りの道路も整備されるのですから、なんとかならないのでしょうか。市街化調整区域のままでも、道路を広げる必要はあるのでしょうか。

(庁舎建設準備室長) 来庁者の増加に伴い交通量が増えることを想定しており、また歩行者も考慮し、道路の拡張を実施します。

(杉原会長) 基本設計の策定後、市民ワークショップの方々に再度意見を求めるようなフィードバックは行ったのでしょうか。

(庁舎建設準備室長) ワークショップの方等対象に、報告会を1回開催しました。

(杉原会長) 今年度の実施設計については、報告会など予定していますか。

(庁舎建設準備室長) 実施設計は設計についての細かい部分を決めていくため、報告会等は予定していません。

(杉原会長) 基本設計の報告会では、何か意見がありましたか。

(庁舎建設準備室長) 特段大きな意見はありませんでした。「いろいろ反映させていただいてますね」という意見はいただきました。

(杉原会長) ワークショップでの意見がよく反映された計画だったと、皆さん満足していたと理解してよろしいのでしょうか。

(庁舎建設準備室長) はい。

(関口委員) 2階の広場は何を想定しているのでしょうか。

(庁舎建設準備室長) オープンデッキになっていまして、外でのちょっとした休憩の場を想定しています。活気のある庁舎をイメージとして設計しています。

(関口委員) 活気がある庁舎であるならば、意見にもあったような飲食スペースが必要かなと思います。

(庁舎建設準備室長) 基本設計の中でオープンデッキの緑化の部分など、経費削減等の観点から実施設計では反映できていない部分もありますので、ご了承ください。

[総合政策部職員退席]

- (杉原会長) 本日のヒアリングが終了しました。10事業のヒアリングが終了しましたが、各事業ごと、またはヒアリング全体の意見交換ができればと思います。どなたか意見等ございますか。
- (飯島委員) 参考資料について、もう少し揃えて事前に配布していただけるとありがたいと思いました。
- (関口委員) 昔からの計画があったから今実施するという事業がありました。今事業を実施するに当たっては、再度必要かを検討し、何のために事業を行うかという説明をしっかりとしてほしいと思います。
- (杉原会長) 民間では事業のコンセプト・目的が最重要だと思います。これからは、その事業のコンセプトをしっかりと説明していただければと思います。
- (総合政策課長) 三王山公園の整備については、旧南河内町で計画されたふれあいプラザ構想における県の許可が現在でも存在しており、当時のコンセプトに反しない公園整備に取り組むことになりました。市内の公園は多いと思われるかもしれませんが、都市公園法では公園の整備目標が一人当たり10㎡以上となっており、本市は現在7㎡ちょっとです。都市部では多いと感じるかもしれませんが、市全体としては過剰な投資にはなっていないと考えています。
- (杉原会長) 数字で説明できることは数字をだしてもらえれば理解しやすいと思います。ヒアリング資料によっては、用地があるから事業を行う、利用しなくてはならないという記載があったものもありますが、ヒアリングでは今現在の事業に対する説明が重要となります。
- (大木委員) ヒアリング資料は担当課で作成するのですか。
- (総合政策課長) ヒアリング資料の左側部分は担当課が、右側の評価の部分は事務局の総合政策課で作成しています。
- (大木委員) 事務局として、担当課の記載内容をチェックしないのですか。
- (総合政策課長) 記載内容の追加・修正などは求めています。最終的には担当課で記載した内容でヒアリング資料を作成しています。
- (園部委員) 合併前に確保した土地の利用計画が、合併後いくつか進んでいないものがあるようですが、民間企業に売ったりなどできないのでしょうか。
- (総合政策課長) 目的をもって確保した土地や、国県の補助金を活用する事業では、土地を確保するに当たって国や県へ事業計画を提出し許可を受けて確保していますので、事業計画を根本から見直すことは難しいと思います。
- (園部委員) 旧3町からの計画は、合併後規模も変わっていますので、変えていく必要はあるかと思います。
- (関口委員) 石橋病院の移転について、現在の石橋病院跡地の活用はどうなるのでしょうか。
- (総合政策課長) 市全体として、慎重に検討して行く必要があるかと思います。
- (関口委員) コミュニティ施設については、その整備も含めて市全体としての計画がはっきりしていないように感じます。

(総合政策課長) コミュニティ施設に限らず、公共インフラが一気に耐用年数を経過してきています。市全体として、施設の適正配置も含めた総合的な検討が必要となっていると認識しています。

(杉原会長) それでは意見交換は終了し、次の議題に移ります。

(3) 行政評価市民評価まとめ

(杉原会長) それでは今年度の行政評価市民評価まとめについて、事務局より説明をお願いします。

[事務局からの説明]

(杉原会長) 事務局から説明がありました。各委員より意見等がありましたらお願いします。無いようですので次の議題に移ります。

(4) その他

(杉原会長) その他として、今後のスケジュールについて事務局からお願いします。

[事務局からの説明]

(事務局) 今回は12月19日(木)午後1時30分からの開催です。委員会として10事業の市民評価を決定していただきます。委員個別評価シートの集計が終わり次第、事前を送付しますので宜しくお願いします。

(杉原会長) 本日の会議はこれで終了いたします。

以上