

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	広報発行事業	所管部課	総合政策室
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業		

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価			
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい いいえ
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい いいえ
	この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。		妥当である 妥当と思わない
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい いいえ
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい いいえ
	この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。		妥当である 妥当と思わない
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい いいえ
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい いいえ
	3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい いいえ
	この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。		妥当である 妥当と思わない

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	492
--------	-----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	国際交流事業	所管部課	市民生活部	生活安全課
事業推進方針	事業内容を見直しながら実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	100
--------	-----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	国民健康保険特別会計繰出金	所管部課	市民生活部	市民課
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。
評価意見		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。

事務事業番号	359	委員氏名	
--------	-----	------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	人間ドック事業	所管部課	市民生活部	市民課
事業推進方針	事業内容を見直しながら実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	365
--------	-----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	斎場使用料補助事業	所管部課	市民生活部	環境課
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	379
--------	-----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	住宅用太陽光発電システム設置費補助事業	所管部課	市民生活部	環境課
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1 総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。			はい
				いいえ
	2 多くの市民や地域社会から要請がありますか。			はい
				いいえ
この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。			妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1 この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。			はい
				いいえ
	2 この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。			はい
				いいえ
この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。			妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1 受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。			はい
				いいえ
	2 他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。			はい
				いいえ
	3 民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。			はい
			いいえ	
この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。			妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	393
--------	-----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	消防防災施設管理事業費	所管部課	市民生活部	生活安全課
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	407
--------	-----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	乳幼児健康診査事業	所管部課	健康福祉部	健康増進課
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	234
--------	-----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	南河内児童館事業	所管部課	健康福祉部	児童福祉課
事業推進方針	事業内容を見直しながら実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	266
--------	-----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	子育て支援センター費	所管部課	健康福祉部	児童福祉課
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	⇒	妥当である。			
			おおむね妥当である。			
			やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。		
				推進姿勢が低すぎる。		
評価意見						
					妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。
						推進姿勢が低すぎる。

事務事業番号	283	委員氏名	
--------	-----	------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	日中一時支援事業	所管部課	健康福祉部	社会福祉課
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。
評価意見		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。

事務事業番号	304	委員氏名	
--------	-----	------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	福祉タクシー事業	所管部課	健康福祉部	高齢福祉課
事業推進方針	事業内容を見直しながら実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。
評価意見		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。

事務事業番号	328	委員氏名	
--------	-----	------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	長寿祝金事業	所管部課	健康福祉部	高齢福祉課
事業推進方針	事業内容を見直しながら実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。
評価意見		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。

事務事業番号	334	委員氏名	
--------	-----	------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	農業用施設維持管理事業	所管部課	経済建設部	農政課
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。
評価意見		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。

事務事業番号	133
--------	-----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	共通商品券(プレミア付)発行事業	所管部課	経済建設部	商工観光課
事業推進方針	事業内容を見直しながら実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	134
--------	-----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	中小企業制度融資促進事業	所管部課	経済建設部	商工観光課
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	147
--------	-----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	石橋駅周辺土地区画整理事業	所管部課	経済建設部	区画整理課
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	166
--------	-----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	市道維持修繕事業	所管部課	経済建設部	建設課
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	179
--------	-----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	市道南1-1号線道路整備事業	所管部課	経済建設部	建設課
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われぬ。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われぬ。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	182	委員氏名	
--------	-----	------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	橋梁長寿命化修繕事業	所管部課	経済建設部	建設課
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	199
--------	-----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	自治医大駅バリアフリー整備事業	所管部課	経済建設部	都市計画課
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
	3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	206
--------	-----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	水道施設整備事業	所管部課	上下水道部	水道課
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	418	委員氏名	
--------	-----	------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	浄化槽設置補助金	所管部課	上下水道部	下水道課
事業推進方針	事業内容を見直しながら実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	421
--------	-----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	公共下水道事業(雨水)	所管部課	上下水道部	下水道課
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	425
--------	-----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	幼稚園就園奨励費補助事業	所管部課	教育委員会	教育総務課
事業推進方針	事業内容を見直しながら実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	4
--------	---

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	ひとり学び応援事業	所管部課	教育委員会	学校教育課
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。
評価意見		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。

事務事業番号	23
--------	----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	薬師寺小学校校舎改修事業	所管部課	教育委員会	教育総務課
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	42
--------	----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	石橋公民館管理運営事業	所管部課	教育委員会	生涯学習課
事業推進方針	事業内容を見直しながら実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。
			推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	64
--------	----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	市民体育祭開催事業	所管部課	教育委員会	スポーツ振興課
事業推進方針	事業内容を見直しながら実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	71
--------	----

委員氏名	
------	--

平成22年度 下野市行政評価市民評価シート〔提出用〕

事務事業名	芸術文化事業	所管部課	教育委員会	文化課
事業推進方針	積極的に推進する事業、または計画どおり実施する事業			

行政評価市民評価シート及びヒアリングの評価				
必要性	1	総合計画基本計画への明確に位置づけがありますか。	はい	
			いいえ	
	2	多くの市民や地域社会から要請がありますか。	はい	
			いいえ	
		この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
熟度・緊急性	1	この事業が計画どおり進むような状況が整っているとと言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。	はい	
			いいえ	
		この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	
効率性	1	受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。	はい	
			いいえ	
	2	他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。	はい	
			いいえ	
3	民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。	はい		
		いいえ		
		この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。	妥当である	
			妥当と思わない	

行政評価市民評価

評価	上段の3つの視点からの評価を総合すると、この事業に対する市の推進方針は、	妥当である。	
		おおむね妥当である。	
		やや妥当と思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
		妥当とは思われない。	推進姿勢が高すぎる。 推進姿勢が低すぎる。
評価意見			

事務事業番号	87
--------	----

委員氏名	
------	--