

## 「新庁舎建設基本設計（案）市民説明会」質問・意見等の記録

- 1 日時 : 平成24年7月22日（日） 午前10時00分から午前11時00分まで
- 2 会場 : 保健福祉センターゆうゆう館 会議室
- 3 出席者 : 【市】市長、副市長、総合政策部長、庁舎建設準備室長、室長補佐、建設推進グループ3名  
【その他】設計者（佐藤総合計画） 2名
- 4 参加者 : 11名

番号	市民からの質問・意見等概要	市回答概要
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・太陽光発電の装置場所はどこか。</li> <li>・発電量はどの程度か。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁舎の屋上部分への設置を計画している。（室長）</li> <li>・現状では50kWで計画している。（室長）</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国道4号沿いへの建設計画となっているが、現状でも笹原の交差点付近は交通渋滞が見受けられるため、その緩和について方策が必要と思うがどのように考えているのか。</li> <li>・市民ロビーは災害時の市民の一時避難を想定して広がっているのか。</li> <li>・屋上緑化はどのようなものを考えているのか。</li> <li>・環境配慮型の庁舎ということだが、井戸水の利用は考えているのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国道4号の渋滞は現在も発生しており、周辺道路の整備も含め解決していきたいと考えている。特に、現在整備計画されている都市計画道路からも将来的にはアクセス可能とすることで国道4号の渋滞は緩和されると考えている。当面の措置として、市道2-21号線から新庁舎に向けてのサブアクセス道路の整備を現在進めている。周辺道路の整備をしながら交通渋滞については現状より悪化しないよう考慮していきたい。（部長）</li> <li>・ロビーは多目的な利用を想定した広さとなっており、有事の際には市民の一時避難場所としても利用可能なものとして想定している。（室長）</li> <li>・屋上緑化については断熱等の効果を得られると考え計画している。実際にどのような植物で実施するかについては、維持管理費等を考慮しながら今後選定したい。（室長）</li> <li>・井戸水の利用については現状では計画していないが、今後検討していきたい。（室長）</li> </ul>

<p>3</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・有事の際に水道管が破損した場合に井戸水を確保していないと、水の供給が途絶えてしまうのではないかと。避難者が最も困ることはトイレであり、トイレの水を確保することが喫緊の課題であると考えてるので、そのことを第一に考えてもらいたい。</li> <li>・426 台の駐車場スペースを確保しているが、現状の3庁舎を考えて、果たしてそれだけ必要か。駐車場を減らして市民が集える緑の広場を作ってもらいたい。また、駐車場を舗装整備するとかかなり高温になることが想定されるので配慮してもらいたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・受水槽と雨水貯留タンクを設置予定なので、水道が途絶えてもある程度はそちらで対応可能なものとなっている。(室長)</li> <li>・ご意見のとおり井戸水は有事の際も自家発電により確保可能であると考えてるので、検討させてもらいたい。飲料水については「下野のおいしい水」としてペットボトルで備蓄準備をしている。(市長)</li> <li>・駐車台数については全部が来庁者用ということではなく、公用車用や職員用を含めての台数となっている。また、駐車場については全部が舗装ではなく一部緑化を検討している。(室長)</li> </ul>
<p>4</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議場は市民へ開放できる計画となっているが、全員協議会室や委員会室については市民開放を考えていないのか。</li> <li>・基本計画時には議場をミニコンサート等が開催可能なものとして整備するといった話があったように記憶しているが、それについてはどのように考えているのか。天井等特別な仕様を予定しているのか。</li> <li>・2、3 階の執務スペースについては基本的に同じ考え方で計画されているが、それが本当に機能的なのか。会議室は 2、3 階に分かれて配置されているが、2 階にまとめて配置した方がより広い会議室が確保できるのではないかと。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議場は開放するという事で考えているが、実際にどのような使い勝手があるのかは今後検討する必要があると考えている。全員協議会室や委員会室の開放については、今のところ想定していない。2、3 階の会議室を開放しそれでも足りないということになれば検討もしなければならぬと考えるが、当面は 2、3 階の会議室ゾーンを中心にしながら開放をしていく考えである。(部長)</li> <li>・議場については標準的な設備での整備を考えている。その中で利用可能な市民活動について開放していく考えでありミニコンサート等に対応する特別な仕様とすることは考えていない。(部長)</li> <li>・内部検討をした結果、日ごろ市民の訪れる執務室を可能な限り低層階に配置した方が良いとの考えに至った。2 階に会議室まとめて配置すると、窓口以外の執務室が 3 階以上に配置することになり、市民の利用勝手を考えると執務室、会議室を 2、3 階にそれぞれ配置した方が良いと判断した。また、各所属で様々な会議を開催する上で、同じ階層に会議室があった方が便利であると考え 2、3 階それぞれに確保して</li> </ul>

	<p>・庁議室兼防災対策室を市民と共用という位置づけで整備してセキュリティー等は果たして大丈夫なのか。3階に単独で整備した方が機能的ではないか。</p>	<p>いる。市民ワークショップを行った際に会議室は100人～200人規模の利用ができることが望ましいとの意見をいただいた。2、3階に配置した会議室ゾーンはその程度の広さが確保できるよう配置した。(部長)</p> <p>・庁議室兼防災対策室については様々な設備が配置される予定なので、市民への開放についてはその他の会議室で当面は対応したいと考えている。(部長)</p>
5	<p>・全員協議会室や委員会室は傍聴可能な広さか。</p>	<p>・共に傍聴可能な広さを確保している。(室長)</p>