

第2章 公共施設（ハコモノ）

I. 公共施設の概況

1. 対象とする公共施設

平成26年4月時点の下野市の公共施設（171施設）を対象とします。

表 2-1 対象施設一覧

施設類型	施設種別	施設番号	対象施設	所在地	地域	竣工年月	築年数	延床(専有)面積(m <sup>2</sup> )	主要構造	備考	
コミュニティ関連施設 (15)	コミュニティセンター (15)	33	仁良川コミュニティセンター	仁良川1468	南河内	平成元	26	537	木造		
		44	グリーンタウンコミュニティセンター	緑3-5-4	南河内	平成7	20	683	鉄骨造		
		34	石橋中央コミュニティセンター	石橋1569-3	石橋	平成11	16	127	鉄骨造		
		35	石橋駅前コミュニティセンター	石橋214-6	石橋	昭和59	31	176	木造		
		36	上町コミュニティセンター	石橋436-5	石橋	昭和58	32	144	木造		
		37	栄町コミュニティセンター	石橋790-4	石橋	昭和58	32	196	木造		
		38	石北コミュニティセンター1号館	上古山708-94	石橋	平成2	25	334	鉄骨造		
		62-3	石北コミュニティセンター2号館	下古山2954-5	石橋	平成4	23	158	鉄骨造		
		40	コミュニティセンター東方館	柴463-1	国分寺	昭和59	7	31	182	木造	
		41	コミュニティセンター友愛館	柴1019-1	国分寺	平成18	9	603	鉄骨造		
		42	鳥ヶ森コミュニティセンター	鳥ヶ森1-12-70	国分寺	平成14	3	13	104	木造	
		43	医大前コミュニティセンター	医大前4-10	国分寺	平成6	7	21	33	木造	
		61-3	国分寺中央コミュニティセンター	小金井5-22-1	国分寺	平成3	3	24	180	鉄筋コンクリート造	複合施設
		62-3	姿西部考古台地コミュニティセンター	国分寺1599-2	国分寺	平成17	10	10	82	鉄骨造	複合施設
		63-3	東方台地コミュニティセンター	駅東7-4	国分寺	昭和56	5	34	200	鉄筋コンクリート造	複合施設
保健・福祉施設 (7)	保健・福祉施設 (7)	48	すみれ作業所(事務所・車庫)	花の木2-4-12	石橋	昭和49	3	41	441	鉄筋コンクリート造	
		49	保健福祉センターきらら館	下古山1220	石橋	平成12	4	15	4,330	鉄筋コンクリート造	
		50-1	保健福祉センターゆうゆう館	小金井789	国分寺	平成15	3	12	4,777	鉄筋コンクリート造	複合施設
		51	こども発達支援センターこぼと園	小金井1146-6	国分寺	平成8	3	19	235	木造	
		52	ふれあい館	三王山698-5	南河内	平成9	2	18	4,409	鉄筋コンクリート造、一部鉄骨・鉄筋コンクリート造	
		150-2	なのはな作業所	緑3-5-1	南河内	平成5	22	272	鉄筋コンクリート造	複合施設	
		153-1	こども通園センターけやき(旧保健センター)	駅東3-1-9	国分寺	昭和59	3	31	440	鉄筋コンクリート造	複合施設
子育て支援施設 (23)	保育園 (5)	54	薬師寺保育園	薬師寺2362-5	南河内	平成6	2	21	448	鉄骨造	
		55	吉田保育園	本吉田783-1	南河内	平成8	3	19	389	木造	
		56	グリム保育園	下長田69	石橋	平成10	3	17	1,536	鉄筋コンクリート造	
		57	こがねい保育園	小金井1249-1	国分寺	平成11	4	16	698	木造	
		58	しば保育園	駅東6-10-3	国分寺	昭和49	4	41	583	鉄骨木造モルタル造	
	児童館・子育て支援センター (6)	50-2	地域子育て支援センターつくし	小金井789	国分寺	平成15	3	12	98	鉄筋コンクリート造	複合施設
		59-1	南河内児童館	緑3-5-4	南河内	平成11	4	16	472	鉄筋コンクリート造	複合施設
		60	石橋児童館	石橋548-1	石橋	昭和46	5	44	203	鉄骨造	
		61-1	国分寺駅西児童館	小金井5-22-1	国分寺	平成3	3	24	193	鉄筋コンクリート造	複合施設
		62-1	国分寺姿西児童館	国分寺1599-2	国分寺	平成17	10	10	78	鉄骨造	複合施設
		63-1	国分寺東児童館	駅東7-4	国分寺	昭和56	3	34	201	鉄筋コンクリート造	複合施設
	学童保育 (12)	59-2	南河内児童館学童保育室(南河内児童館2F)	緑3-5-4	南河内	平成11	4	16	152	鉄筋コンクリート造	複合施設
		61-2	国分寺駅西児童館学童保育室	小金井5-22-1	国分寺	平成3	3	24	41	鉄筋コンクリート造	複合施設
		62-2	国分寺姿西児童館学童保育室	国分寺1599-2	国分寺	平成17	10	10	12	鉄骨造	複合施設
		63-2	国分寺東児童館学童保育室	駅東7-4	国分寺	昭和56	3	34	21	鉄筋コンクリート造	複合施設
		134-2	石橋小学学童保育室(石橋小学校校内・石橋小空教室)	花の木1-4	石橋	平成19	4	8	217	鉄骨造	複合施設
		65	古山小第1学童保育室	下古山3-1-4	石橋	平成20	3	7	132	鉄骨造(軽量プレハブ造)	
		66	薬師寺小学学童保育室(薬師寺小学校校内)	薬師寺713	南河内	平成21	4	6	172	木造	
67		石橋北小学学童保育室(石橋北小学校校内)	上古山1922	石橋	平成23	8	4	162	鉄骨造		
130-2		吉田東小学学童保育室(吉田東小学校校内)	中川島7	南河内	平成12	3	15	188	鉄骨造	複合施設	
133-2		緑小学学童保育室(緑小空教室)	緑3-16-1	南河内	平成7	3	20	65	鉄筋コンクリート造	複合施設	
168-2	古山小第2学童保育室(旧石橋中増築棟内)	下古山1-15-4	石橋	昭和59	3	31	64	鉄骨造	複合施設 H27.2.1 下古山3-1-3に新築移転		
179	国分寺小学学童保育室(国分寺小学校校内)	小金井4-2-3	国分寺	平成26	3	1	189	鉄骨造			
農業振興施設 (8)	農業振興施設 (8)	69	農村環境改善センター	下長田146	石橋	平成9	18	550	鉄骨造		
		70	市民農園	薬師寺2850-1	南河内	平成13	14	252	木造		
		71	南河内農産物加工センター	磯部464	南河内	平成7	20	402	鉄骨造ラーメン形式		
		72	国分寺農産物加工センター	国分寺492-1	国分寺	昭和62	28	260	木造		
		73	ふるさと道場	柴615-5	国分寺	平成11	4	16	147	木造	
		104	涼風公園(便所)	柴615-2	国分寺	平成11	4	16	10	木造	
		76	道の駅しもつけ	薬師寺3720-1	南河内	平成23	3	4	2,248	鉄骨造	
		74	レストハウスしもつけ	国分寺994-9	国分寺	昭和58	32	300	木造		
市営住宅 (1)	市営住宅 (1)	84	市営住宅西浦団地	小金井2-1-1	国分寺	昭和59	31	252	木造		

# 下野市公共施設白書

施設類型	施設種別	施設番号	対象施設	所在地	地域	竣工年月	築年数	延床(専有面積)(㎡)	主要構造	備考
公園施設 (21)	公園施設 (21)	85	別処山公園(便所・倉庫・物置)	絹坂611-1	南河内	平成4 . 3	23	133	鉄筋コンクリート造	
		86	祇園原公園(工作物、便所、倉庫・物置)	祇園3-4	南河内	昭和62 . 7	28	127	鉄筋コンクリート造、堅六式住居、アルミパネル	
		87	諏訪山公園(便所、倉庫・物置)	緑1-2	南河内	昭和62 . 7	28	34	鉄筋コンクリート造、アルミパネル	
		88	姿川アメリティパーク(陳列所・展示室、便所)	石橋1119-1	石橋	平成6 . 3	21	31	コンクリート造	
		89	柴公園(便所)	駅東7-4	国分寺	昭和52 . 4	38	34	鉄筋コンクリート造	
		90	烏ヶ森公園(便所)	烏ヶ森1-13	国分寺	平成3 . 4	24	21	鉄骨造	
		91	大光寺児童公園(便所)	大光寺1-10	石橋	昭和47 . 4	43	15	プレハブ造	
		92	下石橋児童公園(便所)	下石橋560	石橋	昭和48 . 3	42	9	プレハブ造	
		93	石橋中央公園(便所)	石橋395	石橋	昭和52 . 3	38	6	プレハブ造	
		94	若林公園(便所)	下古山2954-7	石橋	平成14 . 4	13	12	プレハブ造	
		95	笹根公園(便所)	笹原158	国分寺	昭和52 . 8	38	4	仮設用鉄製トイレ	
		96	八竜神公園(便所)	小金井2-8-3	国分寺	昭和63 . 3	27	3	プレハブ造	
		97	笹竹公園(便所)	医大前2-3	国分寺	平成3 . 4	24	6	鉄筋コンクリート造複合パネル組み立て構造	
		98	土橋公園(便所)	医大前1-4	国分寺	平成3 . 4	24	7	アルミサンドイッチパネル壁式構造	
		99	古館公園(便所)	医大前4-10	国分寺	平成5 . 4	22	7	アルミサンドイッチパネル壁式構造	
		100	西原公園(便所)	小金井1-26-1	国分寺	平成5 . 4	22	8	鉄筋コンクリート造	
		101	西坪山公園(便所)	下坪山1708	南河内	平成5 . 7	22	9	鉄骨造	
		102	下坪山公園(四阿)	下坪山1845-3	南河内	平成5 . 7	22	23	木造	
		103	曇巻公園(研修棟、便所、倉庫・物置)	箕輪405-1	国分寺	平成10 . 7	17	231	木造	
		75	天平の丘公園	国分寺993-1	国分寺	昭和59	31	1,104	木造、鉄骨造、プレハブ	
		178	文教公園(便所)	文教3-4	石橋	平成25 . 12	2	13	鉄筋コンクリート造	
消防・防災施設 (25)	消防・防災施設 (25)	08	消防団第1分団第1部	薬師寺1416の一部	南河内	昭和53	37	29	木造	
		09	消防団第1分団第2部	薬師寺2969-5	南河内	平成4	23	36	鉄骨造	
		10	消防団第1分団第3部	町田398-7	南河内	平成23 . 7	4	75	鉄骨造	
		11	消防団第2分団第1部	仁良川1469	南河内	平成23 . 3	4	75	鉄骨造	
		12	消防団第2分団第2部	下坪山463-2	南河内	平成23 . 3	4	75	鉄骨造	
		13	消防団第2分団第3部	絹坂606の一部	南河内	平成22 . 6	5	75	鉄骨造	
		14	消防団第3分団第1部	谷地貫493-1の一部	南河内	平成11 . 3	16	36	鉄骨造	
		15	消防団第3分団第2部	上川島55の一部	南河内	平成17 . 3	10	70	木造	
		16	消防団第3分団第3部	別当河原83-1の一部	南河内	平成22 . 6	5	75	鉄骨造	
		17	消防団第4分団第1部	石橋434-3	石橋	平成15 . 12	12	75	鉄骨造	
		18	消防器具置場(旧 消防団第4分団第2部)	花の木1-125-6	石橋	平成12 . 2	15	55	鉄骨造	
		19	消防団第4分団第2部	石橋790-4	石橋	平成14 . 12	13	75	鉄骨造	
		20	消防団第5分団第1部	東前原76-1	石橋	平成12 . 12	15	75	鉄骨造	
		21	消防器具置場(旧 消防団第5分団第2部)	橋本438-6	石橋	平成14 . 12	13	75	鉄骨造	
		22	消防団第5分団第2部	上台431-1の一部、434-6	石橋	平成15 . 12	12	75	鉄骨造	
		23	消防団第6分団第1部	下古山910-2、910-5	石橋	平成12 . 12	15	75	鉄骨造	
		24	消防団第6分団第2部	上古山891	石橋	平成12 . 2	15	46	鉄骨造	
		25	消防団第7分団第1部	小金井2908	国分寺	昭和59 . 11	31	58	鉄骨造	
		26	消防団第7分団第2部	小金井4-2-2	国分寺	平成4 . 3	23	47	鉄骨造	
		27	消防団第7分団第3部	小金井3009-245	国分寺	昭和61 . 2	29	115	鉄骨造	
		28	消防団第7分団第4部	柴897-7	国分寺	平成5 . 3	22	47	鉄骨造	
		29	消防団第8分団第1部	川中子1704-1	国分寺	平成8 . 3	19	47	鉄骨造	
		30	消防団第8分団第2部	小金井1796	国分寺	平成9 . 3	18	73	鉄骨造	
		31	消防団第8分団第3部	川中子2134-8	国分寺	平成25 . 5	2	75	鉄骨造	
		32	水防倉庫	本吉田783	南河内	昭和53	37	33	鉄骨造	
学校教育施設 (17)	小学校 (12)	129	薬師寺小学校	薬師寺1412	南河内	昭和41 . 12	49	5,315	鉄筋コンクリート造又は鉄骨造	
		130-1	吉田東小学校	中川島7	南河内	昭和44 . 3	46	3,712	鉄筋コンクリート造又は鉄骨造	複合施設
		131	吉田西小学校	下坪山959	南河内	昭和43 . 3	47	3,624	鉄筋コンクリート造又は鉄骨造	
		132	祇園小学校	祇園2-21-3	南河内	昭和63 . 3	27	7,587	鉄筋コンクリート造又は鉄骨造	
		133-1	緑小学校	緑3-16-1	南河内	平成7 . 3	20	6,987	鉄筋コンクリート造又は鉄骨造	複合施設
		134-1	石橋小学校	花の木1-4	石橋	昭和48 . 2	42	7,806	鉄筋コンクリート造又は鉄骨造	複合施設
		136	古山小学校	下古山3-1-9	石橋	昭和45 . 3	45	5,643	鉄筋コンクリート造又は鉄骨造	
		137	細谷小学校	細谷693	石橋	昭和51 . 2	39	2,314	鉄筋コンクリート造又は鉄骨造	
		135	石橋北小学校	上古山1932	石橋	昭和56 . 3	34	4,260	鉄筋コンクリート造又は鉄骨造	
		138	国分寺小学校	小金井4-2-3	国分寺	昭和41 . 3	49	6,198	鉄筋コンクリート造又は鉄骨造	
		139	国分寺西小学校	川中子3278	国分寺	昭和43 . 11	47	3,390	鉄筋コンクリート造又は鉄骨造	
		140	国分寺東小学校	柴897-1	国分寺	昭和56 . 3	34	5,839	鉄筋コンクリート造又は鉄骨造	
	中学校 (4)	141	南河内中学校	薬師寺986	南河内	平成元 . 8	26	7,737	鉄筋コンクリート造又は鉄骨造	
		142	南河内第二中学校	祇園4-16-3	南河内	平成6 . 3	21	9,408	鉄筋コンクリート造又は鉄骨造	
		143	石橋中学校	石橋1130	石橋	平成6 . 3	21	16,592	鉄筋コンクリート造又は鉄骨造	
144		国分寺中学校	小金井4-1-8	国分寺	昭和54 . 5	36	7,375	鉄筋コンクリート造又は鉄骨造		
給食センター (1)	145	国分寺学校給食センター	小金井1210-19	国分寺	平成18 . 9	9	1,529	鉄骨造		

# 下野市公共施設白書

施設類型	施設種別	施設番号	対象施設	所在地	地域	竣工年月	築年数	延床(専有)面積(m <sup>2</sup> )	主要構造	備考		
社会教育施設 (8)	公民館・生涯学習センター (5)	146	南河内公民館	田中681-1	南河内	昭和54.3	36	1,951	鉄筋コンクリート造又は鉄骨造			
		147	南河内東公民館	本吉田783	南河内	平成6.8	21	1,233	鉄筋コンクリート造			
		148	石橋公民館	石橋416	石橋	昭和41.5	49	1,128	鉄筋コンクリート造			
		149	国分寺公民館	小金井1127	国分寺	昭和55.7	35	1,914	鉄筋コンクリート造			
		150-1	生涯学習情報センター	緑3-5-1	南河内	平成5	22	564	鉄筋コンクリート造	複合施設		
	図書館 (3)	151	南河内図書館	田中681-1	南河内	昭和61.9	29	1,485	鉄筋コンクリート造			
		152	石橋図書館	大松山1-7-3	石橋	昭和63.3	27	1,547	鉄筋コンクリート造			
文化施設 (4)	文化施設 (4)	153-2	国分寺図書館	駅東3-1-19	国分寺	昭和59.3	31	1,158	鉄筋コンクリート造	複合施設		
		154	下野薬師寺歴史館	薬師寺1636	南河内	平成13.3	14	404	鉄筋コンクリート造			
		155	国分寺跡発掘調査倉庫	国分寺909-1	国分寺	平成11.7	16	98	プレハブ			
		156	テーマ館	花の木3-8-21	石橋	平成6.3	21	125	鉄筋コンクリート造			
		158	グリムの館	下古山747	石橋	平成8.6	19	1,588	鉄筋コンクリート造			
		体育施設 (15)	体育施設 (15)	159	国分寺運動公園	小金井280	国分寺	昭和56	34	284	鉄筋コンクリート造、木造、プレハブ、鉄骨造	
				160	南河内東部運動広場	上坪山20	南河内	平成24	3	18	鉄筋コンクリート造	
161	大松山運動公園			大松山1-7-1	石橋	昭和57	33	416	鉄筋コンクリート造、鉄骨造など			
162	五千石球場			成田638-1	南河内	平成10	17	25	鉄骨造又はプレハブ			
163	南河内体育センター			仁良川1141	南河内	昭和54	36	2,032	鉄筋コンクリート造			
164	南河内東体育館			本吉田783	南河内	昭和56	34	741	鉄骨造			
165	石橋武道館			上大領141	石橋	平成7	20	1,149	鉄骨造			
166	石橋弓道場			上大領145-21	石橋	平成14	13	330	木造			
167	石橋体育センター			大松山1-7-1	石橋	昭和52	38	2,115	鉄骨造			
168-1	旧石橋中学校増築棟			下古山1-15-4	石橋	昭和59.3	31	842	鉄骨造	複合施設		
169	国分寺B&G海洋センター			小金井277-2	国分寺	昭和58.3	32	1,102	鉄筋コンクリート造			
170	国分寺静思館			川中子1055	国分寺	昭和61	29	198	鉄骨造			
171	国分寺聖武館			国分寺628-2	国分寺	昭和52	38	909	鉄骨造			
172	国分寺武道館			駅東7-3-13	国分寺	昭和50	40	509	鉄骨造			
173	スポーツ交流館			大松山1-7-1	石橋	昭和54.3	36	743	鉄筋コンクリート造			
庁舎等 (5)	庁舎等 (5)	01	下野市役所国分寺庁舎	小金井1127	国分寺	昭和55.7	35	4,135	鉄筋コンクリート造			
		02	下野市役所南河内庁舎	田中681-1	南河内	昭和49.11	41	3,480	鉄筋コンクリート造			
		03	下野市役所石橋庁舎	石橋552-4	石橋	昭和35	55	2,091	鉄筋コンクリート造			
		04	建設課車庫	石橋841-3	石橋	昭和45	45	142	鉄骨造			
		05	行政倉庫	石橋675-1	石橋	平成4	23	137	石造			
その他	自転車駐輪場 (3)	45	石橋駅自転車駐輪場	石橋214-8	石橋	平成3.4	24	1,659	鉄骨造			
		46	小金井駅東自転車駐輪場	駅東3-4-17	国分寺	平成6.4	21	865	鉄骨造			
		47	自治医大駅東自転車駐輪場	医大前4-4-1	国分寺	平成10.4	17	1,312	鉄骨造			
	駅前利便施設 (12)	77	駅前公衆トイレ	石橋214-2	石橋	平成21.3	6	49	鉄筋コンクリート造			
		78	駅東公衆便所	石橋240-3	石橋	平成15	12	31	鉄筋コンクリート造			
		80	小金井駅西口トイレ	小金井3009-10	国分寺	平成16.4	11	37	鉄筋コンクリート造			
		81	小金井駅西口エレベーター	小金井3009-9	国分寺	平成16.3	11	-	-			
		82	小金井駅東口エレベーター	駅東1-15	国分寺	平成14.11	13	-	-			
		83	自治医大駅東口エスカレーター	医大前2-8-5	国分寺	平成9.3	18	-	-			
		174	自治医大駅西口エレベーター	医大前2-8-1	国分寺	平成25.12	2	-	-			
		175	自治医大駅東口エレベーター	医大前2-8-1	国分寺	平成24.3	3	-	-			
		176	石橋駅西口エレベーター	石橋214-2	石橋	平成20.3	7	-	-			
		177	石橋駅東口エレベーター	石橋214-2	石橋	平成23.3	4	-	-			
		180	自治医大駅東口トイレ	医大前3-17	国分寺	平成9.3	18	23	鉄筋コンクリート造			
		181	小金井駅東口トイレ	駅東1-15	国分寺	平成6.3	21	15	鉄筋コンクリート造			
	仮設住宅 (3)	105	仁良川区画整理仮設住宅1・2・3号棟	仁良川1577-1	南河内	平成11.3	16	242	軽量鉄骨造			
		106	仁良川区画整理仮設住宅5・6号棟	田中681-8	南河内	平成16.3	11	159	軽量鉄骨造			
		107	仁良川区画整理仮設住宅7・8号棟	仁良川1612-1	南河内	平成25.3	2	162	木造			
	その他 (4)	68	石橋地区忠魂碑(護国殿)	石橋284-7	石橋	平成2.9	25	10	石造			
		07	自治会公民館(四丁目自治会)	薬師寺1444-6	南河内	平成12	15	70	軽量鉄骨造			
06		やすらぎ荘	小金井1190-1	国分寺	昭和45.3	45	352	木造				
79		石橋駅西広場(時計塔)	石橋240-9	石橋	平成7.3	20	-	鉄筋コンクリート造、ステンレス、アルミキャスト造				

※備考欄の複合施設とは、1施設内に2つの機能を有する施設を示します。  
 ※施設番号の枝番については複合施設となっているものです。なお、延床面積は専有面積按分としています。複合施設については、機能に応じてそれぞれ別々の施設として、施設数を集計しています。  
 ※学校等、複数棟を有する施設の竣工年月は、築年数が一番古い施設の竣工年月を記載しています。  
 ※竣工年月のうち、月表示がないものは月が不明なものです。築年数の算定上は、1月として整理しています。  
 ※築年数については、平成27年3月を基準として算出しています。  
 ※延床面積については、倉庫等含むすべての建物の延床面積となっています。

## 2. 施設の立地状況

対象施設の立地状況について、以下に示します。

石橋駅、自治医大駅、小金井駅周辺に多くの公共施設が設置されています。

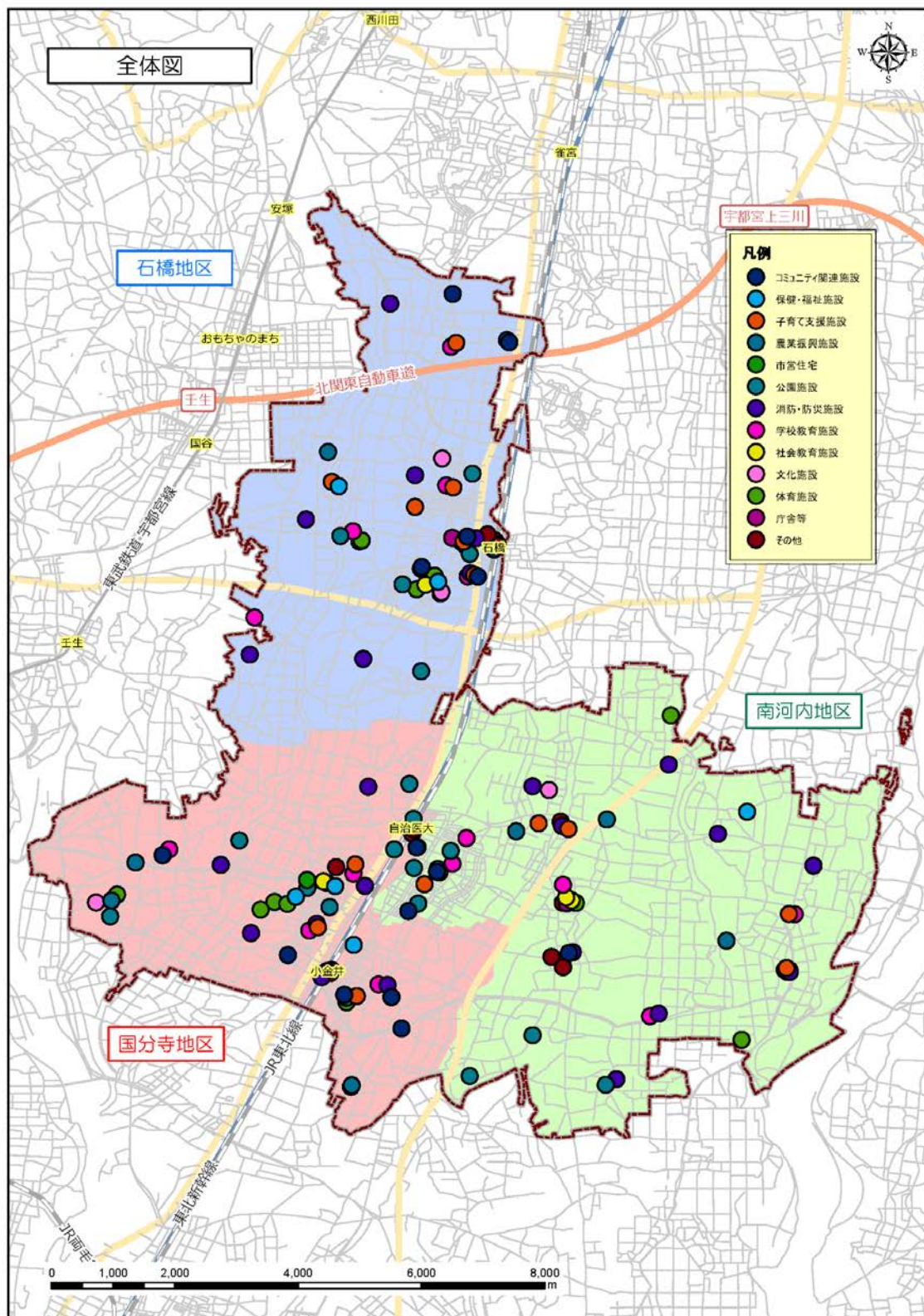


図 2-1 対象施設の立地状況

### 3. 施設の老朽化の状況

- 平成以前の施設については、学校や庁舎等、施設面積の大きい施設を主に整備している状況です。
- 平成5年度は、大規模な中学校を2校整備しており、延床面積が大きくなっています。
- 平成11年度以降は、防災施設や子育て支援施設など、小規模な施設の整備が多くなされています。
- 全施設の延床面積177,692㎡に対し、大規模改修の目安となる築30年（総務省公共施設等総合管理計画の策定にあたっての指針（平成26年4月22日）において提供されている更新費用試算ソフトにおいて大規模改修の時期として設定）を経過する建物の延床面積が全体の48.7%（86,529㎡）となっています。
- 新耐震設計基準施行（昭和56年6月）以前に建築された施設は39施設となっており、うち、20施設で耐震補強が未対応となっています。
- 旧3町の庁舎は、いずれも新耐震設計基準以前に建築されましたが、南河内庁舎については、東日本大震災により被災し、平成26年度中に解体済みであり、国分寺・石橋庁舎については、平成28年度に新庁舎に機能を移行したのち廃止予定となっています。

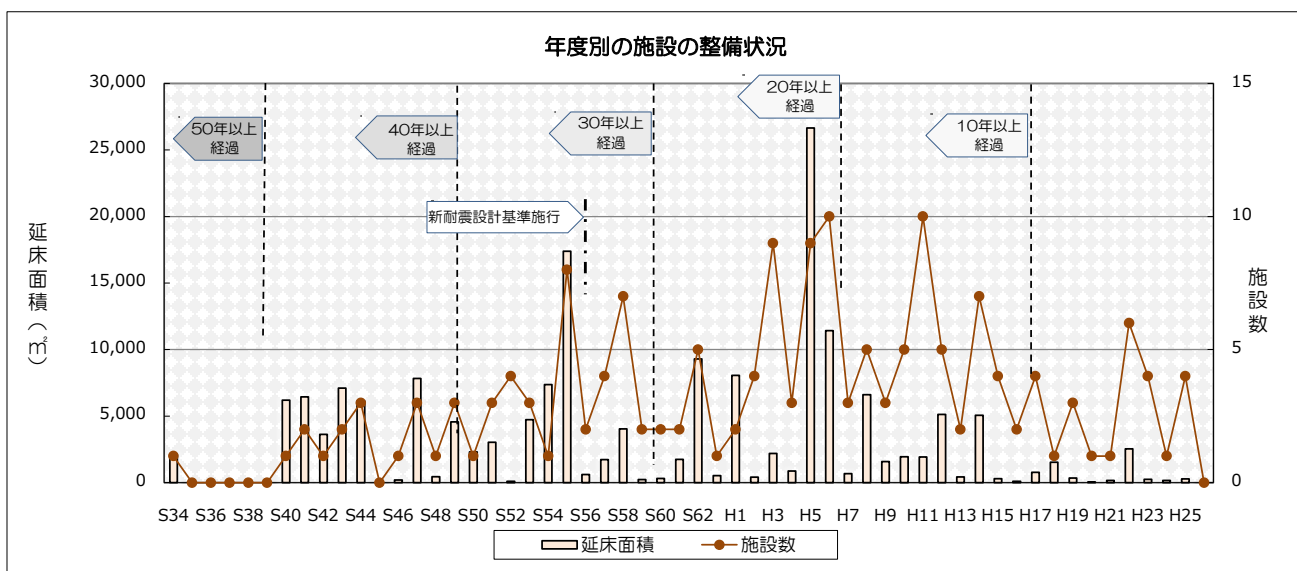


図 2-2 年度別の施設の整備状況

表 2-2 10年ごとの施設の整備状況

	50年以上 経過	50～40年 経過	40～30年 経過	30～20年 経過	20～10年 経過	10年未満	全体
延床面積	8,289㎡	38,665㎡	39,575㎡	61,914㎡	23,911㎡	5,338㎡	177,692㎡
割合	4.7%	21.8%	22.3%	34.8%	13.5%	3.0%	100%
施設数	2	17	36	48	47	21	171
割合	1.2%	9.9%	21.1%	28.1%	27.5%	12.3%	100%

表 2-3 新耐震設計基準前後での施設の整備状況

	新耐震設計 基準施行前	新耐震設計 基準施行後
延床面積	79,782㎡	97,910㎡
割合	44.9%	55.1%
施設数	39	132
割合	22.8%	77.2%

※該当する施設については、各施設類型別の実態把握・分析のページの「建物の状況」の表を参照してください。

#### 4. 施設の維持管理・運営の状況（過去3年分）

<全体>

- 平成25年度実績で、支出合計で51.1億円、収入合計で15.2億円となっており、実質的な市の負担額は、35.9億円となり、支出に対して収入の占める割合は約30%となっています。
- 平成23年度から平成25年度にかけて、収入、支出ともに増加傾向にあります。

<維持管理費>

※光熱水費や清掃業務委託費、土地借り上げ料など、建物等の維持管理に要した直接的な経費（改修費を含みます。）

- 平成23年度から平成25年度にかけて、維持管理費は増加傾向にあります。

<運営費>

※運営費（人件費）：施設で提供しているサービスや実施している事業などに要した人件費。市の決算から算出した職員平均単価により計上。

※運営費（人件費以外）：指定管理料、窓口受付業務委託費、備品購入費などの施設運営に要する経費。

- 平成23年度から平成25年度にかけて、運営費は約33億円ではほぼ同額となっています。

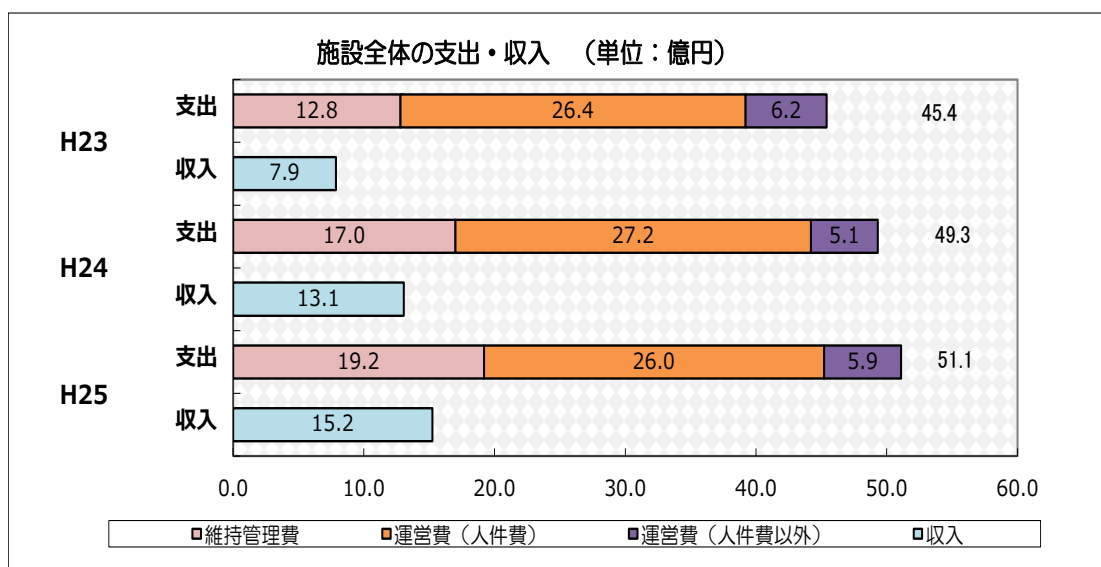


図 2-3 施設全体の年度別の維持管理・運営費、歳入の状況

※施設類型別の実態把握・分析（P47以降）におけるコスト状況は、維持管理費と運営費を合計したものです。

5. 施設類型ごとの状況

5.1 施設類型ごとの支出の状況

- 施設類型ごとの支出の状況をみると、庁舎等（37.4%）と学校教育施設（26.3%）の支出が突出しています。
- 庁舎等については、庁舎職員の人件費が主な要因であり、学校教育施設については、延床面積が施設類型の中で突出して大きいことや、大規模改修等を平成 23 年度～25 年度で実施していることが主な要因と考えられます。

表 2-4 施設類型ごとの支出の状況

(千円)

	維持管理費	運営費(人件費)	運営費(人件費以外)	小計	割合
コミュニティ関連施設	4,142	0	12,605	16,747	0.3%
保健・福祉施設	233,019	75,860	128,001	436,879	8.9%
子育て支援施設	30,766	557,533	59,739	648,038	13.3%
農業振興施設	33,914	0	53,190	87,104	1.8%
市営住宅	706	2,946	14	3,666	0.1%
公園施設	72,972	2,372	3,423	78,767	1.6%
消防・防災施設	1,641	0	17	1,657	0.0%
学校教育施設	1,068,491	27,738	187,165	1,283,394	26.3%
社会教育施設	43,659	122,579	56,696	222,934	4.6%
文化施設	5,476	3,840	27,474	36,790	0.8%
体育施設	106,360	80,700	18,524	205,585	4.2%
庁舎等	45,701	1,778,588	1,682	1,825,971	37.4%
その他	10,755	0	26,487	37,243	0.8%
合計	1,657,604	2,652,155	575,016	4,884,775	100%

※支出の状況は平成 23 年度～25 年度の平均値。

5.2 施設類型ごとの建物の状況

- 施設類型ごとの建物の状況をみると、延床面積ベースでは学校教育施設が約 10 万㎡と最も多く、次に保健・福祉施設で約 1.5 万㎡となっており、学校教育施設の延床面積が突出しています。
- 施設数を見ると、消防・防災施設が 25 施設と最も多く、次に子育て支援施設が 23 施設と、小規模で地域に密着したサービスが求められる施設の数が多くなっています。

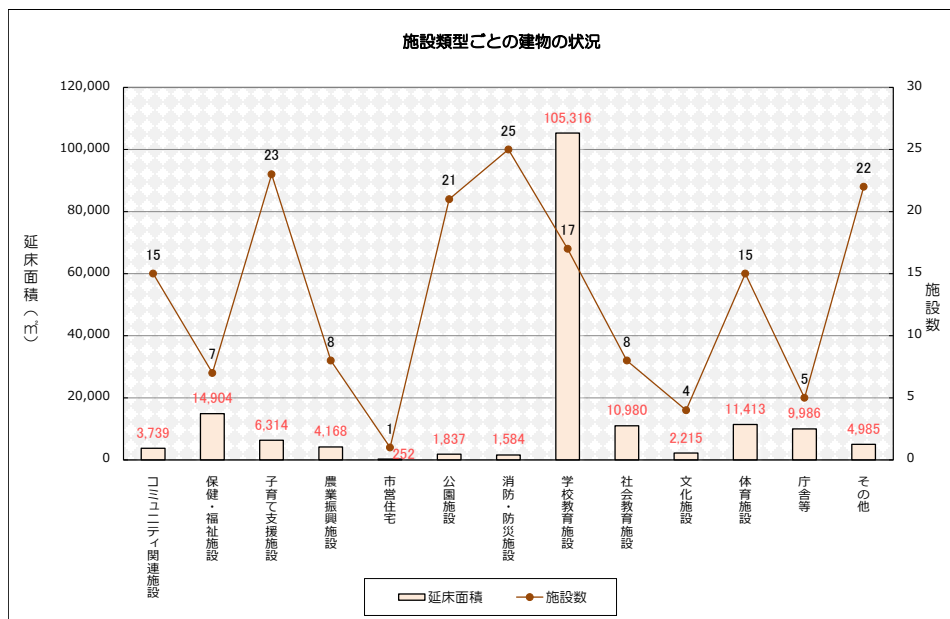


図 2-4 施設類型ごとの建物の状況

6. 施設の運営状況

6.1 施設の利用状況

利用者数、使用料収入、稼働率が把握可能な貸室のある施設は、コミュニティ関連施設（15施設）、公園施設（3施設）、社会教育施設（5施設）、体育施設（14施設）、農業振興施設（6施設）、文化施設（1施設）の44施設となっています。

表 2-5 貸室を提供している施設一覧（稼働率の把握が可能な施設）

No	施設名	施設類型
1	グリーンタウンコミュニティセンター	コミュニティ関連施設
2	コミュニティセンター友愛館	コミュニティ関連施設
3	国分寺中央コミュニティセンター	コミュニティ関連施設
4	コミュニティセンター東方館	コミュニティ関連施設
5	石橋駅前コミュニティセンター	コミュニティ関連施設
6	東方台地コミュニティセンター	コミュニティ関連施設
7	仁良川コミュニティセンター	コミュニティ関連施設
8	上町コミュニティセンター	コミュニティ関連施設
9	石橋中央コミュニティセンター	コミュニティ関連施設
10	姿西部考古台地コミュニティセンター	コミュニティ関連施設
11	栄町コミュニティセンター	コミュニティ関連施設
12	石北コミュニティセンター1号館	コミュニティ関連施設
13	烏ヶ森コミュニティセンター	コミュニティ関連施設
14	石北コミュニティセンター2号館	コミュニティ関連施設
15	医大前コミュニティセンター	コミュニティ関連施設
16	別処山公園（便所、倉庫・物置）	公園施設
17	蔓巻公園（研修棟、便所、倉庫・物置）	公園施設
18	天平の丘公園	公園施設
19	石橋公民館	社会教育施設
20	国分寺公民館	社会教育施設
21	生涯学習情報センター	社会教育施設
22	南河内東公民館	社会教育施設
23	南河内公民館	社会教育施設
24	石橋武道館	体育施設
25	国分寺B&G海洋センター	体育施設
26	石橋体育センター	体育施設
27	南河内東体育館	体育施設
28	南河内体育センター	体育施設
29	国分寺運動公園	体育施設
30	国分寺聖武館	体育施設
31	石橋弓道場	体育施設
32	スポーツ交流館	体育施設
33	大松山運動公園	体育施設
34	国分寺静思館	体育施設
35	南河内東部運動広場	体育施設
36	国分寺武道館	体育施設
37	五千石球場	体育施設
38	南河内農産物加工センター	農業振興施設
39	国分寺農産物加工センター	農業振興施設
40	道の駅しもつけ	農業振興施設
41	農村環境改善センター	農業振興施設
42	ふるさと道場	農業振興施設
43	市民農園	農業振興施設
44	グリムの館	文化施設



- 貸室の年度別利用者数は平成 23 年度に比べて平成 25 年度で減少しておりますが（769 千人→666 千人）、稼働率が増加していることから使用料収入は増加している状況となっております（稼働率：26.7% →27.3%、使用料収入：19,730 千円→21,134 千円）。
- 貸室全体の平均稼働率は 27%前後に留まっています。

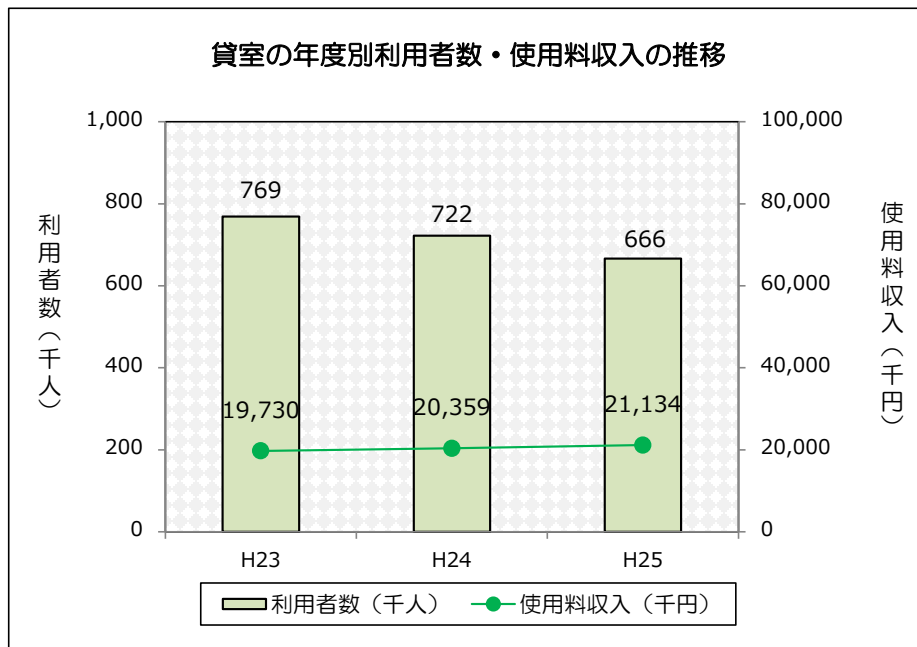
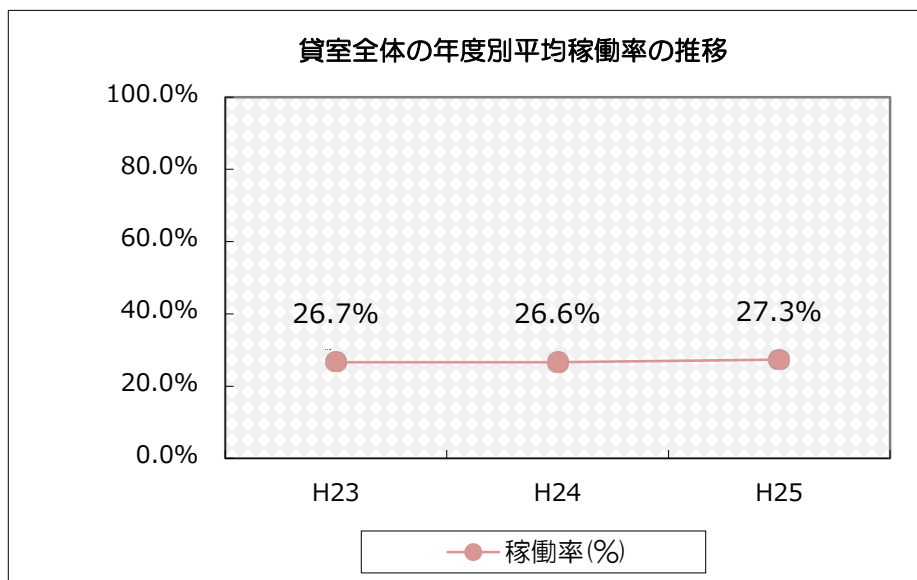


図 2-5 貸室の年度別利用者数・使用料収入の推移



※稼働率＝総利用区分数[区分/年]／提供区分総数[区分/年]

図 2-6 貸室全体の年度別平均稼働率の推移

## 6.2 管理運営主体

コミュニティセンター、自転車駐車場、図書館等、市民利用施設の18施設において、指定管理者制度が導入されています。

※指定管理者制度：従来、自治体や外郭団体に制限されていた一部の公共施設の管理運営に、株式会社やNPOといった民間事業者も参入できる制度。市では、一部のコミュニティセンターや自転車駐車場、道の駅しもつけ等に導入しています。

表 2-6 指定管理者制度を導入している施設

No	施設名	指定管理者名
1	仁良川コミュニティセンター	仁良川コミュニティセンター運営協議会
2	グリーンタウンコミュニティセンター	グリーンタウンコミュニティ推進協議会
3	上町コミュニティセンター	石橋上町コミュニティ推進協議会
4	栄町コミュニティセンター	栄町コミュニティ推進協議会
5	石橋駅前コミュニティセンター	石橋駅前コミュニティ推進協議会
6	石橋中央コミュニティセンター	石橋中央コミュニティ推進協議会
7	石北コミュニティセンター1号館	石北地区コミュニティ推進協議会
8	石北コミュニティセンター2号館	石北地区コミュニティ推進協議会
9	コミュニティセンター友愛館	東方台地コミュニティ推進協議会
10	石橋駅自転車駐車場	公益社団法人下野市シルバー人材センター
11	自治医大駅東自転車駐車場	公益社団法人下野市シルバー人材センター
12	小金井駅東自転車駐車場	公益社団法人下野市シルバー人材センター
13	石橋図書館	図書館流通センター・大高商事・藤井産業共同事業体
14	国分寺図書館	図書館流通センター・大高商事・藤井産業共同事業体
15	市民農園	公益財団法人 下野市農業公社
16	グリムの館	一般財団法人 グリムの里いしばし
17	道の駅しもつけ	株式会社 道の駅しもつけ
18	レストハウスしもつけ(農村レストラン)	レストハウスしもつけ管理組合

※平成26年4月現在

## 7. 利用者アンケート

### 7.1 アンケート実施状況

#### (1) 調査対象施設

利用者の施設利用状況を把握することを目的として、不特定多数の住民が日常的に利用する 5 施設類型（コミュニティ関連施設、保健・福祉施設、子育て支援施設、社会教育施設、体育施設）を対象としアンケート調査を実施しました。また、地区毎の傾向を把握するため、各地区で実施しています。

表 2-7 アンケート調査対象施設

施設 類型	対象施設	地区	回収数
	施設名		
コミュニティ関連施設	グリーンタウンコミュニティセンター	南河内	41 票
	石橋駅前コミュニティセンター	石橋	16 票
	上町コミュニティセンター	石橋	14 票
	栄町コミュニティセンター	石橋	18 票
	コミュニティセンター友愛館	国分寺	40 票
保健・福祉施設	ふれあい館	南河内	40 票
	保健福祉センターきらら館	石橋	32 票
	保健福祉センターゆうゆう館	国分寺	40 票
子育て支援施設	南河内児童館	南河内	40 票
	石橋児童館	石橋	49 票
	国分寺駅西児童館	国分寺	26 票
社会教育施設	南河内公民館	南河内	25 票
	石橋公民館	石橋	50 票
	国分寺公民館	国分寺	48 票
体育施設	南河内体育センター	南河内	28 票
	スポーツ交流館	石橋	16 票
	国分寺 B & G 海洋センター	国分寺	11 票

※石橋地区のコミュニティ関連施設については、規模が小さく、1 施設のみを対象として実施した場合、回収数が少ないことが想定されたため、3 施設を対象として実施しました。

#### (2) 調査期間・方法

- 調査期間：平成 26 年 11 月 12 日（水）から 1 か月半程度（回収目標に達した時点で早期終了あり）
- 各施設の窓口にて、申請等を行う利用者に対してアンケート調査を実施した。

#### (3) 調査項目

- 利用者の属性、利用目的、利用傾向、利用する理由、交通手段等施設の利用状況
- 施設の満足度（施設の位置、施設の規模、施設内容の充実度、施設の利用しやすさ、施設の開館時間、施設の利用料金、職員の対応）
- 施設の今後のあり方への意見
- 利用者ご自身に関すること
- 自由意見

7.2 アンケート結果の概要

(1) コミュニティ関連施設

1) 南河内地区

i) グリーンタウンコミュニティセンター

		結果																																																								
①施設の利 用状況	利用者の属性	<ul style="list-style-type: none"> <li>●複数（95.1%）での利用がほとんどとなっています。</li> <li>●団体の構成は、60歳代（23.4%）、50歳代（19.1%）、70歳代以上（17.0%）、40歳代（17.0%）と比較的幅広い年代に利用されています。</li> </ul>																																																								
	利用目的	<ul style="list-style-type: none"> <li>●趣味の集まり（73.2%）での利用割合が高くなっています。</li> </ul>																																																								
	利用傾向	<ul style="list-style-type: none"> <li>●曜日は平日（63.4%）、時間帯は午前中（46.8%）の利用割合が高くなっています。</li> <li>●月1～2回程度（36.6%）と週1～2回程度（36.6%）の利用割合が同率で最も高くなっています。</li> </ul>																																																								
	利用する理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>●メンバーが集まりやすい（25.3%）、自宅に近い（18.4%）と、交通利便性が利用する理由となっている割合が高くなっています。</li> </ul>																																																								
	交通手段	<ul style="list-style-type: none"> <li>●車（53.5%）での利用割合が高くなっています。</li> </ul>																																																								
②施設の満足度		<ul style="list-style-type: none"> <li>●施設の位置、施設の開館時間、職員の対応については満足という回答が50%を上回っています。</li> <li>●やや満足まで含めると、すべての項目で50%を上回っています。</li> </ul>																																																								
		<table border="1"> <caption>施設満足度調査結果の棒グラフ</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>やや満足</th> <th>どちらでもない</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①施設の位置</td> <td>56.1%</td> <td>9.8%</td> <td>2.4%</td> <td>2.4%</td> <td>29.3%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>②施設の規模</td> <td>41.5%</td> <td>22.0%</td> <td>2.4%</td> <td>4.9%</td> <td>29.3%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>③施設内容の充実度</td> <td>31.7%</td> <td>24.4%</td> <td>7.3%</td> <td>7.3%</td> <td>29.3%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>④施設の利用しやすさ</td> <td>46.3%</td> <td>22.0%</td> <td>7.3%</td> <td></td> <td>24.4%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑤施設の開館時間</td> <td>61.0%</td> <td>7.3%</td> <td>2.4%</td> <td></td> <td>29.3%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑥施設の利用料金</td> <td>43.9%</td> <td>14.6%</td> <td>4.9%</td> <td>7.3%</td> <td>29.3%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑦職員の対応</td> <td>53.7%</td> <td>12.2%</td> <td>4.9%</td> <td></td> <td>29.3%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	①施設の位置	56.1%	9.8%	2.4%	2.4%	29.3%		②施設の規模	41.5%	22.0%	2.4%	4.9%	29.3%		③施設内容の充実度	31.7%	24.4%	7.3%	7.3%	29.3%		④施設の利用しやすさ	46.3%	22.0%	7.3%		24.4%		⑤施設の開館時間	61.0%	7.3%	2.4%		29.3%		⑥施設の利用料金	43.9%	14.6%	4.9%	7.3%	29.3%		⑦職員の対応	53.7%	12.2%	4.9%		29.3%	
項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答																																																				
①施設の位置	56.1%	9.8%	2.4%	2.4%	29.3%																																																					
②施設の規模	41.5%	22.0%	2.4%	4.9%	29.3%																																																					
③施設内容の充実度	31.7%	24.4%	7.3%	7.3%	29.3%																																																					
④施設の利用しやすさ	46.3%	22.0%	7.3%		24.4%																																																					
⑤施設の開館時間	61.0%	7.3%	2.4%		29.3%																																																					
⑥施設の利用料金	43.9%	14.6%	4.9%	7.3%	29.3%																																																					
⑦職員の対応	53.7%	12.2%	4.9%		29.3%																																																					
③施設の今後のあり方		<ul style="list-style-type: none"> <li>●できるだけ現施設を維持すべきという回答が63.4%で最も割合が高くなっています。</li> </ul>																																																								
④利用者ご自身に関すること		<ul style="list-style-type: none"> <li>●女性（56.1%）の利用割合が高くなっています。</li> <li>●年齢層は、60歳代（29.3%）、50歳代（17.1%）、40歳代（14.6%）の順となっています。</li> <li>●南河内地区内の利用者が43.9%であり、50%以上が地区外の利用者となっています。</li> </ul>																																																								

2) 石橋地区

i) 石橋駅前コミュニティセンター

		結果																																																								
①施設の利用状況	利用者の属性	<ul style="list-style-type: none"> <li>●複数（75.0%）での利用の割合が高くなっています。</li> <li>●団体の構成は、70歳以上（35.3%）、60歳代（29.4%）と高齢者層の割合が高くなっています。</li> </ul>																																																								
	利用目的	<ul style="list-style-type: none"> <li>●町内会（58.8%）での利用割合が高くなっています。</li> </ul>																																																								
	利用傾向	<ul style="list-style-type: none"> <li>●曜日は平日（56.3%）、時間帯は17時以降（41.2%）の利用割合が高くなっています。</li> <li>●月1～2回程度（37.5%）と週1～2回程度（37.5%）の利用割合が同率で最も高くなっています。</li> </ul>																																																								
	利用する理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>●自宅に近い（26.8%）、メンバーが集まりやすい（26.8%）と、交通便利性が利用する理由となっている割合が高くなっています。</li> </ul>																																																								
	交通手段	<ul style="list-style-type: none"> <li>●徒歩（70.6%）での利用割合が高くなっています。</li> </ul>																																																								
②施設の満足度	<ul style="list-style-type: none"> <li>●満足という回答が、施設内容の充実度の項目以外は、50%を上回っている。やや満足も合わせると、すべての項目で50%を上回っています。</li> <li>●特に、施設の位置と職員の対応に対する満足度が高くなっています。</li> </ul> <div data-bbox="571 1025 1428 1617" data-label="Figure"> <table border="1"> <caption>施設満足度調査結果</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>やや満足</th> <th>どちらでもない</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①施設の位置</td> <td>93.8%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>6.3%</td> </tr> <tr> <td>②施設の規模</td> <td>56.3%</td> <td>25.0%</td> <td>0%</td> <td>12.5%</td> <td>0%</td> <td>6.3%</td> </tr> <tr> <td>③施設内容の充実度</td> <td>18.8%</td> <td>43.8%</td> <td>18.8%</td> <td>12.5%</td> <td>0%</td> <td>6.3%</td> </tr> <tr> <td>④施設の利用しやすさ</td> <td>68.8%</td> <td>18.8%</td> <td>0%</td> <td>6.3%</td> <td>0%</td> <td>6.3%</td> </tr> <tr> <td>⑤施設の開館時間</td> <td>62.5%</td> <td>18.8%</td> <td>0%</td> <td>12.5%</td> <td>0%</td> <td>6.3%</td> </tr> <tr> <td>⑥施設の利用料金</td> <td>68.8%</td> <td>12.5%</td> <td>0%</td> <td>12.5%</td> <td>0%</td> <td>6.3%</td> </tr> <tr> <td>⑦職員の対応</td> <td>87.5%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>6.3%</td> </tr> </tbody> </table> </div>		項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	①施設の位置	93.8%	0%	0%	0%	0%	6.3%	②施設の規模	56.3%	25.0%	0%	12.5%	0%	6.3%	③施設内容の充実度	18.8%	43.8%	18.8%	12.5%	0%	6.3%	④施設の利用しやすさ	68.8%	18.8%	0%	6.3%	0%	6.3%	⑤施設の開館時間	62.5%	18.8%	0%	12.5%	0%	6.3%	⑥施設の利用料金	68.8%	12.5%	0%	12.5%	0%	6.3%	⑦職員の対応	87.5%	0%	0%	0%	0%	6.3%
項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答																																																				
①施設の位置	93.8%	0%	0%	0%	0%	6.3%																																																				
②施設の規模	56.3%	25.0%	0%	12.5%	0%	6.3%																																																				
③施設内容の充実度	18.8%	43.8%	18.8%	12.5%	0%	6.3%																																																				
④施設の利用しやすさ	68.8%	18.8%	0%	6.3%	0%	6.3%																																																				
⑤施設の開館時間	62.5%	18.8%	0%	12.5%	0%	6.3%																																																				
⑥施設の利用料金	68.8%	12.5%	0%	12.5%	0%	6.3%																																																				
⑦職員の対応	87.5%	0%	0%	0%	0%	6.3%																																																				
③施設の今後のあり方	<ul style="list-style-type: none"> <li>●できるだけ現施設を維持すべきという回答が93.8%で最も割合が高くなっています。</li> </ul>																																																									
④利用者ご自身に関すること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●男性（68.8%）の利用割合が高くなっています。</li> <li>●年齢層は、70歳代以上（56.3%）、60歳代（25.0%）となっています。</li> <li>●石橋地区の利用者が100%であり、特に石橋で93.8%と、近隣の利用者がほとんどであるといえます。</li> </ul>																																																									

ii) 上町コミュニティセンター

		結果																																																								
①施設の利用状況	利用者の属性	<ul style="list-style-type: none"> <li>●複数（100%）での利用のみです。</li> <li>●団体の構成は60歳代（5%）を除き、30歳代から70歳以上まで20～30%となっており、幅広い年代に利用されています。</li> </ul>																																																								
	利用目的	<ul style="list-style-type: none"> <li>●町内会等の集まり（68.8%）での利用割合が高く、次に趣味の集まり（25.0%）となっています。</li> </ul>																																																								
	利用傾向	<ul style="list-style-type: none"> <li>●曜日は土日・祝日（50%）の利用割合が高くなっています。</li> <li>●利用時間帯は、午前、午後、夕方と20%前後であり、また、その日によるが35.7%と最も多くなっています。</li> <li>●利用頻度は、月1～2回程度の利用者（71.4%）の割合が高く、利用者の利用頻度は低めです。</li> </ul>																																																								
	利用する理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>●メンバーが集まりやすい（39.3%）、自宅に近い（21.4%）と交通便利性が利用する理由となっている割合が高くなっています。</li> </ul>																																																								
	交通手段	<ul style="list-style-type: none"> <li>●自転車（57.1%）での利用割合が最も高く、次が徒歩（28.6%）となっています。</li> </ul>																																																								
	②施設の満足度		<ul style="list-style-type: none"> <li>●満足という回答が、すべての項目で50%を上回っています。</li> <li>●特に施設の位置と施設の開館時間について満足度が高くなっています。</li> </ul> <div data-bbox="571 1025 1428 1624" data-label="Figure"> <table border="1"> <caption>施設の満足度調査結果</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>やや満足</th> <th>どちらでもない</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①施設の位置</td> <td>85.7%</td> <td>7.1%</td> <td>7.1%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>②施設の規模</td> <td>64.3%</td> <td>21.4%</td> <td>7.1%</td> <td>7.1%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>③施設内容の充実度</td> <td>64.3%</td> <td>21.4%</td> <td>7.1%</td> <td>7.1%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>④施設の利用しやすさ</td> <td>71.4%</td> <td>21.4%</td> <td>7.1%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑤施設の開館時間</td> <td>85.7%</td> <td>7.1%</td> <td>7.1%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑥施設の利用料金</td> <td>71.4%</td> <td>7.1%</td> <td>21.4%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑦職員の対応</td> <td>50.0%</td> <td>7.1%</td> <td>42.9%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div>	項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	①施設の位置	85.7%	7.1%	7.1%	0%	0%	0%	②施設の規模	64.3%	21.4%	7.1%	7.1%	0%	0%	③施設内容の充実度	64.3%	21.4%	7.1%	7.1%	0%	0%	④施設の利用しやすさ	71.4%	21.4%	7.1%	0%	0%	0%	⑤施設の開館時間	85.7%	7.1%	7.1%	0%	0%	0%	⑥施設の利用料金	71.4%	7.1%	21.4%	0%	0%	0%	⑦職員の対応	50.0%	7.1%	42.9%	0%	0%
項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答																																																				
①施設の位置	85.7%	7.1%	7.1%	0%	0%	0%																																																				
②施設の規模	64.3%	21.4%	7.1%	7.1%	0%	0%																																																				
③施設内容の充実度	64.3%	21.4%	7.1%	7.1%	0%	0%																																																				
④施設の利用しやすさ	71.4%	21.4%	7.1%	0%	0%	0%																																																				
⑤施設の開館時間	85.7%	7.1%	7.1%	0%	0%	0%																																																				
⑥施設の利用料金	71.4%	7.1%	21.4%	0%	0%	0%																																																				
⑦職員の対応	50.0%	7.1%	42.9%	0%	0%	0%																																																				
③施設の今後のあり方		<ul style="list-style-type: none"> <li>●できるだけ現施設を維持すべきという回答が100%です。</li> </ul>																																																								
④利用者ご自身に関すること		<ul style="list-style-type: none"> <li>●女性（57.1%）の利用割合がやや高くなっています。</li> <li>●年齢層は70歳代（28.6%）が最も多く、30歳代以上から60歳代までは15～20%程度となっています。</li> <li>●石橋地区の利用者が100%であり、特に石橋で92.9%と、近隣の利用者がほとんどであるといえます。</li> </ul>																																																								

iii) 栄町コミュニティセンター

		結果																																																								
①施設の利用状況	利用者の属性	<ul style="list-style-type: none"> <li>●複数（88.9%）での利用割合が高くなっています。</li> <li>●団体の構成は、60歳代（43.8%）、70歳以上（28.1%）と高齢者層の割合が高くなっています。</li> </ul>																																																								
	利用目的	<ul style="list-style-type: none"> <li>●町内会等の集まり（84.2%）での利用割合が高くなっています。</li> </ul>																																																								
	利用傾向	<ul style="list-style-type: none"> <li>●曜日は土日・祝日（44.4%）、時間帯は、夕方（47.4%）の利用割合が高くなっています。</li> <li>●利用頻度は、週1～2回程度の利用者と月1～2回程度の利用者が40%前後となっています。</li> </ul>																																																								
	利用する理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>●メンバーが集まりやすい（34.1%）、一緒に利用する仲間が多い（25.0%）、自宅に近い（20.5%）と、交通利便性が利用する理由となっている割合が高くなっています。</li> </ul>																																																								
	交通手段	<ul style="list-style-type: none"> <li>●自転車（73.7%）の利用割合が最も高く、次が徒歩（21.1%）となっています。</li> </ul>																																																								
②施設の満足度	<ul style="list-style-type: none"> <li>●施設の位置、施設の利用料金、施設の開館時間については、満足が50%を上回っています。</li> <li>●やや満足まで含めても、施設の充実度、職員の対応は50%以下となっています。</li> </ul>																																																									
	<table border="1"> <caption>施設満足度調査結果</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>やや満足</th> <th>どちらでもない</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①施設の位置</td> <td>50.0%</td> <td>27.8%</td> <td>11.1%</td> <td>11.1%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>②施設の規模</td> <td>22.2%</td> <td>38.9%</td> <td>11.1%</td> <td>16.7%</td> <td>11.1%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>③施設内容の充実度</td> <td>22.2%</td> <td>27.8%</td> <td>22.2%</td> <td>22.2%</td> <td>5.6%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>④施設の利用しやすさ</td> <td>33.3%</td> <td>44.4%</td> <td>11.1%</td> <td>11.1%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑤施設の開館時間</td> <td>55.6%</td> <td>16.7%</td> <td>11.1%</td> <td>16.7%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑥施設の利用料金</td> <td>61.1%</td> <td>16.7%</td> <td>22.2%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑦職員の対応</td> <td>33.3%</td> <td>11.1%</td> <td>5.6%</td> <td>50.0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>		項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	①施設の位置	50.0%	27.8%	11.1%	11.1%	0%	0%	②施設の規模	22.2%	38.9%	11.1%	16.7%	11.1%	0%	③施設内容の充実度	22.2%	27.8%	22.2%	22.2%	5.6%	0%	④施設の利用しやすさ	33.3%	44.4%	11.1%	11.1%	0%	0%	⑤施設の開館時間	55.6%	16.7%	11.1%	16.7%	0%	0%	⑥施設の利用料金	61.1%	16.7%	22.2%	0%	0%	0%	⑦職員の対応	33.3%	11.1%	5.6%	50.0%	0%	0%
項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答																																																				
①施設の位置	50.0%	27.8%	11.1%	11.1%	0%	0%																																																				
②施設の規模	22.2%	38.9%	11.1%	16.7%	11.1%	0%																																																				
③施設内容の充実度	22.2%	27.8%	22.2%	22.2%	5.6%	0%																																																				
④施設の利用しやすさ	33.3%	44.4%	11.1%	11.1%	0%	0%																																																				
⑤施設の開館時間	55.6%	16.7%	11.1%	16.7%	0%	0%																																																				
⑥施設の利用料金	61.1%	16.7%	22.2%	0%	0%	0%																																																				
⑦職員の対応	33.3%	11.1%	5.6%	50.0%	0%	0%																																																				
③施設の今後のあり方	<ul style="list-style-type: none"> <li>●できるだけ現施設を維持すべきという回答（66.7%）が最も多いですが、建替えを希望する意見（27.8%）もあります。</li> </ul>																																																									
④利用者ご自身に関すること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●男性の利用割合が100%です。</li> <li>●年齢層は、70歳代以上（50.0%）、60歳代（44.4%）となっています。</li> <li>●石橋地区内の利用者が100%です。</li> </ul>																																																									

3) 国分寺地区

i) コミュニティセンター友愛館

		結果																																																								
①施設の利 用状況	利用者の属性	<ul style="list-style-type: none"> <li>●複数（90.0%）での利用割合が高くなっています。</li> <li>●団体の構成は、60歳代（26.2%）、70歳代以上（16.7%）、50歳代（16.7%）となっており、比較的年齢層が高くなっています。</li> </ul>																																																								
	利用目的	<ul style="list-style-type: none"> <li>●趣味の集まり（65.0%）での利用割合が高く、次に、その他（22.5%）となっています。</li> </ul>																																																								
	利用傾向	<ul style="list-style-type: none"> <li>●曜日は土日・祝日（40.0%）と平日（45.0%）であり、すべての時間帯で利用されています。</li> <li>●利用時間帯は午前中（44.2%）がやや多く、次が午後（27.9%）となっています。</li> <li>●利用頻度は年数回程度（35.0%）、月1～2回程度（32.5%）と週1～2回程度（27.5%）となっています。</li> </ul>																																																								
	利用する理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>●メンバーが集まりやすい（22.7%）、自宅から近い（20.2%）と、交通便利性が利用する理由となっている割合が高くなっています。</li> <li>●利用料金の安さ（16.8%）や施設内容の充実（15.1%）についても評価されています。</li> </ul>																																																								
	交通手段	<ul style="list-style-type: none"> <li>●車（73.2%）の利用割合が高くなっています。</li> </ul>																																																								
②施設の満足度	<ul style="list-style-type: none"> <li>●全ての項目で満足度が67.5%以上となっており、やや満足まで含めると80%以上となっています。</li> </ul> <table border="1"> <caption>施設満足度調査結果</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>やや満足</th> <th>どちらでもない</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①施設の位置</td> <td>80.0%</td> <td>17.5%</td> <td>2.5%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>②施設の規模</td> <td>77.5%</td> <td>10.0%</td> <td>5.0%</td> <td>2.5%</td> <td>5.0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>③施設内容の充実度</td> <td>82.5%</td> <td>10.0%</td> <td>2.5%</td> <td>5.0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>④施設の利用しやすさ</td> <td>67.5%</td> <td>20.0%</td> <td>7.5%</td> <td>2.5%</td> <td>2.5%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑤施設の開館時間</td> <td>82.5%</td> <td>10.0%</td> <td>2.5%</td> <td>5.0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑥施設の利用料金</td> <td>72.5%</td> <td>7.5%</td> <td>10.0%</td> <td>5.0%</td> <td>5.0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑦職員の対応</td> <td>85.0%</td> <td>2.5%</td> <td>5.0%</td> <td>2.5%</td> <td>5.0%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>		項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	①施設の位置	80.0%	17.5%	2.5%	0%	0%	0%	②施設の規模	77.5%	10.0%	5.0%	2.5%	5.0%	0%	③施設内容の充実度	82.5%	10.0%	2.5%	5.0%	0%	0%	④施設の利用しやすさ	67.5%	20.0%	7.5%	2.5%	2.5%	0%	⑤施設の開館時間	82.5%	10.0%	2.5%	5.0%	0%	0%	⑥施設の利用料金	72.5%	7.5%	10.0%	5.0%	5.0%	0%	⑦職員の対応	85.0%	2.5%	5.0%	2.5%	5.0%	0%
項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答																																																				
①施設の位置	80.0%	17.5%	2.5%	0%	0%	0%																																																				
②施設の規模	77.5%	10.0%	5.0%	2.5%	5.0%	0%																																																				
③施設内容の充実度	82.5%	10.0%	2.5%	5.0%	0%	0%																																																				
④施設の利用しやすさ	67.5%	20.0%	7.5%	2.5%	2.5%	0%																																																				
⑤施設の開館時間	82.5%	10.0%	2.5%	5.0%	0%	0%																																																				
⑥施設の利用料金	72.5%	7.5%	10.0%	5.0%	5.0%	0%																																																				
⑦職員の対応	85.0%	2.5%	5.0%	2.5%	5.0%	0%																																																				
③施設の今後のあり方	<ul style="list-style-type: none"> <li>●できるだけ現施設を維持すべきという回答（97.5%）が殆どとなっています。</li> </ul>																																																									
④利用者ご自身に関する こと	<ul style="list-style-type: none"> <li>●女性（65.0%）の利用割合がやや高くなっています。</li> <li>●年齢層は30歳代から70歳代までで10%から25%と、幅広く利用されています。</li> <li>●国分寺地区内の利用者が67.5%と最も多いですが、他地区や市外からの利用者もあります。</li> </ul>																																																									



#### 4) コミュニティ関連施設全体の考察

- 町内会等の自治会の集まり、もしくは趣味の集まりで利用されることが多くなっています。
- 町内会等の自治会の集まりがメインである施設は石橋地区の栄町コミュニティセンターと石橋駅前コミュニティセンターであり、グリーンタウンコミュニティセンター、上町コミュニティセンター、コミュニティセンター友愛館については趣味の集まりで利用されることが多いといった傾向がみられます。
- 趣味の集まりで利用される施設については、女性の利用が多く、また、年齢層も幅広くなる傾向がありますが、町内会等の自治会の集まりがメインである施設の場合は、男性の利用が多く、年齢層も 60 歳代以上と高い傾向にあります。
- 石橋地区の 3 施設については、利用者はほとんどが石橋地区内の住民ですが、コミュニティセンター友愛館とグリーンタウンコミュニティセンターについては、地区外の利用者も多くなっています。これは施設規模が大きく、施設内容が充実していることが理由として考えられます。
- コミュニティセンター友愛館は、他の 4 施設に比べ、相対的に利用者の満足度が最も高くなっています。これは、平成 17 年度竣工であり、施設が新しいことや、施設規模が大きく施設内容が充実していることなどが理由として考えられます。
- 石橋地区の 3 施設については、昭和 57～58 年度竣工であり、施設が古いことから、バリアフリー対応等への要望が自由意見の中であげられています。

(2) 保健・福祉施設

1) 南河内地区

i) ふれあい館

		結果																																																								
①施設の利 用状況	利用者の属性	●個人での利用割合が高くなっています。(70.0%)																																																								
	利用傾向	●温水プール(54.3%)が最もよく使われており、次に温浴施設(21.7%)となっています。 ●曜日は、平日(45.0%)と両方※(42.5%)の割合が高くなっています。 ●利用頻度は、週1~2回程度(55.0%)が最も多く、次に毎日(25.0%)、週3回以上(10.0%)となっており、利用頻度が高い利用者が多くなっています。 ●時間帯は、午前中に利用する人(37.5%)が多いですが、午後に利用する人(22.5%)、夕方に利用する人(17.5%)も多く、すべての時間帯で利用されています。																																																								
	利用する理由	●自宅に近い(24.7%)といった交通利便性が理由としては最も多く、次に利用料金が安い(20.4%)、職員の対応がよい(11.8%)とサービスの充実があげられています。																																																								
	交通手段	●車(87.5%)での利用割合が高くなっています。																																																								
②施設の満足度	●施設の内容の充実度以外は、満足度は60%を上回っており、やや満足まで含めれば、すべての項目で70%を上回っています。																																																									
<table border="1"> <caption>施設満足度調査結果</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>やや満足</th> <th>どちらでもない</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①施設の位置</td> <td>62.5%</td> <td>7.5%</td> <td>15.0%</td> <td>10.0%</td> <td>5.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>②施設の規模</td> <td>67.5%</td> <td>20.0%</td> <td>5.0%</td> <td>2.5%</td> <td>5.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>③施設内容の充実度</td> <td>47.5%</td> <td>25.0%</td> <td>15.0%</td> <td>7.5%</td> <td>5.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>④施設の利用しやすさ</td> <td>67.5%</td> <td>22.5%</td> <td>2.5%</td> <td>5.0%</td> <td>2.5%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>⑤施設の開館時間</td> <td>75.0%</td> <td>15.0%</td> <td>5.0%</td> <td>5.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>⑥施設の利用料金</td> <td>72.5%</td> <td>20.0%</td> <td>2.5%</td> <td>5.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>⑦職員の対応</td> <td>77.5%</td> <td>17.5%</td> <td>5.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table>			項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	①施設の位置	62.5%	7.5%	15.0%	10.0%	5.0%	0.0%	②施設の規模	67.5%	20.0%	5.0%	2.5%	5.0%	0.0%	③施設内容の充実度	47.5%	25.0%	15.0%	7.5%	5.0%	0.0%	④施設の利用しやすさ	67.5%	22.5%	2.5%	5.0%	2.5%	0.0%	⑤施設の開館時間	75.0%	15.0%	5.0%	5.0%	0.0%	0.0%	⑥施設の利用料金	72.5%	20.0%	2.5%	5.0%	0.0%	0.0%	⑦職員の対応	77.5%	17.5%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%
項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答																																																				
①施設の位置	62.5%	7.5%	15.0%	10.0%	5.0%	0.0%																																																				
②施設の規模	67.5%	20.0%	5.0%	2.5%	5.0%	0.0%																																																				
③施設内容の充実度	47.5%	25.0%	15.0%	7.5%	5.0%	0.0%																																																				
④施設の利用しやすさ	67.5%	22.5%	2.5%	5.0%	2.5%	0.0%																																																				
⑤施設の開館時間	75.0%	15.0%	5.0%	5.0%	0.0%	0.0%																																																				
⑥施設の利用料金	72.5%	20.0%	2.5%	5.0%	0.0%	0.0%																																																				
⑦職員の対応	77.5%	17.5%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%																																																				
③施設の今後のあり方	●できるだけ現施設を維持すべきという回答(82.5%)が最も多くなっています。																																																									
④利用者ご自身に関すること	●男性(47.5%)と女性(52.5%)がほぼ同数となっています。 ●年齢層は70歳代以上(35.0%)が最も多く、次に60歳代(30.0%)となっており、高齢者の利用割合が高くなっています。 ●南河内地区の利用者が45.0%であり、市外の利用者が40.0%と、広い地域の人から利用されています。																																																									

※両方とは平日及び土日祝日の両方をいいます。以下同様。

2) 石橋地区

i) 保健福祉センターきらら館

		結果																																																								
①施設の利用状況	利用者の属性	●個人での利用割合が高くなっています。(87.5%)																																																								
	利用傾向	<ul style="list-style-type: none"> <li>●トレーニング室(82.4%)が最もよく使われています。</li> <li>●曜日は、平日(43.8%)と両方(43.8%)の割合が高くなっています。</li> <li>●利用頻度は、週3回以上(40.6%)が最も多く、次に毎日(37.5%)、週1~2回程度(9.4%)となっており、利用頻度が高い利用者が多くなっています。</li> <li>●時間帯は、午前中に利用する人(53.1%)が多く、午後に利用する人(28.1%)となっており、すべての時間帯で利用されています。</li> </ul>																																																								
	利用する理由	●利用料金が安い(29.1%)が理由としてはもっとも多く、次に自宅に近い(18.2%)といった交通利便性、使いたい機能がこの施設しかない(10.9%)、施設内容が充実している(10.9%)といったサービスの充実があげられています。																																																								
	交通手段	●車(72.7%)での利用割合が高く、次に自転車(18.2%)となっています。																																																								
②施設の満足度	<ul style="list-style-type: none"> <li>●すべての項目で満足度は40%以下となっています。</li> <li>●最も満足度が低い項目は施設内容の充実度となっています。</li> </ul> <table border="1"> <caption>施設満足度調査結果 (推定値)</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>やや満足</th> <th>どちらでもない</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①施設の位置</td> <td>18.8%</td> <td>31.3%</td> <td>12.5%</td> <td>37.5%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>②施設の規模</td> <td>15.6%</td> <td>31.3%</td> <td>6.3%</td> <td>12.5%</td> <td>3.1%</td> <td>31.3%</td> </tr> <tr> <td>③施設内容の充実度</td> <td>12.5%</td> <td>25.0%</td> <td>18.8%</td> <td>12.5%</td> <td>31.3%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>④施設の利用しやすさ</td> <td>18.8%</td> <td>34.4%</td> <td>12.5%</td> <td>6.3%</td> <td>28.1%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑤施設の開館時間</td> <td>25.0%</td> <td>28.1%</td> <td>6.3%</td> <td>3.1%</td> <td>37.5%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑥施設の利用料金</td> <td>34.4%</td> <td>28.1%</td> <td>3.1%</td> <td>34.4%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑦職員の対応</td> <td>18.8%</td> <td>21.9%</td> <td>15.6%</td> <td>3.1%</td> <td>40.6%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	①施設の位置	18.8%	31.3%	12.5%	37.5%			②施設の規模	15.6%	31.3%	6.3%	12.5%	3.1%	31.3%	③施設内容の充実度	12.5%	25.0%	18.8%	12.5%	31.3%		④施設の利用しやすさ	18.8%	34.4%	12.5%	6.3%	28.1%		⑤施設の開館時間	25.0%	28.1%	6.3%	3.1%	37.5%		⑥施設の利用料金	34.4%	28.1%	3.1%	34.4%			⑦職員の対応	18.8%	21.9%	15.6%	3.1%	40.6%	
項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答																																																				
①施設の位置	18.8%	31.3%	12.5%	37.5%																																																						
②施設の規模	15.6%	31.3%	6.3%	12.5%	3.1%	31.3%																																																				
③施設内容の充実度	12.5%	25.0%	18.8%	12.5%	31.3%																																																					
④施設の利用しやすさ	18.8%	34.4%	12.5%	6.3%	28.1%																																																					
⑤施設の開館時間	25.0%	28.1%	6.3%	3.1%	37.5%																																																					
⑥施設の利用料金	34.4%	28.1%	3.1%	34.4%																																																						
⑦職員の対応	18.8%	21.9%	15.6%	3.1%	40.6%																																																					
③施設の今後のあり方	<ul style="list-style-type: none"> <li>●できるだけ現施設を維持すべきという回答(75.8%)が最も多くありましたが、似たような施設があれば統合すべき(9.1%)という回答もありました。</li> </ul>																																																									
④利用者ご自身に関すること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●男性(40.6%)と女性(56.3%)がほぼ同数となっています。</li> <li>●年齢層は70歳代以上(53.1%)が最も多く、次に60歳代(37.5%)となっており、高齢者の利用割合が高くなっています。</li> <li>●石橋地区の利用者が75.0%であり、石橋地区の利用者が中心です。</li> </ul>																																																									

3) 国分寺地区

i) 保健福祉センターゆうゆう館

		結果																																																								
①施設の利用状況	利用者の属性	●個人での利用割合（50%）と複数での利用割合（47.5%）がほぼ同程度です。																																																								
	利用傾向	●広間（43.6%）が最もよく使われており、次に入浴施設（36.4%）となっています。 ●曜日は、平日（72.5%）が最も多く、次に両方（25.0%）となっています。 ●利用頻度は、週1～2回程度（35.0%）が最も多く、次に月1～2回程度（30.0%）、週3回程度（20.0%）となっており、利用頻度が高い利用者が多くなっています。 ●時間帯は、全日利用（50.0%）の割合が最も高く、次に午前中に利用する人（42.5%）となっており、滞在時間が長い利用者が多くなっています。																																																								
	利用する理由	●自宅に近い（25.4%）が最も多く、次に一緒に利用する仲間が多い（23.7%）、利用料金が安い（18.6%）、施設内容が充実している（13.6%）の順となっています。																																																								
	交通手段	●車（87.5%）での利用割合が高くなっています。																																																								
②施設の満足度	<p>●すべての項目で満足度は40%以下となっています。 ●最も満足度が低い項目は、職員の対応（やや満足まで合わせても15%）となっています。</p> <table border="1"> <caption>施設満足度調査結果</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>やや満足</th> <th>どちらでもない</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①施設の位置</td> <td>32.5%</td> <td>30.0%</td> <td>37.5%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>②施設の規模</td> <td>22.5%</td> <td>52.5%</td> <td>25.0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>③施設内容の充実度</td> <td>12.5%</td> <td>40.0%</td> <td>47.5%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>④施設の利用しやすさ</td> <td>17.5%</td> <td>77.5%</td> <td>5.0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑤施設の開館時間</td> <td>7.5%</td> <td>62.5%</td> <td>30.0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑥施設の利用料金</td> <td>12.5%</td> <td>55.0%</td> <td>32.5%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑦職員の対応</td> <td>12.5%</td> <td>2.5%</td> <td>85.0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>		項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	①施設の位置	32.5%	30.0%	37.5%	0%	0%	0%	②施設の規模	22.5%	52.5%	25.0%	0%	0%	0%	③施設内容の充実度	12.5%	40.0%	47.5%	0%	0%	0%	④施設の利用しやすさ	17.5%	77.5%	5.0%	0%	0%	0%	⑤施設の開館時間	7.5%	62.5%	30.0%	0%	0%	0%	⑥施設の利用料金	12.5%	55.0%	32.5%	0%	0%	0%	⑦職員の対応	12.5%	2.5%	85.0%	0%	0%	0%
項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答																																																				
①施設の位置	32.5%	30.0%	37.5%	0%	0%	0%																																																				
②施設の規模	22.5%	52.5%	25.0%	0%	0%	0%																																																				
③施設内容の充実度	12.5%	40.0%	47.5%	0%	0%	0%																																																				
④施設の利用しやすさ	17.5%	77.5%	5.0%	0%	0%	0%																																																				
⑤施設の開館時間	7.5%	62.5%	30.0%	0%	0%	0%																																																				
⑥施設の利用料金	12.5%	55.0%	32.5%	0%	0%	0%																																																				
⑦職員の対応	12.5%	2.5%	85.0%	0%	0%	0%																																																				
③施設の今後のあり方	●できるだけ現施設を維持すべきという回答が100%です。																																																									
④利用者ご自身に関すること	<p>●女性（62.5%）の方がやや割合が高くなっています。 ●年齢層は70歳代以上（52.5%）が最も多く、次に60歳代（30.0%）となっており、高齢者の利用割合が高くなっています。 ●市外の利用者が40.0%と最も多く、次に国分寺地区（32.5%）の利用者となっています。</p>																																																									

### 4) 保健・福祉施設全体の考察

- ふれあい館、保健福祉センターきらら館については、プール、入浴施設、トレーニング室といった個人利用の施設が多いことから、個人利用の割合が高いですが、保健福祉センターゆうゆう館については、貸会議室があることから、複数での利用割合も高くなっています。
- 各施設とも毎日利用する人や週 1~2 回程度利用する人など、利用頻度の高い利用者が多くなっています。
- ふれあい館については利用者の満足度が高い結果となっていますが、保健福祉センターきらら館、保健福祉センターゆうゆう館については、やや満足度が低い結果となっています。ふれあい館については、自由意見によると、プールの評価が高く、プールがあることが、満足度の高い要因になっていると考えられます。
- 3 施設とも平成 8~14 年度に竣工した施設であり、比較的新しいことから、現状維持を望む意見が多くなっています。
- 利用者は、高齢者の利用割合が高くなっています。

(3) 子育て支援施設

1) 南河内地区

i) 南河内児童館

		結果																																																								
①施設の利用状況	利用している子どもの年齢層	●2歳(27.3%)、1歳(23.6%)、3歳(14.5%)であり、幼稚園、保育園入園前の子どもがよく利用している傾向となっています。																																																								
	利用傾向	●曜日は平日(87.5%)が最も多く、時間帯は午前中(67.5%)によく利用されています。 ●利用頻度が週1~2回以上の利用者が72.5%であり、利用頻度が高いといえます。																																																								
	利用する理由	●自宅に近い(24.5%)といった交通利便性に加え、職員の対応(20.8%)や施設の内容(17.0%)といったサービスの充実、一緒に利用する仲間が多い(17.9%)とコミュニティの充実があげられています。																																																								
	交通手段	●車(68.3%)が最も多く、次に徒歩(29.3%)となっています。																																																								
②施設の満足度		●全ての項目で満足度が50%以上となっており、やや満足まで含めると80%以上となっています。																																																								
		<table border="1"> <caption>施設の満足度調査結果</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>やや満足</th> <th>どちらでもない</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①施設の位置</td> <td>75.0%</td> <td>7.5%</td> <td>5.0%</td> <td>12.5%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>②施設の規模</td> <td>72.5%</td> <td>12.5%</td> <td>2.5%</td> <td>12.5%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>③施設内容の充実度</td> <td>67.5%</td> <td>20.0%</td> <td>0.0%</td> <td>12.5%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>④施設の利用しやすさ</td> <td>75.0%</td> <td>12.5%</td> <td>0.0%</td> <td>12.5%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>⑤施設の開館時間</td> <td>57.5%</td> <td>27.5%</td> <td>0.0%</td> <td>2.5%</td> <td>0.0%</td> <td>12.5%</td> </tr> <tr> <td>⑥施設の利用料金</td> <td>85.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>15.0%</td> </tr> <tr> <td>⑦職員の対応</td> <td>77.5%</td> <td>10.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>12.5%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	①施設の位置	75.0%	7.5%	5.0%	12.5%	0.0%	0.0%	②施設の規模	72.5%	12.5%	2.5%	12.5%	0.0%	0.0%	③施設内容の充実度	67.5%	20.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	④施設の利用しやすさ	75.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	⑤施設の開館時間	57.5%	27.5%	0.0%	2.5%	0.0%	12.5%	⑥施設の利用料金	85.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.0%	⑦職員の対応	77.5%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%
項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答																																																				
①施設の位置	75.0%	7.5%	5.0%	12.5%	0.0%	0.0%																																																				
②施設の規模	72.5%	12.5%	2.5%	12.5%	0.0%	0.0%																																																				
③施設内容の充実度	67.5%	20.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%																																																				
④施設の利用しやすさ	75.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%																																																				
⑤施設の開館時間	57.5%	27.5%	0.0%	2.5%	0.0%	12.5%																																																				
⑥施設の利用料金	85.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.0%																																																				
⑦職員の対応	77.5%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%																																																				
③施設の今後のあり方		●できるだけ現施設を維持すべきという回答(85.0%)が殆どとなっています。																																																								
④利用者ご自身に関すること		●年齢層は30歳代(62.5%)で性別は女性(95.0%)がほとんどとなっています。 ●南河内地区(60.0%)の利用者が最も多いが、国分寺地区(22.5%)の利用者も一定数利用しています。																																																								

2) 石橋地区

i) 石橋児童館

		結果																																																								
①施設の利用状況	利用している子どもの年齢層	●2歳（42.3%）、1歳（32.7%）、3歳（17.3%）であり、幼稚園、保育園入園前の子どもがよく利用している傾向となっています。																																																								
	利用傾向	●曜日は平日（67.3%）が最も多く、時間帯は午前中（81.6%）によく利用されています。 ●利用頻度が月1～2回程度の利用者が71.4%、週1～2回程度の利用者が22.4%であり、定期利用者が多いといえます。																																																								
	利用する理由	●自宅に近い（49.4%）といった交通利便性に加え、職員の対応（24.1%）といったサービスの充実があげられています。																																																								
	交通手段	●車（67.3%）が最も多く、次に自転車（22.4%）となっています。																																																								
②施設の満足度		●施設の規模、施設内容の充実度、施設の利用しやすさにおいて、満足度が50%以下となっていますが、やや満足まで含めると、すべての項目で70%以上となっています。																																																								
		<table border="1"> <caption>施設満足度調査結果</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>やや満足</th> <th>どちらでもない</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①施設の位置</td> <td>65.3%</td> <td>28.6%</td> <td>2.0%</td> <td>4.1%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>②施設の規模</td> <td>36.7%</td> <td>40.8%</td> <td>14.3%</td> <td>4.1%</td> <td>4.1%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>③施設内容の充実度</td> <td>32.7%</td> <td>42.9%</td> <td>14.3%</td> <td>6.1%</td> <td>4.1%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>④施設の利用しやすさ</td> <td>40.8%</td> <td>51.0%</td> <td>4.1%</td> <td>2.0%</td> <td>2.0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑤施設の開館時間</td> <td>59.2%</td> <td>32.7%</td> <td>2.0%</td> <td>2.0%</td> <td>4.1%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑥施設の利用料金</td> <td>91.8%</td> <td>2.0%</td> <td>2.0%</td> <td>4.1%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑦職員の対応</td> <td>85.7%</td> <td>8.2%</td> <td>2.0%</td> <td>4.1%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	①施設の位置	65.3%	28.6%	2.0%	4.1%			②施設の規模	36.7%	40.8%	14.3%	4.1%	4.1%		③施設内容の充実度	32.7%	42.9%	14.3%	6.1%	4.1%		④施設の利用しやすさ	40.8%	51.0%	4.1%	2.0%	2.0%		⑤施設の開館時間	59.2%	32.7%	2.0%	2.0%	4.1%		⑥施設の利用料金	91.8%	2.0%	2.0%	4.1%			⑦職員の対応	85.7%	8.2%	2.0%	4.1%		
項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答																																																				
①施設の位置	65.3%	28.6%	2.0%	4.1%																																																						
②施設の規模	36.7%	40.8%	14.3%	4.1%	4.1%																																																					
③施設内容の充実度	32.7%	42.9%	14.3%	6.1%	4.1%																																																					
④施設の利用しやすさ	40.8%	51.0%	4.1%	2.0%	2.0%																																																					
⑤施設の開館時間	59.2%	32.7%	2.0%	2.0%	4.1%																																																					
⑥施設の利用料金	91.8%	2.0%	2.0%	4.1%																																																						
⑦職員の対応	85.7%	8.2%	2.0%	4.1%																																																						
③施設の今後のあり方		●現在の規模で建替え希望する回答（75.5%）が最も多くなっています。																																																								
④利用者ご自身に関すること		●年齢層は30歳代（75.5%）で性別は女性（87.8%）がほとんどとなっています。 ●石橋地区（85.6%）の利用者が最も多くなっています。																																																								

3) 国分寺地区

i) 国分寺駅西児童館

		結果																																																								
①施設の利用状況	利用している子どもの年齢層	●2歳(31.3%)、1歳(31.3%)、3歳(21.9%)であり、幼稚園、保育園入園前の子どもがよく利用している傾向となっています。																																																								
	利用傾向	●曜日は平日(69.2%)が最も多く、時間帯は午前中(92.3%)によく利用されています。 ●利用頻度が月1~2回程度(53.8%)、週1~2回程度(23.1%)であり、利用頻度の高い利用者があることが分かります。																																																								
	利用する理由	●自宅に近い(61.0%)といった交通便利性に加え、職員の対応(14.6%)といったサービスの充実があげられている。																																																								
	交通手段	●車(50.0%)が最も多く、次に徒歩(42.3%)となっています。																																																								
②施設の満足度		<p>●施設内容の充実度において、満足度が50%以下となっていますが、やや満足まで含めると、すべての項目で60%以上となっています。</p> <table border="1"> <caption>施設満足度調査結果 (%)</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>やや満足</th> <th>どちらでもない</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①施設の位置</td> <td>88.5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>7.7</td> </tr> <tr> <td>②施設の規模</td> <td>57.7</td> <td>15.4</td> <td>7.7</td> <td>11.5</td> <td>7.7</td> <td>7.7</td> </tr> <tr> <td>③施設内容の充実度</td> <td>38.5</td> <td>30.8</td> <td>15.4</td> <td>7.7</td> <td>7.7</td> <td>7.7</td> </tr> <tr> <td>④施設の利用しやすさ</td> <td>73.1</td> <td>7.7</td> <td>7.7</td> <td>3.8</td> <td>7.7</td> <td>7.7</td> </tr> <tr> <td>⑤施設の開館時間</td> <td>73.1</td> <td>11.5</td> <td>7.7</td> <td>7.7</td> <td>7.7</td> <td>7.7</td> </tr> <tr> <td>⑥施設の利用料金</td> <td>80.8</td> <td>3.8</td> <td>3.8</td> <td>11.5</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>⑦職員の対応</td> <td>88.5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>7.7</td> </tr> </tbody> </table>	項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	①施設の位置	88.5	0	0	0	0	7.7	②施設の規模	57.7	15.4	7.7	11.5	7.7	7.7	③施設内容の充実度	38.5	30.8	15.4	7.7	7.7	7.7	④施設の利用しやすさ	73.1	7.7	7.7	3.8	7.7	7.7	⑤施設の開館時間	73.1	11.5	7.7	7.7	7.7	7.7	⑥施設の利用料金	80.8	3.8	3.8	11.5	0	0	⑦職員の対応	88.5	0	0	0	0	7.7
項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答																																																				
①施設の位置	88.5	0	0	0	0	7.7																																																				
②施設の規模	57.7	15.4	7.7	11.5	7.7	7.7																																																				
③施設内容の充実度	38.5	30.8	15.4	7.7	7.7	7.7																																																				
④施設の利用しやすさ	73.1	7.7	7.7	3.8	7.7	7.7																																																				
⑤施設の開館時間	73.1	11.5	7.7	7.7	7.7	7.7																																																				
⑥施設の利用料金	80.8	3.8	3.8	11.5	0	0																																																				
⑦職員の対応	88.5	0	0	0	0	7.7																																																				
③施設の今後のあり方		●できるだけ現施設を維持すべきという回答(65.4%)が最も多いが、建替えを希望する回答(26.9%)もあります。																																																								
④利用者ご自身に関すること		<p>●年齢層は30歳代(57.7%)で性別は女性(88.5%)がほとんどとなっています。</p> <p>●国分寺地区(69.2%)の利用者が最も多いが、市外(7.7%)の利用者もあります。</p>																																																								



4) 子育て支援施設全体の考察

- 3施設とも30歳代の女性と子どもは1～3歳という利用者が多くなっています。
- 3施設とも、自宅から近いという交通利便性の他、職員の対応がよいといったサービスの充実が利用理由としてあげられています。
- 南河内児童館は、施設が新しく（平成11年度竣工）、規模も大きい（472㎡）こともあり、南河内地区以外の利用者も比較的多く、また、満足度も高い状況となっています。
- 石橋児童館については、施設が古い（昭和46年度竣工）ことから、他の施設に比べて施設内容に対する満足度が低く、建替えを希望する意見が多くなっています。
- 国分寺駅西児童館についても、施設がやや古い（平成2年度竣工）ことから、建替えを希望する意見が一定数ありました。
- どの施設も施設の利用料金と職員の対応については高い満足度を得ている状況となっています。
- その他の意見として、日曜・祝日の開館を希望する意見が複数ありました。

(4) 社会教育施設

1) 南河内地区

i) 南河内公民館

		結果																																																								
①施設の利用状況	利用者の属性	<ul style="list-style-type: none"> <li>●複数での利用割合が高くなっています。(80.0%)</li> <li>●団体の構成は、50歳代(34.8%)が最も多く、次に60歳代(26.1%)、70歳代以上(21.7%)となっており、比較的年齢層が高くなっています。</li> <li>●団体の構成は女性中心(83.3%)の団体の割合が高くなっています。</li> </ul>																																																								
	利用傾向	<ul style="list-style-type: none"> <li>●会議室(21.4%)と和室(21.4%)がよく使われており、次に大ホール(14.3%)、視聴覚室(14.3%)、その他(14.3%)となっています。</li> <li>●曜日は、平日(88.0%)の割合が高くなっています。</li> <li>●利用頻度は月1~2回程度(52.0%)、週1~2回程度(20.0%)、週3回以上(12.0%)となっており、定期的に利用している利用者が多く、また一定数、利用頻度が高い利用者がいます。</li> <li>●時間帯は、午前中に利用する人(48.0%)が多く、午後に利用する人(36.0%)、夕方に利用する人(12.0%)と、すべての時間帯で利用されています。</li> </ul>																																																								
	利用する理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>●メンバーが集まりやすい(23.7%)、自宅に近い(15.8%)といった交通利便性が理由としては最も多く、次に利用料金が安い(15.8%)とサービスの充実があげられています。</li> </ul>																																																								
	交通手段	<ul style="list-style-type: none"> <li>●車利用者(81.5%)が最も多くなっています。</li> </ul>																																																								
②施設の満足度	<ul style="list-style-type: none"> <li>●施設の内容の充実度がやや満足まで合わせても50%以下であり、評価が低くなっています。</li> <li>●施設の利用料金、職員の対応以外は満足度が50%以下であり、やや満足度の低い結果となっています。</li> </ul> <table border="1"> <caption>施設満足度調査結果 (推定値)</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>やや満足</th> <th>どちらでもない</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①施設の位置</td> <td>32.0%</td> <td>28.0%</td> <td>20.0%</td> <td>16.0%</td> <td>4.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>②施設の規模</td> <td>20.0%</td> <td>44.0%</td> <td>28.0%</td> <td>8.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>③施設内容の充実度</td> <td>20.0%</td> <td>24.0%</td> <td>36.0%</td> <td>12.0%</td> <td>8.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>④施設の利用しやすさ</td> <td>28.0%</td> <td>36.0%</td> <td>20.0%</td> <td>8.0%</td> <td>8.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>⑤施設の開館時間</td> <td>44.0%</td> <td>32.0%</td> <td>20.0%</td> <td>4.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>⑥施設の利用料金</td> <td>52.0%</td> <td>24.0%</td> <td>20.0%</td> <td>4.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>⑦職員の対応</td> <td>64.0%</td> <td>32.0%</td> <td>4.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table>		項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	①施設の位置	32.0%	28.0%	20.0%	16.0%	4.0%	0.0%	②施設の規模	20.0%	44.0%	28.0%	8.0%	0.0%	0.0%	③施設内容の充実度	20.0%	24.0%	36.0%	12.0%	8.0%	0.0%	④施設の利用しやすさ	28.0%	36.0%	20.0%	8.0%	8.0%	0.0%	⑤施設の開館時間	44.0%	32.0%	20.0%	4.0%	0.0%	0.0%	⑥施設の利用料金	52.0%	24.0%	20.0%	4.0%	0.0%	0.0%	⑦職員の対応	64.0%	32.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%
項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答																																																				
①施設の位置	32.0%	28.0%	20.0%	16.0%	4.0%	0.0%																																																				
②施設の規模	20.0%	44.0%	28.0%	8.0%	0.0%	0.0%																																																				
③施設内容の充実度	20.0%	24.0%	36.0%	12.0%	8.0%	0.0%																																																				
④施設の利用しやすさ	28.0%	36.0%	20.0%	8.0%	8.0%	0.0%																																																				
⑤施設の開館時間	44.0%	32.0%	20.0%	4.0%	0.0%	0.0%																																																				
⑥施設の利用料金	52.0%	24.0%	20.0%	4.0%	0.0%	0.0%																																																				
⑦職員の対応	64.0%	32.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%																																																				
③施設の今後のあり方	<ul style="list-style-type: none"> <li>●できるだけ現施設を維持すべきという回答が最も多くなっています(48.0%)、現在の規模で建替えすべきという回答(24.0%)もあります。</li> </ul>																																																									
④利用者ご自身に関すること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●女性(80.0%)の割合が高くなっています。</li> <li>●年齢層は、60歳代が40.0%、50歳代が24.0%、70歳代以上と40歳代が16.0%となっており、比較的年齢層が高くなっています。</li> <li>●南河内地区の利用者が最も多い(68.0%)が、石橋地区(16.0%)、国分寺地区(12.0%)の利用者もいます。</li> </ul>																																																									

2) 石橋地区

i) 石橋公民館

		結果																																																								
①施設の利 用状況	利用者の属性	<ul style="list-style-type: none"> <li>●複数（100%）での利用のみです。</li> <li>●団体の構成は、60歳代（52.2%）、70歳代以上（43.5%）となっており、高齢者の利用割合が高くなっています。</li> <li>●団体の構成は女性中心（79.5%）の団体の割合が高くなっています。</li> </ul>																																																								
	利用傾向	<ul style="list-style-type: none"> <li>●201 会議室（64.8%）が最もよく使われており、次が第 2 会議室（14.8%）となっています。</li> <li>●曜日は、平日（96.0%）の割合が高くなっています。</li> <li>●利用頻度は月 1～2 回程度（54.0%）、週 1～2 回程度（42.0%）、週 3 回以上（2.0%）となっており、定期的に利用している利用者が多く、また一定数、利用頻度が高い利用者がいます。</li> <li>●時間帯は、午前中に利用する人（64.0%）が多く、午後に利用する人（28.0%）、夕方に利用する人（2.0%）と、昼間の時間帯の利用割合が高くなっています。</li> </ul>																																																								
	利用する理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用料金が安い（26.7%）、一緒に利用する仲間が多い（20.8%）、自宅に近い（19.8%）、メンバーが集まりやすい（16.8%）の順となっています。</li> </ul>																																																								
	交通手段	<ul style="list-style-type: none"> <li>●車利用者（56.9%）が最も多く、自転車利用者（33.3%）もいます。</li> </ul>																																																								
②施設の満足度	<ul style="list-style-type: none"> <li>●施設の内容の充実度がやや満足まで合わせても 40%以下であり、評価が低くなっています。</li> <li>●施設の利用料金、施設の開館時間以外は満足度が 50%以下であり、やや満足度の低い結果となりました。</li> </ul> <div style="text-align: center;"> <table border="1"> <caption>施設満足度調査結果</caption> <thead> <tr> <th>評価項目</th> <th>満足</th> <th>やや満足</th> <th>どちらでもない</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①施設の位置</td> <td>46.0%</td> <td>28.0%</td> <td>10.0%</td> <td>10.0%</td> <td>2.0%</td> <td>4.0%</td> </tr> <tr> <td>②施設の規模</td> <td>24.0%</td> <td>36.0%</td> <td>20.0%</td> <td>10.0%</td> <td>10.0%</td> <td>10.0%</td> </tr> <tr> <td>③施設内容の充実度</td> <td>20.0%</td> <td>20.0%</td> <td>16.0%</td> <td>30.0%</td> <td>4.0%</td> <td>10.0%</td> </tr> <tr> <td>④施設の利用しやすさ</td> <td>22.0%</td> <td>38.0%</td> <td>26.0%</td> <td>8.0%</td> <td>6.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>⑤施設の開館時間</td> <td>56.0%</td> <td>26.0%</td> <td>14.0%</td> <td>4.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>⑥施設の利用料金</td> <td>66.0%</td> <td>20.0%</td> <td>10.0%</td> <td>4.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>⑦職員の対応</td> <td>38.0%</td> <td>20.0%</td> <td>34.0%</td> <td>4.0%</td> <td>4.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table> </div>		評価項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	①施設の位置	46.0%	28.0%	10.0%	10.0%	2.0%	4.0%	②施設の規模	24.0%	36.0%	20.0%	10.0%	10.0%	10.0%	③施設内容の充実度	20.0%	20.0%	16.0%	30.0%	4.0%	10.0%	④施設の利用しやすさ	22.0%	38.0%	26.0%	8.0%	6.0%	0.0%	⑤施設の開館時間	56.0%	26.0%	14.0%	4.0%	0.0%	0.0%	⑥施設の利用料金	66.0%	20.0%	10.0%	4.0%	0.0%	0.0%	⑦職員の対応	38.0%	20.0%	34.0%	4.0%	4.0%	0.0%
評価項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答																																																				
①施設の位置	46.0%	28.0%	10.0%	10.0%	2.0%	4.0%																																																				
②施設の規模	24.0%	36.0%	20.0%	10.0%	10.0%	10.0%																																																				
③施設内容の充実度	20.0%	20.0%	16.0%	30.0%	4.0%	10.0%																																																				
④施設の利用しやすさ	22.0%	38.0%	26.0%	8.0%	6.0%	0.0%																																																				
⑤施設の開館時間	56.0%	26.0%	14.0%	4.0%	0.0%	0.0%																																																				
⑥施設の利用料金	66.0%	20.0%	10.0%	4.0%	0.0%	0.0%																																																				
⑦職員の対応	38.0%	20.0%	34.0%	4.0%	4.0%	0.0%																																																				
③施設の今後のあり方	<ul style="list-style-type: none"> <li>●できるだけ現施設を維持すべきという回答（46.0%）と現状の規模で建替えすべきという回答（46.0%）が同数となっています。</li> </ul>																																																									
④利用者ご自身に関するこ と	<ul style="list-style-type: none"> <li>●女性（86.0%）の割合が高くなっています。</li> <li>●年齢層は、70歳以上が 58.0%、60歳代が 34.0%となっており、高齢者の割合が高くなっています。</li> <li>●石橋地区の利用者が最も多く（78.0%）、南河内地区（6.0%）、国分寺地区（4.0%）、市外（6.0%）の利用者もいます。</li> </ul>																																																									

3) 国分寺地区

i) 国分寺公民館

		結果																																																								
①施設の利用状況	利用者の属性	<ul style="list-style-type: none"> <li>●複数での利用割合が高くなっています。(95.8%)</li> <li>●団体の構成は、60歳代(40.0%)、70歳代以上(33.3%)となっており、高齢者の利用割合が高くなっています。</li> <li>●団体の構成は女性中心(67.4%)の団体の割合が高くなっています。</li> </ul>																																																								
	利用傾向	<ul style="list-style-type: none"> <li>●会議室(42.3%)が最もよく使われており、次が大ホール(12.8%)となっています。</li> <li>●曜日は、平日(81.3%)の割合が高くなっています。</li> <li>●利用頻度は月1~2回程度(75.0%)、週1~2回程度(14.6%)となっており、定期的に利用している利用者が多くなっています。</li> <li>●時間帯は、午前中に利用する人(56.3%)が多く、午後に利用する人(31.3%)、夕方に利用する人(2.1%)と、昼間の時間帯の利用割合が高くなっています。</li> </ul>																																																								
	利用する理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用料金が安い(21.2%)、職員の対応が良い(18.9%)、自宅に近い(18.2%)、メンバーが集まりやすい(14.4%)の順となっています。</li> </ul>																																																								
	交通手段	<ul style="list-style-type: none"> <li>●車利用者(71.4%)が最も多く、自転車利用者(18.4%)もいます。</li> </ul>																																																								
②施設の満足度		<ul style="list-style-type: none"> <li>●施設の内容の充実度の満足度が45.8%でやや評価が低いですが、やや満足まで含めるとすべての項目でおおよそ80%以上となっており、概ね満足しているといえます。</li> </ul> <table border="1"> <caption>施設満足度調査結果 (概算)</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>やや満足</th> <th>どちらでもない</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①施設の位置</td> <td>62.5%</td> <td>29.2%</td> <td>6.3%</td> <td>2.1%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>②施設の規模</td> <td>54.2%</td> <td>37.5%</td> <td>4.2%</td> <td>2.1%</td> <td>2.1%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>③施設内容の充実度</td> <td>45.8%</td> <td>33.3%</td> <td>10.4%</td> <td>8.3%</td> <td>2.1%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>④施設の利用しやすさ</td> <td>60.4%</td> <td>29.2%</td> <td>6.3%</td> <td>2.1%</td> <td>2.1%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑤施設の開館時間</td> <td>77.1%</td> <td>14.6%</td> <td>4.2%</td> <td>2.1%</td> <td>2.1%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑥施設の利用料金</td> <td>87.5%</td> <td>4.2%</td> <td>6.3%</td> <td>2.1%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑦職員の対応</td> <td>75.0%</td> <td>16.7%</td> <td>6.3%</td> <td>2.1%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	①施設の位置	62.5%	29.2%	6.3%	2.1%	0%	0%	②施設の規模	54.2%	37.5%	4.2%	2.1%	2.1%	0%	③施設内容の充実度	45.8%	33.3%	10.4%	8.3%	2.1%	0%	④施設の利用しやすさ	60.4%	29.2%	6.3%	2.1%	2.1%	0%	⑤施設の開館時間	77.1%	14.6%	4.2%	2.1%	2.1%	0%	⑥施設の利用料金	87.5%	4.2%	6.3%	2.1%	0%	0%	⑦職員の対応	75.0%	16.7%	6.3%	2.1%	0%	0%
項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答																																																				
①施設の位置	62.5%	29.2%	6.3%	2.1%	0%	0%																																																				
②施設の規模	54.2%	37.5%	4.2%	2.1%	2.1%	0%																																																				
③施設内容の充実度	45.8%	33.3%	10.4%	8.3%	2.1%	0%																																																				
④施設の利用しやすさ	60.4%	29.2%	6.3%	2.1%	2.1%	0%																																																				
⑤施設の開館時間	77.1%	14.6%	4.2%	2.1%	2.1%	0%																																																				
⑥施設の利用料金	87.5%	4.2%	6.3%	2.1%	0%	0%																																																				
⑦職員の対応	75.0%	16.7%	6.3%	2.1%	0%	0%																																																				
③施設の今後のあり方		<ul style="list-style-type: none"> <li>●できるだけ現施設を維持すべきという回答(70.8%)が最も多いですが、似たような施設があれば統合すべきという回答(14.6%)もあります。</li> </ul>																																																								
④利用者ご自身に関すること		<ul style="list-style-type: none"> <li>●女性(77.1%)の割合が高くなっています。</li> <li>●年齢層は、70歳以上が45.8%、60歳代が27.1%となっており、高齢者の割合が高くなっています。</li> <li>●国分寺地区の利用者が最も多く(73.0%)、南河内地区(12.6%)、石橋地区(8.4%)、市外(4.2%)の利用者もいます。</li> </ul>																																																								

4) 社会教育施設全体の考察

- 3施設とも、複数での利用率が高く、団体の構成は50歳以上の利用者の団体割合が高く、女性中心の団体割合が高くなっています。
- 利用頻度は、月1～2回程度という利用者の割合が、3施設とも高くなっています。
- 3施設とも利用料金が安いことが対象施設を利用する理由としてあげられており、満足度も利用料金については概ね高い評価となっています。
- 3施設とも会議室の利用率が高くなっています。
- 石橋公民館は、満足度が低い結果となっています。これは施設が古いことや、他2施設と比べると大ホール、調理室等の特別な機能のある室が少ないことが要因として考えられます。
- 石橋公民館は施設が古い（昭和41年度竣工）こともあり、建替えを希望する意見が現状維持と同数となっています。他2施設は現状維持を希望する意見が多くなっています。
- 利用者は、3施設とも高齢者の利用割合が高く、また、女性の利用割合が高くなっています。

(5) 体育施設

1) 南河内地区

i) 南河内体育センター

		結果																																																								
①施設の利 用状況	利用者の属性	<ul style="list-style-type: none"> <li>●複数での利用割合が高くなっています。(67.9%)</li> <li>●団体の構成は50歳代、60歳代の団体の割合が高く(ともに25.9%)、性別は女性中心の団体の割合が高くなっています(52.6%)。</li> </ul>																																																								
	利用傾向	<ul style="list-style-type: none"> <li>●曜日は、平日の利用の割合が高くなっています。(53.6%)</li> <li>●時間帯は、午前中に利用する人(37.9%)と夕方に利用する人(34.5%)が同程度であります、午後の利用者も一定数(17.2%)あり、すべての時間帯で利用されています。</li> <li>●利用頻度は、週3回以上、週1~2回程度の利用者が合わせて78.6%となっており、利用頻度の高い利用者が多くなっています。</li> </ul>																																																								
	利用する理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>●メンバーが集まりやすい(29.3%)が理由としては最も多く、次に利用料金が安い(22.4%)となっています。</li> </ul>																																																								
	交通手段	<ul style="list-style-type: none"> <li>●車(82.8%)が最も多く、次に自転車(13.8%)となっています。</li> </ul>																																																								
②施設の満足度	<ul style="list-style-type: none"> <li>●施設の利用料金以外は、満足度は50%を下回っています。</li> <li>●施設内容の充実度、施設の利用しやすさについては、やや満足まで合わせても50%以下となっています。</li> </ul> <div data-bbox="571 1032 1422 1599" data-label="Figure"> <table border="1"> <caption>施設満足度調査結果 (推定値)</caption> <thead> <tr> <th>属性</th> <th>満足</th> <th>やや満足</th> <th>どちらでもない</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①施設の位置</td> <td>25.0%</td> <td>28.6%</td> <td>32.1%</td> <td>10.7%</td> <td>3.6%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>②施設の規模</td> <td>21.4%</td> <td>35.7%</td> <td>25.0%</td> <td>7.1%</td> <td>7.1%</td> <td>3.6%</td> </tr> <tr> <td>③施設内容の充実度</td> <td>14.3%</td> <td>17.9%</td> <td>28.6%</td> <td>28.6%</td> <td>7.1%</td> <td>3.6%</td> </tr> <tr> <td>④施設の利用しやすさ</td> <td>21.4%</td> <td>28.6%</td> <td>35.7%</td> <td>14.3%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑤施設の開館時間</td> <td>32.1%</td> <td>53.6%</td> <td>10.7%</td> <td>3.6%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑥施設の利用料金</td> <td>67.9%</td> <td>17.9%</td> <td>10.7%</td> <td>3.6%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑦職員の対応</td> <td>42.9%</td> <td>42.9%</td> <td>10.7%</td> <td>3.6%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </div>		属性	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	①施設の位置	25.0%	28.6%	32.1%	10.7%	3.6%		②施設の規模	21.4%	35.7%	25.0%	7.1%	7.1%	3.6%	③施設内容の充実度	14.3%	17.9%	28.6%	28.6%	7.1%	3.6%	④施設の利用しやすさ	21.4%	28.6%	35.7%	14.3%			⑤施設の開館時間	32.1%	53.6%	10.7%	3.6%			⑥施設の利用料金	67.9%	17.9%	10.7%	3.6%			⑦職員の対応	42.9%	42.9%	10.7%	3.6%		
属性	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答																																																				
①施設の位置	25.0%	28.6%	32.1%	10.7%	3.6%																																																					
②施設の規模	21.4%	35.7%	25.0%	7.1%	7.1%	3.6%																																																				
③施設内容の充実度	14.3%	17.9%	28.6%	28.6%	7.1%	3.6%																																																				
④施設の利用しやすさ	21.4%	28.6%	35.7%	14.3%																																																						
⑤施設の開館時間	32.1%	53.6%	10.7%	3.6%																																																						
⑥施設の利用料金	67.9%	17.9%	10.7%	3.6%																																																						
⑦職員の対応	42.9%	42.9%	10.7%	3.6%																																																						
③その他の施設	<ul style="list-style-type: none"> <li>●よく利用する施設としては本施設が最も多く(26.5%)次に、南河内東体育館(23.5%)があげられています。</li> </ul>																																																									
④施設の今後のあり方	<ul style="list-style-type: none"> <li>●できるだけ現施設を維持すべきという回答(60.7%)が最も多いですが、現在の規模で建替えるべきという回答(25.0%)も一定数あります。</li> </ul>																																																									
⑤利用者ご自身に関するこ と	<ul style="list-style-type: none"> <li>●男性(53.6%)と女性(46.4%)がほぼ同数となっています。</li> <li>●年齢層は、60歳代を除く20~70歳代で10%前後と幅広い年代に利用されている。60歳代(42.9%)が最も多くなっています。</li> <li>●南河内地区の利用者が75.1%で最も多く、一部石橋地区(10.8%)、国分寺地区(14.3%)の利用者もいます。</li> </ul>																																																									

2) 石橋地区

i) スポーツ交流館

		結果																																																								
①施設の利用状況	利用者の属性	<ul style="list-style-type: none"> <li>●複数での利用割合が高くなっています。(81.3%)</li> <li>●団体の構成は、10歳代(33.3%)が最も多く、次に50歳代(25.0%)、次に70歳以上と40歳代(ともに16.7%)となっています。</li> </ul>																																																								
	利用傾向	<ul style="list-style-type: none"> <li>●曜日は、平日の利用の割合が高くなっています。(62.5%)</li> <li>●時間帯は、夕方に利用する人が最も多く(50.0%)、次に午前中に利用する人(31.3%)であり、午後の利用者は少なくなっています。(6.3%)</li> <li>●利用頻度は、週3回以上、週1~2回程度の利用者が合わせて93.8%となっており、利用頻度の高い利用者が多くなっています。</li> </ul>																																																								
	利用する理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>●メンバーが集まりやすい(36.4%)、自宅に近い(27.3%)といった交通利便性が理由としては最も多くあげられています。</li> </ul>																																																								
	交通手段	<ul style="list-style-type: none"> <li>●車利用者(76.5%)が最も多く、次に自転車と徒歩(ともに11.8%)となっています。</li> </ul>																																																								
②施設の満足度		<ul style="list-style-type: none"> <li>●施設の位置については満足が81.3%と高い評価となっています。</li> <li>●その他の項目については、満足のみであると50%以下となっていますが、やや満足まで合わせると60%は超える結果となりました。</li> </ul> <div data-bbox="568 1012 1422 1579" data-label="Figure"> <table border="1"> <caption>施設満足度調査結果 (推定値)</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>やや満足</th> <th>どちらでもない</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①施設の位置</td> <td>81.3%</td> <td>12.5%</td> <td>6.3%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>②施設の規模</td> <td>43.8%</td> <td>25.0%</td> <td>12.5%</td> <td>12.5%</td> <td>6.3%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>③施設内容の充実度</td> <td>25.0%</td> <td>43.8%</td> <td>18.8%</td> <td>12.5%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>④施設の利用しやすさ</td> <td>43.8%</td> <td>37.5%</td> <td>6.3%</td> <td>6.3%</td> <td>6.3%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑤施設の開館時間</td> <td>37.5%</td> <td>37.5%</td> <td>12.5%</td> <td>6.3%</td> <td>6.3%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑥施設の利用料金</td> <td>37.5%</td> <td>25.0%</td> <td>18.8%</td> <td>6.3%</td> <td>6.3%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑦職員の対応</td> <td>50.0%</td> <td>12.5%</td> <td>18.8%</td> <td>12.5%</td> <td>6.3%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div>	項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	①施設の位置	81.3%	12.5%	6.3%	0%	0%	0%	②施設の規模	43.8%	25.0%	12.5%	12.5%	6.3%	0%	③施設内容の充実度	25.0%	43.8%	18.8%	12.5%	0%	0%	④施設の利用しやすさ	43.8%	37.5%	6.3%	6.3%	6.3%	0%	⑤施設の開館時間	37.5%	37.5%	12.5%	6.3%	6.3%	0%	⑥施設の利用料金	37.5%	25.0%	18.8%	6.3%	6.3%	0%	⑦職員の対応	50.0%	12.5%	18.8%	12.5%	6.3%	0%
項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答																																																				
①施設の位置	81.3%	12.5%	6.3%	0%	0%	0%																																																				
②施設の規模	43.8%	25.0%	12.5%	12.5%	6.3%	0%																																																				
③施設内容の充実度	25.0%	43.8%	18.8%	12.5%	0%	0%																																																				
④施設の利用しやすさ	43.8%	37.5%	6.3%	6.3%	6.3%	0%																																																				
⑤施設の開館時間	37.5%	37.5%	12.5%	6.3%	6.3%	0%																																																				
⑥施設の利用料金	37.5%	25.0%	18.8%	6.3%	6.3%	0%																																																				
⑦職員の対応	50.0%	12.5%	18.8%	12.5%	6.3%	0%																																																				
③その他の施設		<ul style="list-style-type: none"> <li>●よく利用する施設としては本施設(15.0%)よりも石橋体育センター(25.0%)と大松山運動公園(20%)が高い結果となりました。</li> </ul>																																																								
④施設の今後のあり方		<ul style="list-style-type: none"> <li>●できるだけ現施設を維持すべきという回答(81.3%)が最も多いですが、現在の規模で建替えすべきという意見(12.5%)もあります。</li> </ul>																																																								
⑤利用者ご自身に関すること		<ul style="list-style-type: none"> <li>●男性(43.8%)と女性(56.3%)の割合はほぼ同数となっています。</li> <li>●年齢層は、30~60歳代がほぼ均等(20%前後)となっており、幅広い年代に利用されています。</li> <li>●石橋地区の利用者が81.4%で最も多く、一部南河内地区、国分寺地区の利用者もいます。</li> </ul>																																																								

3) 国分寺地区

i) 国分寺 B&G 海洋センター

		結果																																																								
①施設の利用状況	利用者の属性	<ul style="list-style-type: none"> <li>●複数での利用割合が高くなっています。(81.8%)</li> <li>●団体の構成は、70歳以上と10歳代が最も多く(ともに33.3%)、次に60歳代(16.7%)となっています。</li> </ul>																																																								
	利用傾向	<ul style="list-style-type: none"> <li>●曜日は、平日の利用の割合が高くなっています。(63.6%)</li> <li>●時間帯は午前中に利用する人(45.5%)と夕方に利用する人(36.4%)が同程度であります、午後の利用者も一定数(18.2%)あり、すべての時間帯で利用されています。</li> <li>●利用頻度は、週3回以上、週1~2回程度の利用者が合わせて63.7%となっており、利用頻度の高い利用者が多くなっています。</li> </ul>																																																								
	利用する理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>●メンバーが集まりやすい(34.8%)、自宅に近い(17.4%)といった交通利便性や、使いたい機能がこの施設しかない(17.4%)といったサービスの充実があげられています。</li> </ul>																																																								
	交通手段	<ul style="list-style-type: none"> <li>●車(36.0%)が多く、次に電車(32.0%)、バス(16.0%)となっています。</li> </ul>																																																								
②施設の満足度		<ul style="list-style-type: none"> <li>●施設の利用料金以外は、満足度は40%を下回っています。</li> <li>●特に、施設内容の充実度、施設の規模については、やや満足まで合わせても50%以下となっています。</li> </ul>																																																								
		<table border="1"> <caption>施設満足度調査結果 (推定値)</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>やや満足</th> <th>どちらでもない</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①施設の位置</td> <td>36.4%</td> <td>27.3%</td> <td>18.2%</td> <td>18.2%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>②施設の規模</td> <td>27.3%</td> <td>18.2%</td> <td>18.2%</td> <td>18.2%</td> <td>18.2%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>③施設内容の充実度</td> <td>18.2%</td> <td>27.3%</td> <td>18.2%</td> <td>9.1%</td> <td>9.1%</td> <td>18.2%</td> </tr> <tr> <td>④施設の利用しやすさ</td> <td>18.2%</td> <td>45.5%</td> <td>18.2%</td> <td>18.2%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑤施設の開館時間</td> <td>36.4%</td> <td>27.3%</td> <td>18.2%</td> <td>18.2%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑥施設の利用料金</td> <td>63.6%</td> <td>0%</td> <td>18.2%</td> <td>18.2%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑦職員の対応</td> <td>36.4%</td> <td>27.3%</td> <td>18.2%</td> <td>18.2%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	①施設の位置	36.4%	27.3%	18.2%	18.2%	0%	0%	②施設の規模	27.3%	18.2%	18.2%	18.2%	18.2%	0%	③施設内容の充実度	18.2%	27.3%	18.2%	9.1%	9.1%	18.2%	④施設の利用しやすさ	18.2%	45.5%	18.2%	18.2%	0%	0%	⑤施設の開館時間	36.4%	27.3%	18.2%	18.2%	0%	0%	⑥施設の利用料金	63.6%	0%	18.2%	18.2%	0%	0%	⑦職員の対応	36.4%	27.3%	18.2%	18.2%	0%	0%
項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答																																																				
①施設の位置	36.4%	27.3%	18.2%	18.2%	0%	0%																																																				
②施設の規模	27.3%	18.2%	18.2%	18.2%	18.2%	0%																																																				
③施設内容の充実度	18.2%	27.3%	18.2%	9.1%	9.1%	18.2%																																																				
④施設の利用しやすさ	18.2%	45.5%	18.2%	18.2%	0%	0%																																																				
⑤施設の開館時間	36.4%	27.3%	18.2%	18.2%	0%	0%																																																				
⑥施設の利用料金	63.6%	0%	18.2%	18.2%	0%	0%																																																				
⑦職員の対応	36.4%	27.3%	18.2%	18.2%	0%	0%																																																				
③その他の施設		<ul style="list-style-type: none"> <li>●よく利用する施設としては本施設と国分寺運動公園があげられています。(ともに27.3%)</li> </ul>																																																								
④施設の今後のあり方		<ul style="list-style-type: none"> <li>●できるだけ現施設を維持すべきという回答(54.5%)が最も多いですが、現在の規模で建替えすべきという意見(36.4%)もあります。</li> </ul>																																																								
⑤利用者ご自身に関すること		<ul style="list-style-type: none"> <li>●男性(72.7%)の利用割合が高くなっています。</li> <li>●年齢層は70歳代以上(36.4%)が最も多く、次に60歳代(27.3%)、次に50歳代(18.2%)となっており、高齢者の利用率が高くなっています。</li> <li>●国分寺地区の利用者が91.0%となっています。</li> </ul>																																																								



### 4) 体育施設全体の考察

- どの地区の施設も幅広い年代層の利用者が活用している状況です。
- 頻繁（週 1～2 回以上）に利用している人の割合がどの施設も高くなっています。
- どの施設もメンバーが集まりやすいことが当該施設を利用する主な理由としてあげられています。
- 国分寺 B&G 海洋センター、南河内体育センターについては、施設の内容、施設の規模及び施設の利用しやすさという項目でやや満足度が低い結果となっています。
- 3 施設とも昭和 50 年度代に竣工した施設であることから、建替えを希望する意見が一定数あります。
- その他の意見も、施設の内容の充実や修繕に関する意見が多く出されています。

II. 施設類型別の実態把握・分析

1. コミュニティ関連施設

1.1 概要

- 地域住民が心のふれあいを通じ、自主的に協力し合う住みよい地域づくりの拠点として、石橋地区に6施設、南河内地区に2施設、国分寺地区に7施設設置しています。
- コミュニティ関連施設の15施設のうち、9施設は指定管理者制度により運営されており、使用料収入は指定管理者の直接収入としています。国分寺地区のコミュニティセンター友愛館を除く6施設については直営で運営しています。
- 運営の状況は以下のとおりとなっています。

表 2-8 コミュニティ関連施設において指定管理者制度を導入している施設

施設 No	施設名	指定管理者名
33	仁良川コミュニティセンター	仁良川コミュニティセンター運営協議会
44	グリーンタウンコミュニティセンター	グリーンタウンコミュニティ推進協議会
36	上町コミュニティセンター	石橋上町コミュニティ推進協議会
37	栄町コミュニティセンター	栄町コミュニティ推進協議会
35	石橋駅前コミュニティセンター	石橋駅前コミュニティ推進協議会
34	石橋中央コミュニティセンター	石橋中央コミュニティ推進協議会
38	石北コミュニティセンター1号館	石北地区コミュニティ推進協議会
39	石北コミュニティセンター2号館	石北地区コミュニティ推進協議会
41	コミュニティセンター友愛館	東方台地コミュニティ推進協議会

表 2-9 運営の状況 (コミュニティ関連施設)

施設名	地域	開館時間	休館日	使用料等	貸館区分
仁良川コミュニティセンター	南河内	8時～21時	無休	-	-
石橋中央コミュニティセンター	石橋	9時～21時	無休	-	-
石橋駅前コミュニティセンター	石橋	9時～21時	無休	-	-
上町コミュニティセンター	石橋	9時～21時	無休	-	-
栄町コミュニティセンター	石橋	9時～21時	無休	-	-
石北コミュニティセンター1号館	石橋	9時～21時	無休	-	-
石北コミュニティセンター2号館	石橋	9時～21時	無休	-	-
コミュニティセンター 東方館	国分寺	9時～21時	無休	-	-
コミュニティセンター 友愛館	国分寺	9時～21時	水曜、8/13～8/16、 年末年始	-	-
鳥ヶ森コミュニティセンター	国分寺	9時～21時	無休	-	-
医大前コミュニティセンター	国分寺	9時～21時	無休	-	-
グリーンタウンコミュニティセンター	南河内	9時～21時	火曜、8/13～8/16、 年末年始	-	-
国分寺中央コミュニティセンター	国分寺	9時～21時	無休	-	-
姿西部考古台地コミュニティセンター	国分寺	9時～21時	無休	-	-
東方台地コミュニティセンター	国分寺	9時～21時	無休	-	-

※各施設の詳細な使用料等及び貸館区分については、下野市ホームページ記載の「下野市コミュニティセンター」の項目をご参照ください。

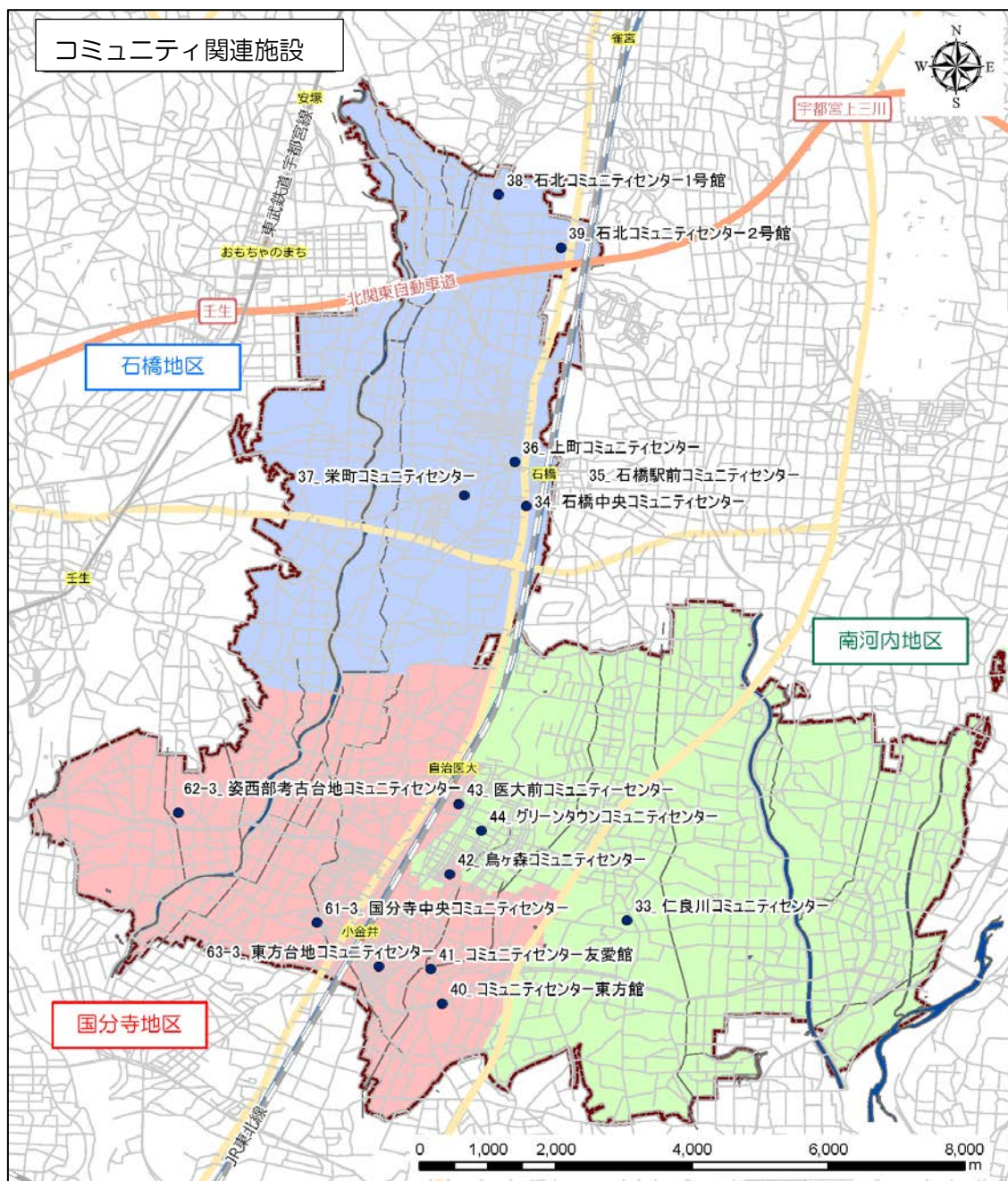


図 2-7 施設位置図(コミュニティ関連施設)

1.2 建物の状況

- 研修室、和室、調理室といった施設が主な施設となっています。栄町コミュニティセンター、コミュニティセンター東方館、コミュニティセンター友愛館、グリーントウンコミュニティセンター、国分寺中央コミュニティセンター、姿西部考古台地コミュニティセンター、東方台地コミュニティセンターはホール機能があります。
- コミュニティセンター友愛館（国分寺地区）、グリーントウンコミュニティセンター（南河内地区）、仁良川コミュニティセンター（南河内地区）は、他の地区に比べやや規模が大きくなっています。
- 石橋地区の3施設（石橋駅前コミュニティセンター、上町コミュニティセンター、栄町コミュニティセンター）と、国分寺地区の2施設（コミュニティセンター東方館、東方台地コミュニティセンター）が築30年を経過しています。
- 東方台地コミュニティセンターについては、平成26年度に耐震診断を実施しています。
- 国分寺中央コミュニティセンター、姿西部考古台地コミュニティセンター、東方台地コミュニティセンターは、学童保育、児童館と3つの機能の複合施設となっています（いずれも国分寺地区）。
- アンケート調査結果によると、石橋地区の3施設（石橋駅前コミュニティセンター、栄町コミュニティセンター、上町コミュニティセンター）は、施設が古く、バリアフリー対応などへの要望が意見として出されています。

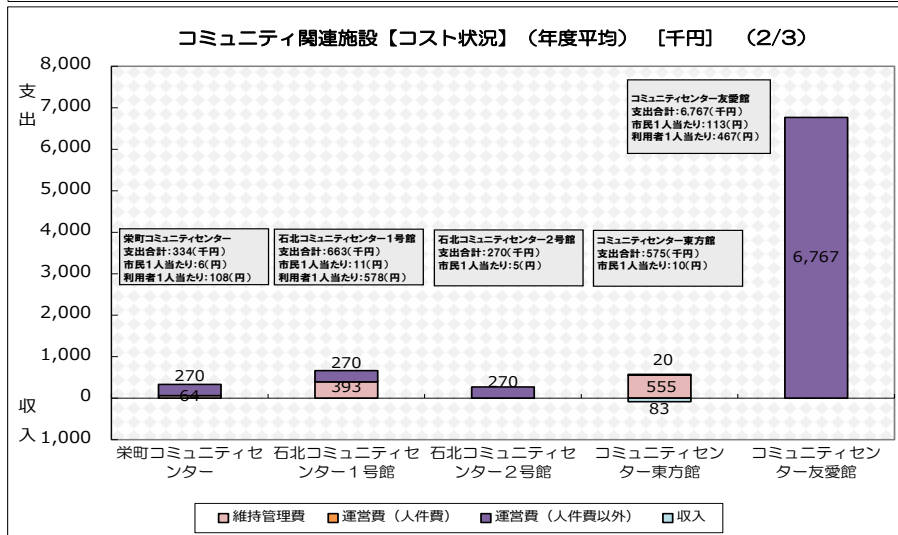
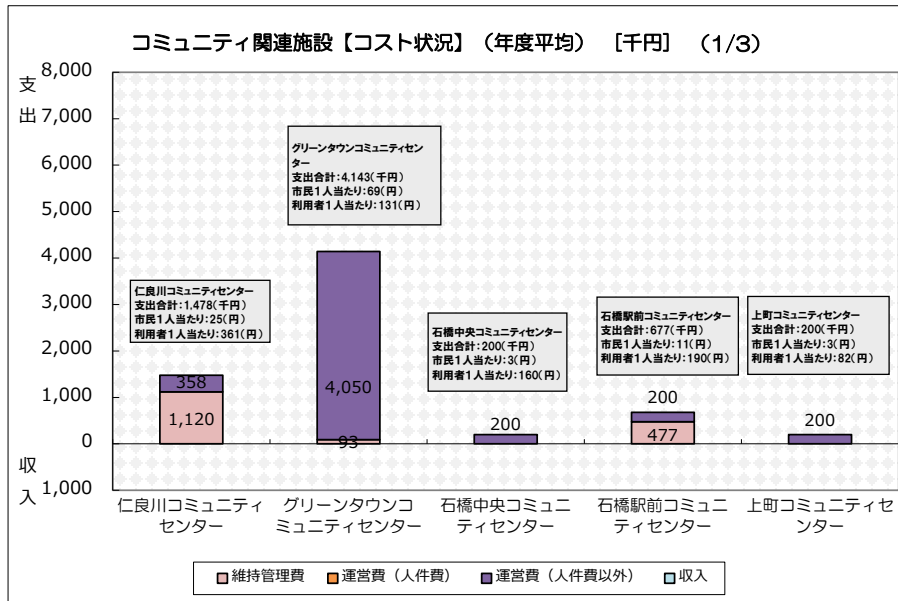
表 2-10 建物の状況（コミュニティ関連施設）

施設番号	対象施設	所在地	地域	竣工年月	築年数	延床(専有)面積(m <sup>2</sup> )	構造	耐震診断	耐震改修	備考	
33	仁良川コミュニティセンター	仁良川1468	南河内	平成元	26	537	木造	-	-		
44	グリーントウンコミュニティセンター	緑3-5-4	南河内	平成7	20	683	鉄骨造	-	-		
34	石橋中央コミュニティセンター	石橋1569-3	石橋	平成11	16	127	鉄骨造	-	-		
35	石橋駅前コミュニティセンター	石橋214-6	石橋	昭和59	31	176	木造	-	-		
36	上町コミュニティセンター	石橋436-5	石橋	昭和58	32	144	木造	-	-		
37	栄町コミュニティセンター	石橋790-4	石橋	昭和58	32	196	木造	-	-		
38	石北コミュニティセンター1号館	上古山708-94	石橋	平成2	25	334	鉄骨造	-	-		
39	石北コミュニティセンター2号館	下古山2954-5	石橋	平成4	23	158	鉄骨造	-	-		
40	コミュニティセンター 東方館	柴463-1	国分寺	昭和59	7	31	182	木造	-	-	
41	コミュニティセンター 友愛館	柴1019-1	国分寺	平成18	9	603	鉄骨造	-	-		
42	鳥ヶ森コミュニティセンター	鳥ヶ森1-12-70	国分寺	平成14	3	13	104	木造	-	-	
43	医大前コミュニティセンター	医大前4-10	国分寺	平成6	7	21	33	木造	-	-	
61-3	国分寺中央コミュニティセンター	小金井5-22-1	国分寺	平成3	3	24	180	鉄筋コンクリート造	-	-	複合施設
62-3	姿西部考古台地コミュニティセンター	国分寺1599-2	国分寺	平成17	10	10	82	鉄骨造	-	-	複合施設
63-3	東方台地コミュニティセンター	駅東7-4	国分寺	昭和56	5	34	200	鉄筋コンクリート造	済	安全性確認	複合施設

※栄町コミュニティセンター、コミュニティセンター東方館、コミュニティセンター友愛館、グリーントウンコミュニティセンター、国分寺中央コミュニティセンター、姿西部考古台地コミュニティセンター、東方台地コミュニティセンターはホール機能有。

1.3 コストの状況

- 仁良川コミュニティセンター、グリーンタウンコミュニティセンター、石橋中央コミュニティセンター、石橋駅前コミュニティセンター、上町コミュニティセンター、栄町コミュニティセンター、石北コミュニティセンター1号館、石北コミュニティセンター2号館、コミュニティセンター友愛館の9施設については、指定管理者により運営されており、施設に係る維持管理・運営費を利用料収入で相殺していることから、実際にかかっているコストよりも低い値となっています。
- 主な利用者は、コミュニティ推進協議会、もしくは自治会の利用が多く、また、これら団体へは利用料の減免措置を行っていることから、利用料収入がほとんどない施設もあります。
- 規模が大きいことから、グリーンタウンコミュニティセンター、コミュニティセンター友愛館の運営費が大きくなっています。
- コミュニティセンター友愛館と石北コミュニティセンター1号館の利用者1人当たりのコストが他の施設よりも高くなっています。これは、コミュニティセンター友愛館は、コストが他の施設に比べて高いことが、石北コミュニティセンター1号館は平成23年度に非常階段の修繕工事を行ったことが、コスト増の理由として考えられます。



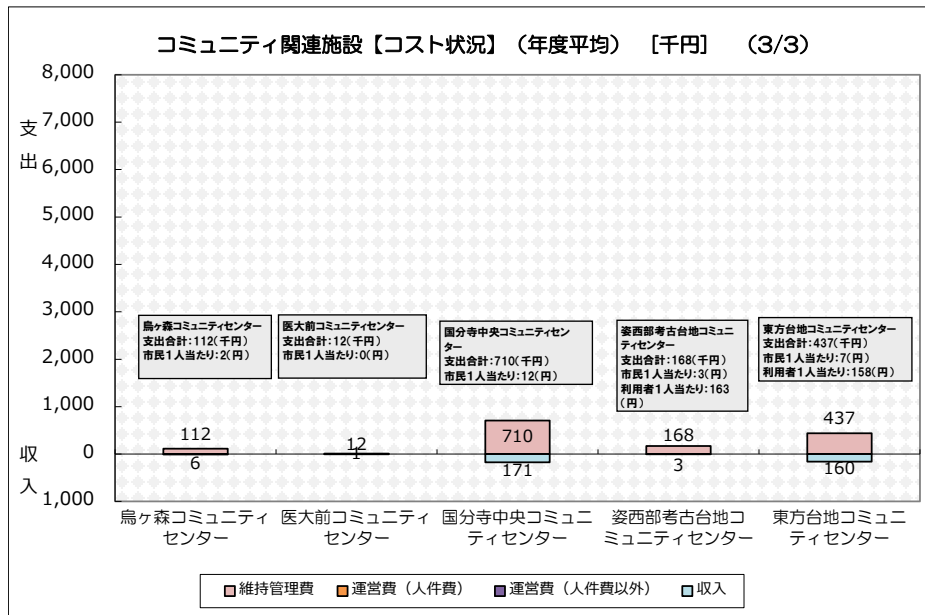
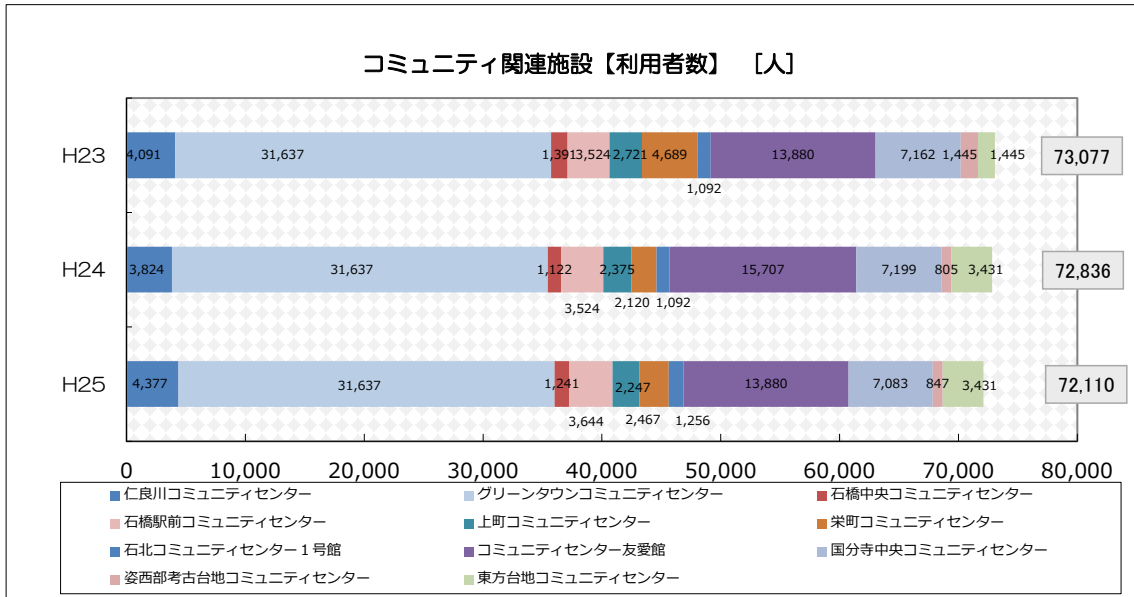


図 2-8 コストの状況(コミュニティ関連施設)

#### 1.4 利用状況

- 年間約 7 万人が利用しており、使用料収入は、年間約 4,000 千円となっています。
- 利用人数・使用料収入が最も多い施設は、グリーンタウンコミュニティセンター（約 31,000 人/年・約 2,500 千円/年～2,700 千円/年）、コミュニティセンター友愛館（約 13,000 人/年～15,000 人/年・約 850 千円/年～950 千円/年）となっています。これは、ホールがあることや規模が大きいことが理由と考えられます。
- 稼働率は全体的に低く、利用人数が多いグリーンタウンコミュニティセンター、コミュニティセンター友愛館でも約 40%となっています。
- グリーンタウンコミュニティセンター、コミュニティセンター友愛館のホール機能については他の貸室に比べると稼働率が高く、70%前後となっています。
- アンケート調査結果によると、利用目的としては町内会等の集まりもしくは趣味の集まりで利用されることが多く、施設によって、町内会等の集まりが多い施設と、趣味の集まりが多い施設があります。また、基本的には対象地区の住民の利用が多いですが、グリーンタウンコミュニティセンター、コミュニティセンター友愛館については、規模が大きく施設内容が充実していることから、地区外の利用者も多くなっています。満足度については、施設により異なりますが、コミュニティセンター友愛館は満足度が高い状況となっています。



※利用者数を把握していない施設については、加算していません。

図 2-9 利用者の状況(コミュニティ関連施設)

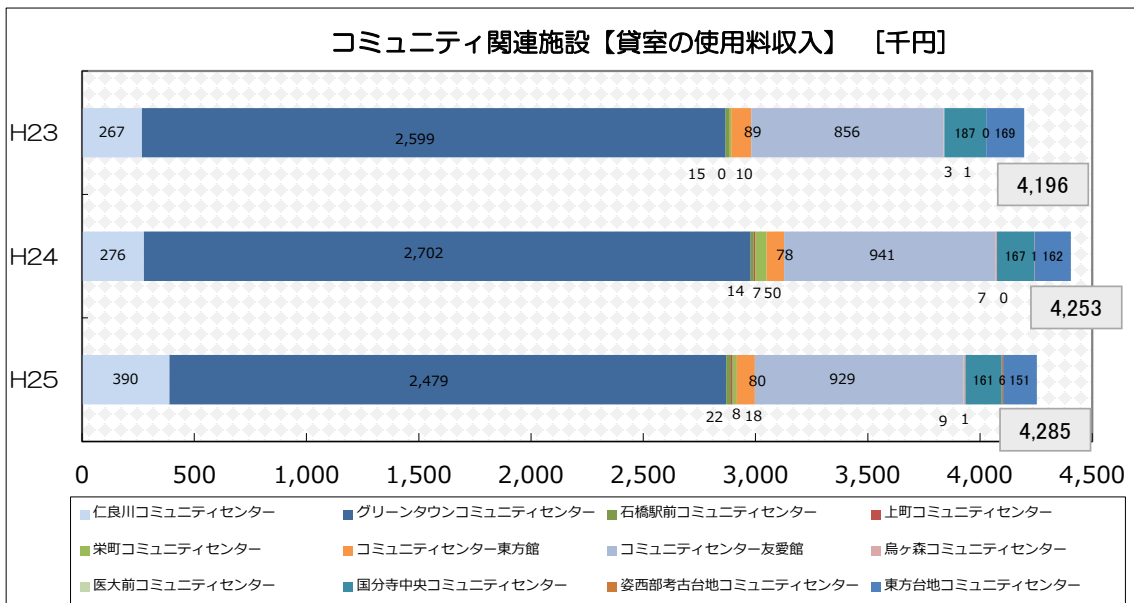


図 2-10 貸室の使用料収入(コミュニティ関連施設)

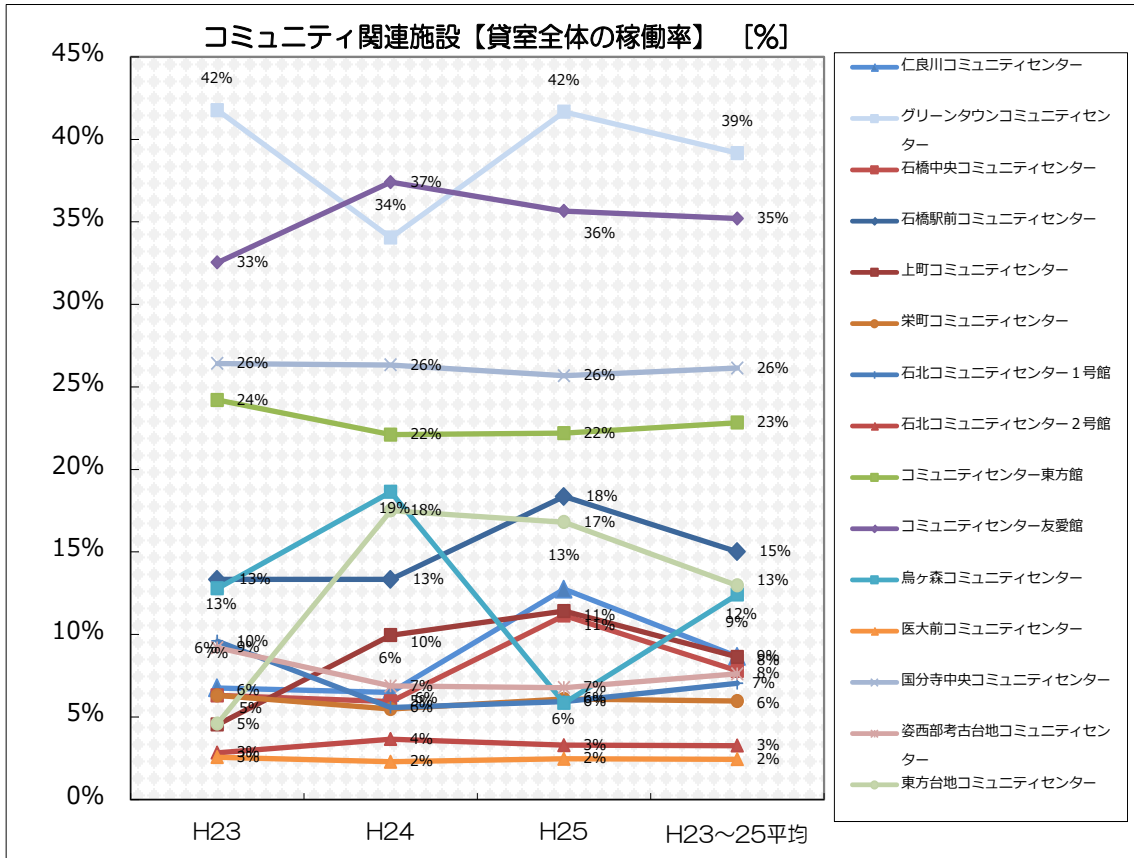


図 2-11 稼働率の状況(コミュニティ関連施設)

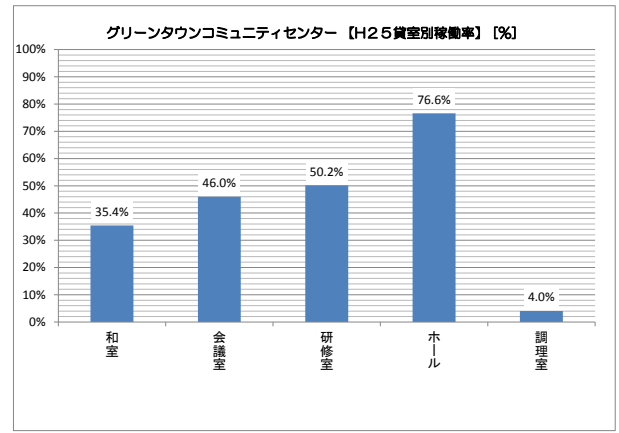
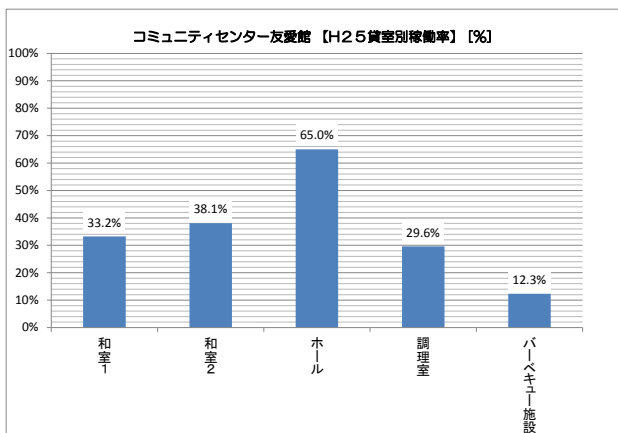
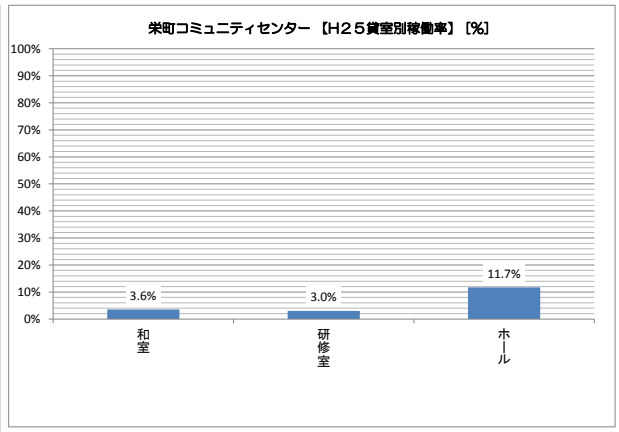
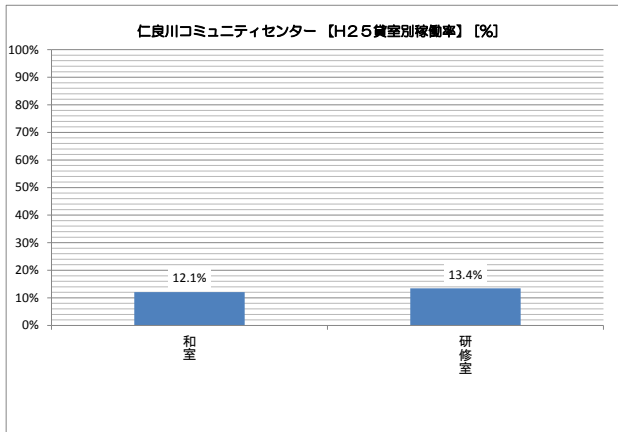


図 2-12 貸室別稼働率(コミュニティ関連施設)



### 1.5 課題

- 石橋地区の3施設（石橋駅前コミュニティセンター、上町コミュニティセンター、栄町コミュニティセンター）、国分寺地区の2施設（コミュニティセンター東方館、東方台地コミュニティセンター）は築30年を経過しており、今後、経年劣化に伴い維持管理費が増大することが想定され、老朽化に伴う安全性の確保や施設の効率的な修繕・更新等が必要です。
- 市民等への貸し出しを主な目的とした分野の施設でありながら、ホール以外の貸室の稼働率が低く、最も高いグリーンタウンコミュニティセンターでも39%となっていることから、貸室機能の一部見直しや統廃合等による稼働率の向上の検討が必要です。

2. 保健・福祉施設

2.1 概要

- 地域住民の健康増進、人との交流、やすらぎの場の提供を目的とする保健福祉センターと、障がい者支援のための施設を対象としています。
- 保健福祉センター機能をもつ施設と障がい者支援のための施設が、各地区 1 施設ずつ設置されています。
- 保健福祉センターきらら館、ゆうゆう館は地域保健法に基づき設置しており、住民に対し健康相談、保健指導および健康診査等健康づくりを目的とした事業を行っています。
- こども通園センターけやきは、旧保健センターの建物を活用し、平成 25 年度より運営を開始しています。
- 運営の状況は以下のとおりとなっています。

表 2-11 運営の状況 (保健・福祉施設)

施設名	地域	開館時間	休館日	使用料等	貸館区分
すみれ作業所 (事務所・車庫)	石橋	9時～16時	土曜・日曜・祝日・年末年始	-	-
保健福祉センター きらら館	石橋	8時30分～17時 (温浴施設・トレーニング は20時30分まで)	水曜・第2木曜	4時間400円	研修室(2室):午前・午後
				一般300円 65歳以上200円 65歳以上障害者手帳所持者100円 トレーニング利用者100円 一般回数券3,000円 65歳以上の者2,000円 カラオケ使用料:1回200円(金曜日1回100円) マッサージ機使用料:1回100円	浴室(大広間・小広間等):1
保健福祉センター ゆうゆう館	国分寺	10時～20時30分	火曜・第1水曜・年末 年始	主に市役所、社会福祉協議会等の公用での使用のため 使用料は無	第1会議室
				主に市役所、社会福祉協議会等の公用での使用のため 使用料は無	第2会議室
				素焼1回1,050円 本焼1回2,100円	生きがい作業所
				一般 300円 高齢者・小中学生 200円	浴室
こども発達支援センター こぼと園	国分寺	8時30分～17時15分	土曜・日曜・祝日・年末年始	-	-
ふれあい館	南河内	プール:10時～21時 30分 その他:10時～20時 30分	月曜・年末年始・機械 設備点検日	3時間300円	研修室(3室)
				2時間200円	トレーニングルーム(5室)
				3時間300円	和室(3室)
				一般300円 65歳以上の者・小中学生・一般の障害者手帳所持者200円	浴室
				一般500円 65歳以上の者・一般の障害者手帳所持者400円	プール室
なのはな作業所	南河内	9時～16時	土曜・日曜・祝日・年末年始	-	-
こども通園センターけやき (旧保健センター)	国分寺	8時30分～17時30分	祝日・年末年始	-	-

※保健福祉センターきらら館の浴室については、平成 26 年 9 月をもって廃止しています。

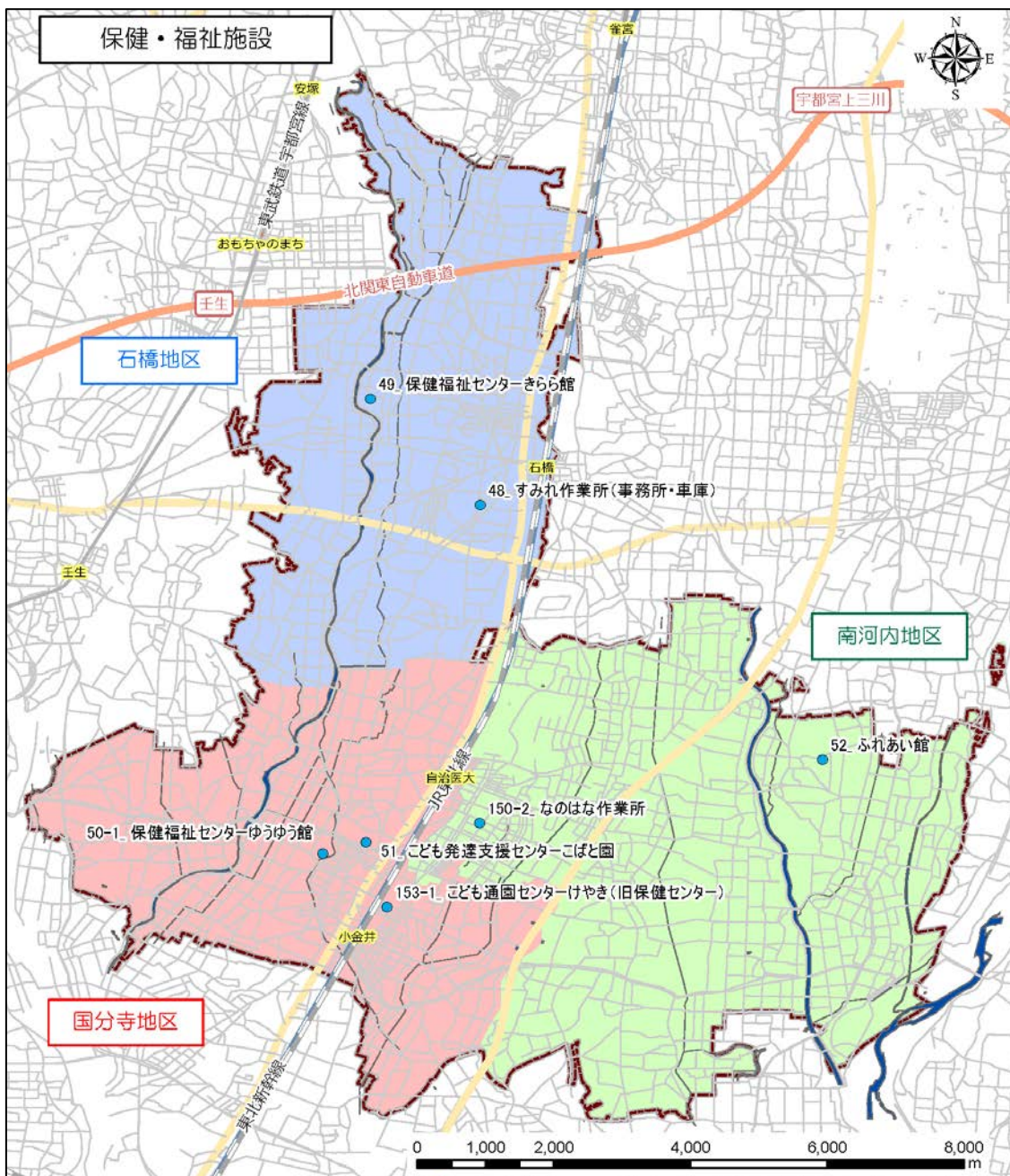


図 2-13 施設位置図(保健・福祉施設)

2.2 建物の状況

- すみれ作業所、こども通園センターけやき(旧保健センター)については、築 30 年を経過しています。
- 特に、すみれ作業所については、築 40 年以上経過していますが、耐震診断等実施されていない状況です。
- 保健福祉センターゆうゆう館は、子育て支援施設である地域子育て支援センターつくしとの複合施設となっています
- なのはな作業所は、社会教育施設である生涯学習情報センターとの複合施設となっています。
- こども通園センターけやき（旧保健センター）は、社会教育施設である国分寺図書館との複合施設となっています。
- アンケート調査結果によると、保健福祉センターきらら館、保健福祉センターゆうゆう館、ふれあい館については、できるだけ現施設を維持すべきという意見が最も多くなっています。

表 2-12 建物の状況（保健・福祉施設）

施設番号	対象施設	所在地	地域	竣工年月	築年数	延床(専有)面積(m <sup>2</sup> )	構造	耐震診断	耐震改修	備考
48	すみれ作業所(事務所・車庫)	花の木2-4-12	石橋	昭和49 . 3	41	441	鉄筋コンクリート造	未定	未定	
49	保健福祉センターきらら館	下古山1220	石橋	平成12 . 4	15	4,330	鉄筋コンクリート造	-	-	
50-1	保健福祉センターゆうゆう館	小金井789	国分寺	平成15 . 3	12	4,777	鉄筋コンクリート造	-	-	複合施設
51	こども発達支援センターこぼと園	小金井1146-6	国分寺	平成8 . 3	19	235	木造	-	-	
52	ふれあい館	三王山698-5	南河内	平成9 . 2	18	4,409	鉄筋コンクリート造、一部鉄骨・鉄筋コンクリート造	-	-	
150-2	なのはな作業所	緑3-5-1	南河内	平成5 .	22	272	鉄筋コンクリート造	-	-	複合施設
153-1	こども通園センターけやき(旧保健センター)	駅東3-1-9	国分寺	昭和59 . 3	31	440	鉄筋コンクリート造	-	-	複合施設

※保健福祉センターきらら館の浴室については、平成 26 年 9 月をもって廃止しています。

2.3 コストの状況

- ふれあい館についてはプールと浴室、保健福祉センターゆうゆう館については浴室があり、維持管理コストが多くかかる施設となっています。
- ふれあい館については平成 24 年度に東日本大震災による大規模な改修(約 120,000 千円)を実施したことから、他施設に比べてコストが高くなっています。
- こども発達支援センターこぼと園、こども通園センターけやき(旧保健センター)については、利用者 1 人当たりのコストが高くなっています。これは、こども発達支援センターこぼと園については、担当職員配置のための人件費、こども通園センターけやきについては、平成 25 年度に実施した施設改修によるものです。

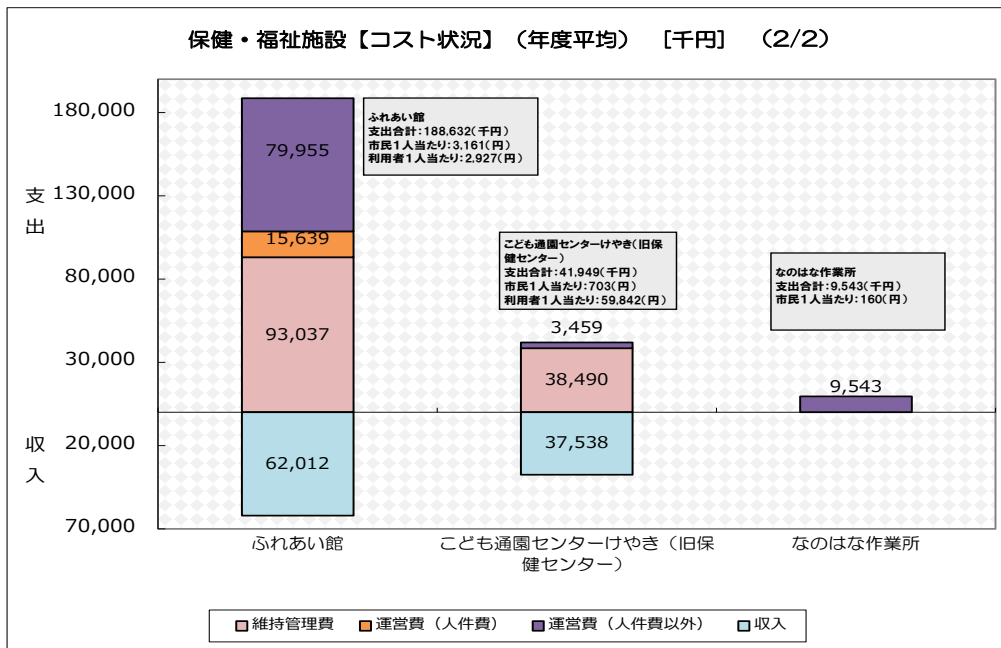
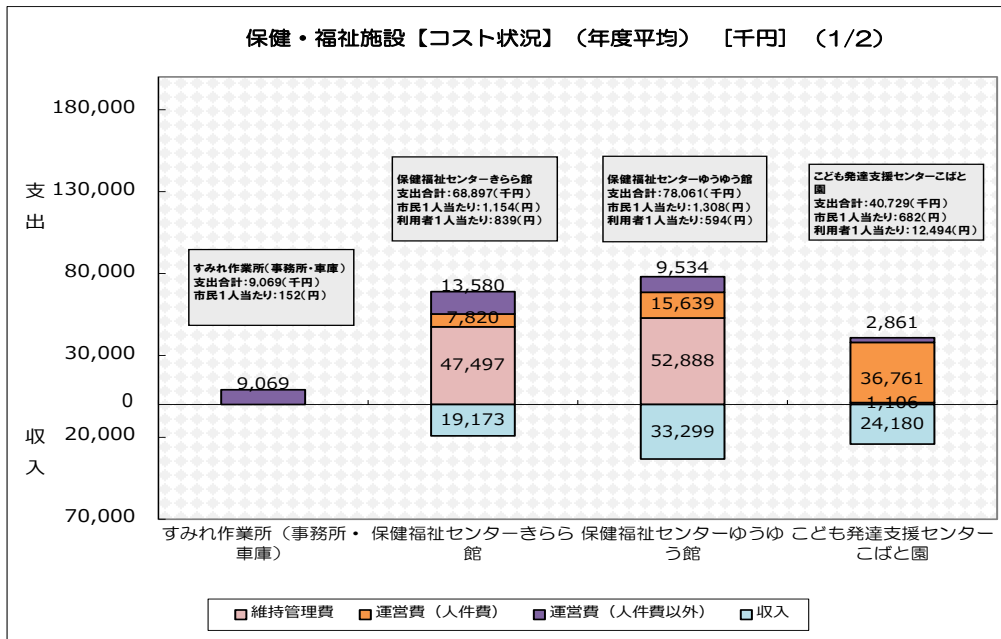


図 2-14 コストの状況(保健・福祉施設)

※ふれあい館については平成 24 年度に約 120,000 千円、こども通園センターけやきについては平成 25 年度に約 36,000 千円と、通常の維持管理コストに比べ大規模な施設修繕を実施しており、その経費が維持管理費に含まれています。

2.4 利用状況

- 保健福祉センターきらら館の利用者、使用料収入は減少している一方、保健福祉センターゆうゆう館、ふれあい館の利用者、使用料収入は増加しています。
- ふれあい館については、震災の影響で平成23年度はプールが利用できなかったことが、利用者が少ない要因と考えられます。
- アンケート調査結果によると、ふれあい館の利用者満足度が高くなっています。これは自由意見等から、プールがあることが要因と考えられます。また、保健福祉センターきらら館、保健福祉センターゆうゆう館、ふれあい館については、利用頻度の高い利用者が多く、かつ高齢者の利用が多くなっています。

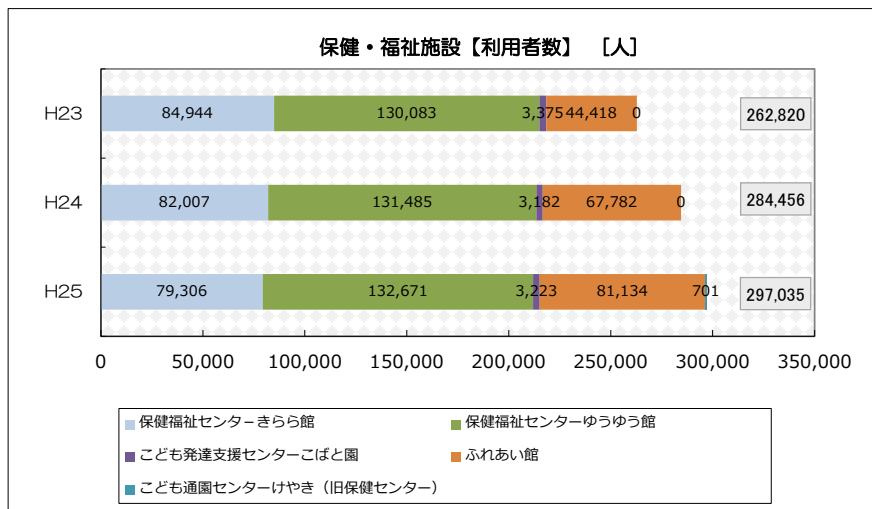


図 2-15 利用者の状況(保健・福祉施設)

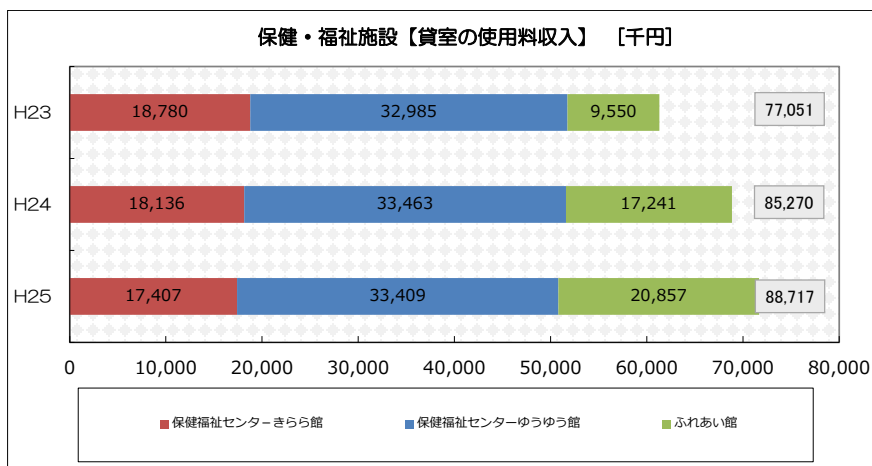


図 2-16 使用料収入の状況(保健・福祉施設)

2.5 課題

- ふれあい館についてはプールと浴室、保健福祉センターゆうゆう館については浴室があり、維持管理コストが多くかかる施設であるため、維持管理の効率化の検討が必要です。
- すみれ作業所、こども通園センターけやき(旧保健センター)については築30年を経過しており、今後、経年劣化に伴い維持管理費が増大することが想定され、老朽化に伴う安全性の確保や施設の効率的な修繕・更新等が必要です。

### 3. 子育て支援施設

#### 3.1 概要

- 子育てを支援するための施設であり、保育園（5 か所）、児童館及び子育て支援センター（6 か所）、学童保育（12 か所）があります。
- 保育園は保護者が就労等により保育することができない乳幼児を日中預かり保育を実施することを目的とした施設であり、児童福祉法に基づき設置されています。
- 児童館は青少年の健全な育成を図ることを目的とした施設であり、児童福祉法に基づき設置されています。
- 地域子育て支援センターつくしは、育児不安等についての相談及び指導、子育てサークル等の育成及び支援、地域の子育て資源の情報提供等を目的とした施設であり、児童福祉法及び子ども・子育て支援法に基づき設置されています。
- 学童保育は、小学校1年生～6年生の保護者が仕事などにより、日中家庭に居ない児童を預かることを目的とした施設であり、児童福祉法に基づき設置されています。
- 南河内地区に7施設（保育園：2、児童館・子育て支援センター：1、学童保育室：4）、石橋地区に6施設（保育園：1、児童館・子育て支援センター：1、学童保育室：4）、国分寺地区に10施設（保育園：2、児童館・子育て支援センター：4、学童保育室：4）と国分寺地区に最も多く子育て支援施設が設置されています。
- 運営の状況は以下のとおりとなっています。

表 2-13 運営の状況（子育て支援施設）

施設名	地域	開館時間	休館日	利用料金	貸館区分	
保育園	薬師寺保育園	南河内	7時～19時	土曜・日曜・祝日・年末年始	-	-
	吉田保育園	南河内	7時～19時	土曜・日曜・祝日・年末年始	-	-
	グリム保育園	石橋	平日：7時～19時 土曜：7時～17時	日曜・祝日・年末年始	-	-
	こがねい保育園	国分寺	平日：7時～19時 土曜：7時～17時	日曜・祝日・年末年始	-	-
	しば保育園	国分寺	7時～19時	土曜・日曜・祝日・年末年始	-	-
児童館・子育て支援センター	地域子育て支援センターつくし	国分寺	平日：9時～12時 13時～16時30分 土曜：9時30分～12時 13時～15時30分	日曜・祝日・年末年始	-	-
	南河内児童館	南河内	9時～17時	日曜・祝日・年末年始	-	-
	石橋児童館	石橋	9時～17時	日曜・祝日・年末年始	-	-
	国分寺駅西児童館	国分寺	9時～17時	日曜・祝日・年末年始	-	-
	国分寺姿西児童館	国分寺	9時～17時	日曜・祝日・年末年始	-	-
	国分寺東児童館	国分寺	9時～17時	日曜・祝日・年末年始	-	-
学童保育室	南河内児童館学童保育室(南河内児童館2F)	南河内	通常：下校後～19時 長期休業：7時30分～19時	日曜・祝日・年末年始	通常：6,000(円/月) 土曜利用：2,000(円/月)	-
	国分寺駅西児童館学童保育室	国分寺	通常：下校後～19時 長期休業：7時30分～19時	日曜・祝日・年末年始	通常：6,000(円/月) 土曜利用：2,000(円/月)	-
	国分寺姿西児童館学童保育室	国分寺	通常：下校後～19時 長期休業：7時30分～19時	日曜・祝日・年末年始	通常：6,000(円/月) 土曜利用：2,000(円/月)	-
	国分寺東児童館学童保育室	国分寺	通常：下校後～19時 長期休業：7時30分～19時	日曜・祝日・年末年始	通常：6,000(円/月) 土曜利用：2,000(円/月)	-
	古山小第1学童保育室	石橋	通常：下校後～19時 長期休業：7時30分～19時	日曜・祝日・年末年始	通常：6,000(円/月) 土曜利用：2,000(円/月)	-
	薬師寺小学学童保育室(薬師寺小学校校内)	南河内	通常：下校後～19時 長期休業：7時30分～19時	日曜・祝日・年末年始	通常：6,000(円/月) 土曜利用：2,000(円/月)	-
	吉田東小学学童保育室(吉田東小学校校内)	南河内	通常：下校後～19時 長期休業：7時30分～19時	日曜・祝日・年末年始	通常：6,000(円/月) 土曜利用：2,000(円/月)	-
	緑小学学童保育室(緑小空教室)	南河内	通常：下校後～19時 長期休業：7時30分～19時	日曜・祝日・年末年始	通常：6,000(円/月) 土曜利用：2,000(円/月)	-
	石橋小学学童保育室(石橋小学校校内・石橋小空教室)	石橋	通常：下校後～19時 長期休業：7時30分～19時	日曜・祝日・年末年始	通常：6,000(円/月) 土曜利用：2,000(円/月)	-
	石橋北小学学童保育室(石橋北小学校校内)	石橋	通常：下校後～19時 長期休業：7時30分～19時	日曜・祝日・年末年始	通常：6,000(円/月) 土曜利用：2,000(円/月)	-
	古山小第2学童保育室(旧石橋中増築棟内)	石橋	通常：下校後～19時 長期休業：7時30分～19時	日曜・祝日・年末年始	通常：6,000(円/月) 土曜利用：2,000(円/月)	-
	国分寺小学学童保育室(国分寺小学校校内)	国分寺	通常：下校後～19時 長期休業：7時30分～19時	日曜・祝日・年末年始	通常：6,000(円/月) 土曜利用：2,000(円/月)	-

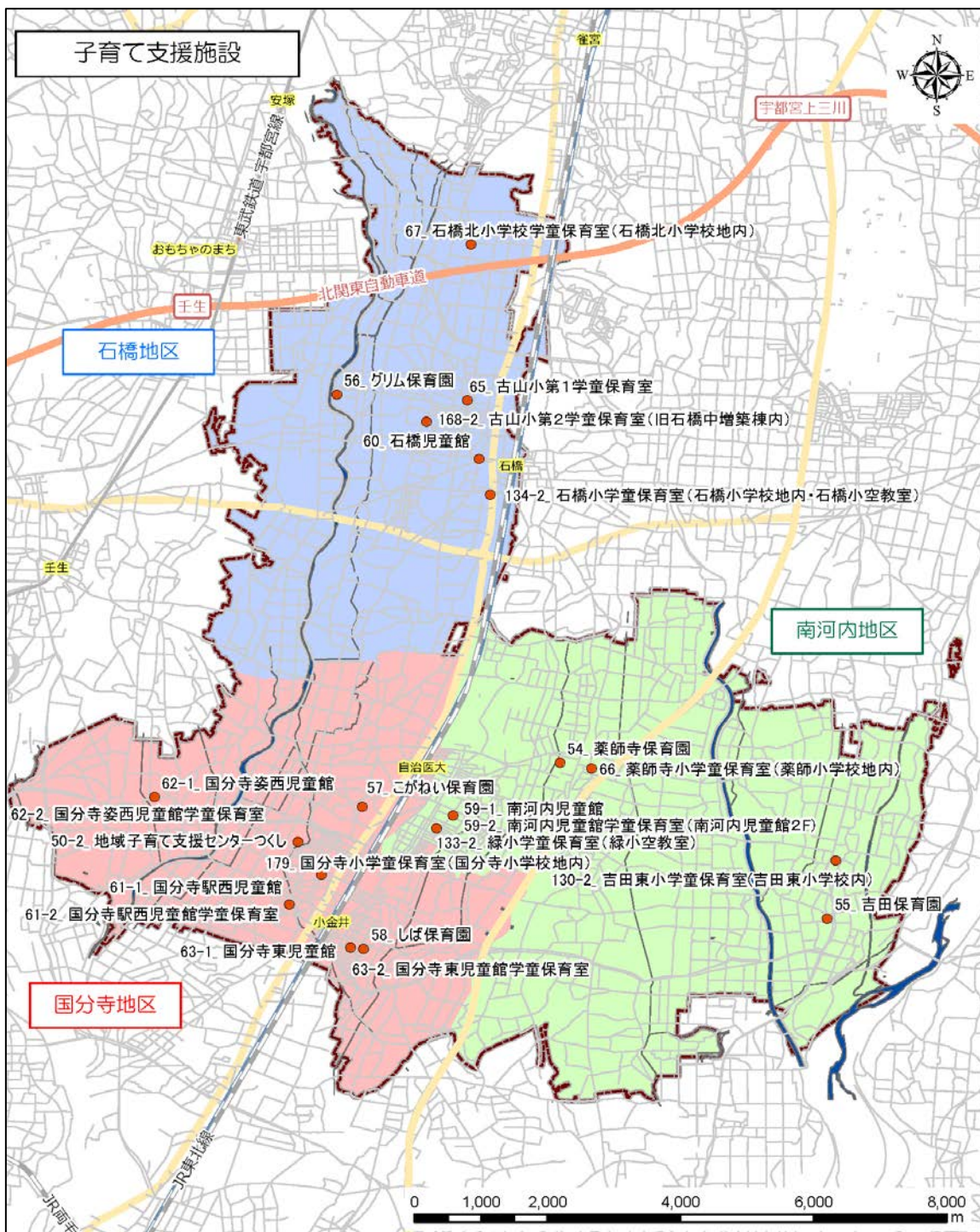


図 2-17 施設位置図(子育て支援施設)



3.2 建物の状況

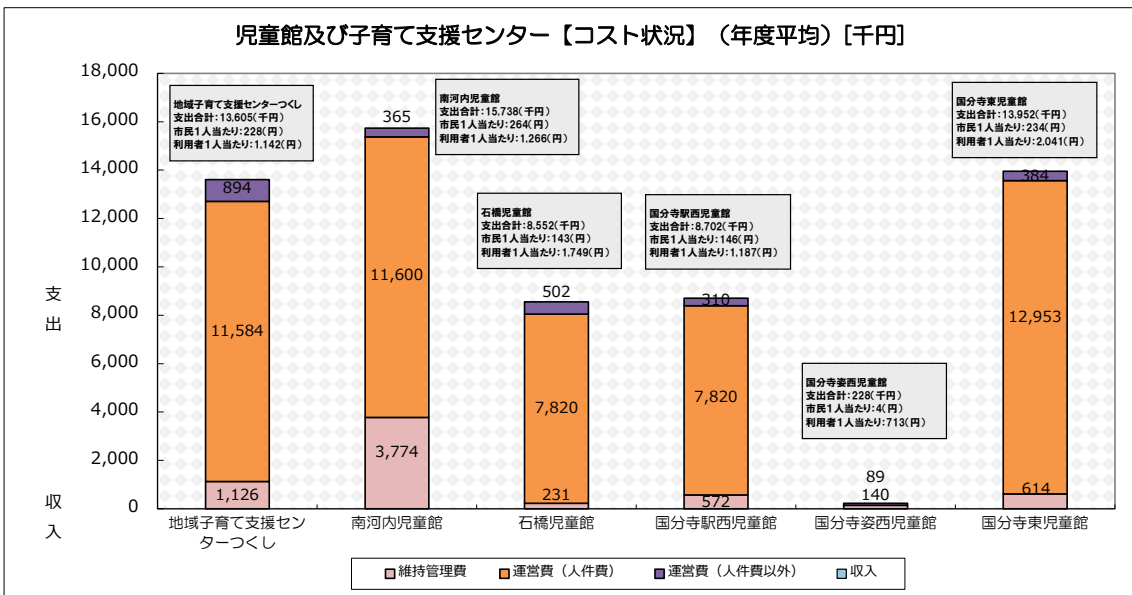
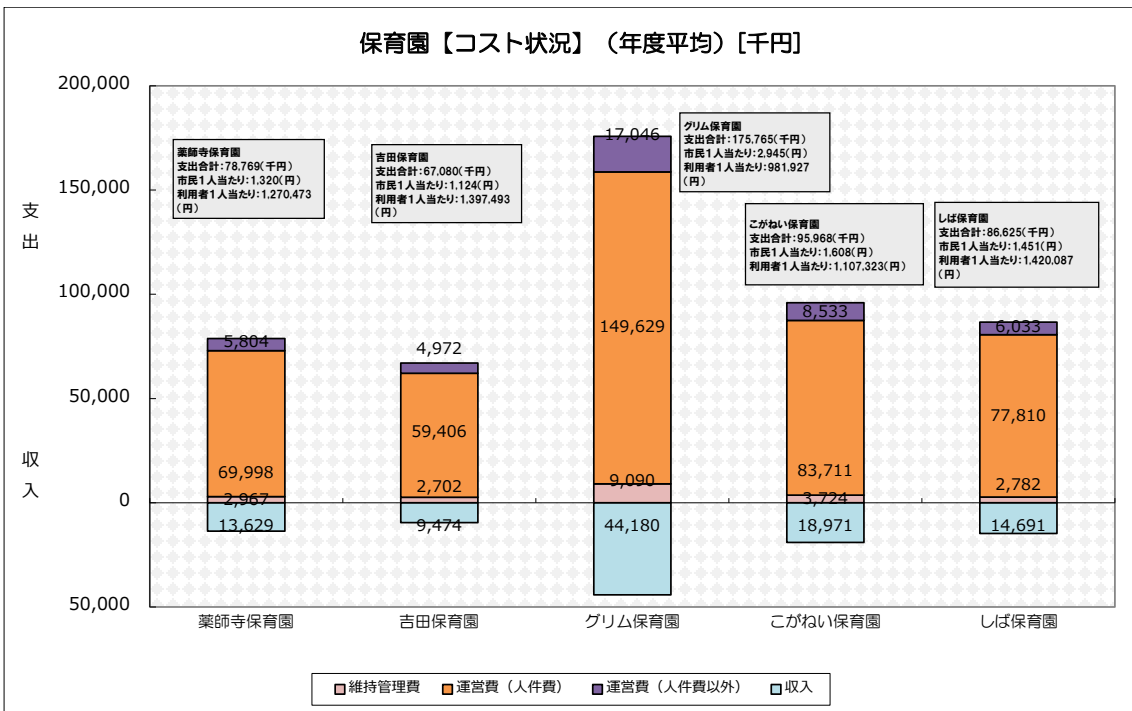
- しば保育園、石橋児童館、国分寺東児童館、国分寺東児童館学童保育室は築 30 年を経過しています。特に、石橋児童館については、築年数が 44 年となっています。
- 国分寺東児童館については、平成 26 年度に耐震診断を実施しています。
- 児童館及び学童保育室は、複合となっている施設が多くなっています。主な機能の組み合わせは学童保育室＋児童館や、学童保育室＋小学校ですが、国分寺地区では、コミュニティセンター機能もあわせて、3機能で複合化されている施設が3施設あります。
- 地域子育て支援センターつくしは、保健福祉センターゆうゆう館との複合施設です。
- 南河内児童館は、南河内児童館学童保育室（南河内児童館 2F）との複合施設です。
- 国分寺駅西児童館は、国分寺駅西児童館学童保育室、国分寺中央コミュニティセンターとの3機能の複合施設です。
- 国分寺姿西児童館は、国分寺姿西児童館学童保育室、姿西部考古台地コミュニティセンターとの3機能の複合施設です。
- 国分寺東児童館は、国分寺東児童館学童保育室、東方台地コミュニティセンターとの3機能の複合施設です。
- 吉田東小学童保育室（吉田東小学校内）は吉田東小学校との複合施設です。
- 緑小学童保育室（緑小空教室）は緑小学校との複合施設です。
- 石橋小学童保育室中石橋小空教室は、石橋小学校との複合施設です。
- 古山小第 2 学童保育室（旧石橋中増築棟内）は、旧石橋中学校増築棟との複合施設です。ただし、旧石橋中増築棟は平成 26 年度に撤去され、古山小第 2 学童保育室は移転しています。
- アンケート調査結果によると、南河内児童館、国分寺駅西児童館については、できるだけ現施設を維持すべきという意見が最も多いですが、石橋児童館については、現在の規模での建替えを希望する意見が最も多くなっています。

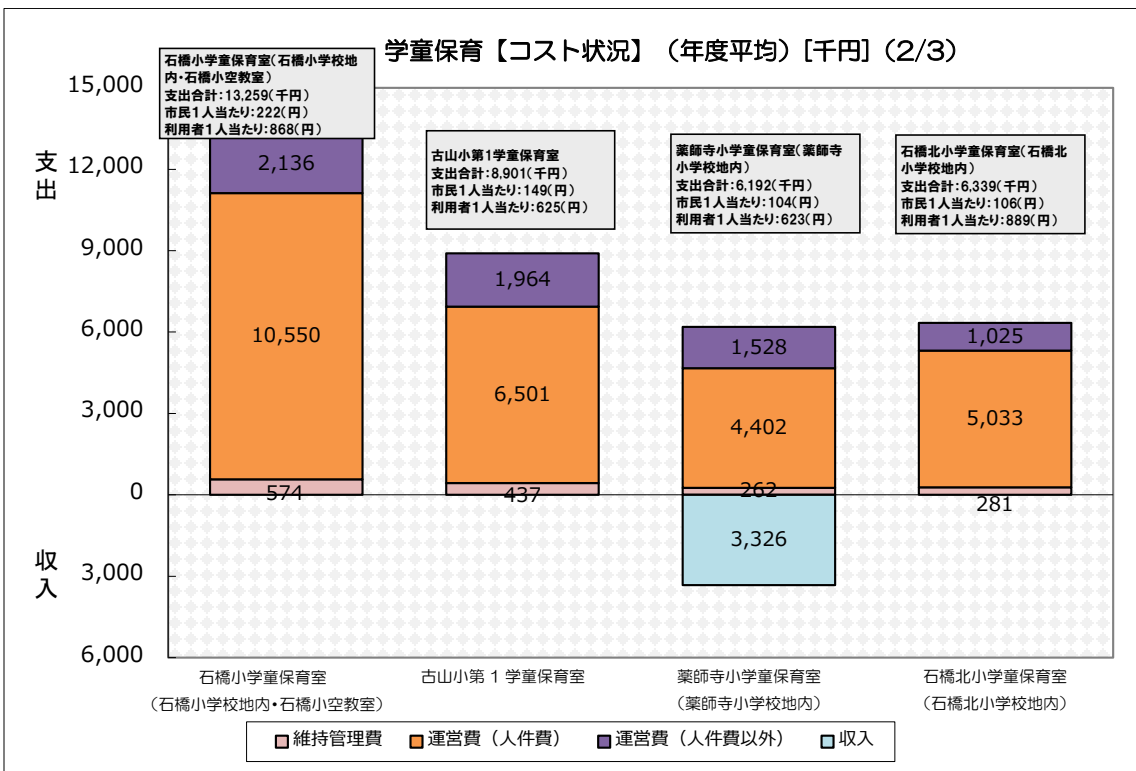
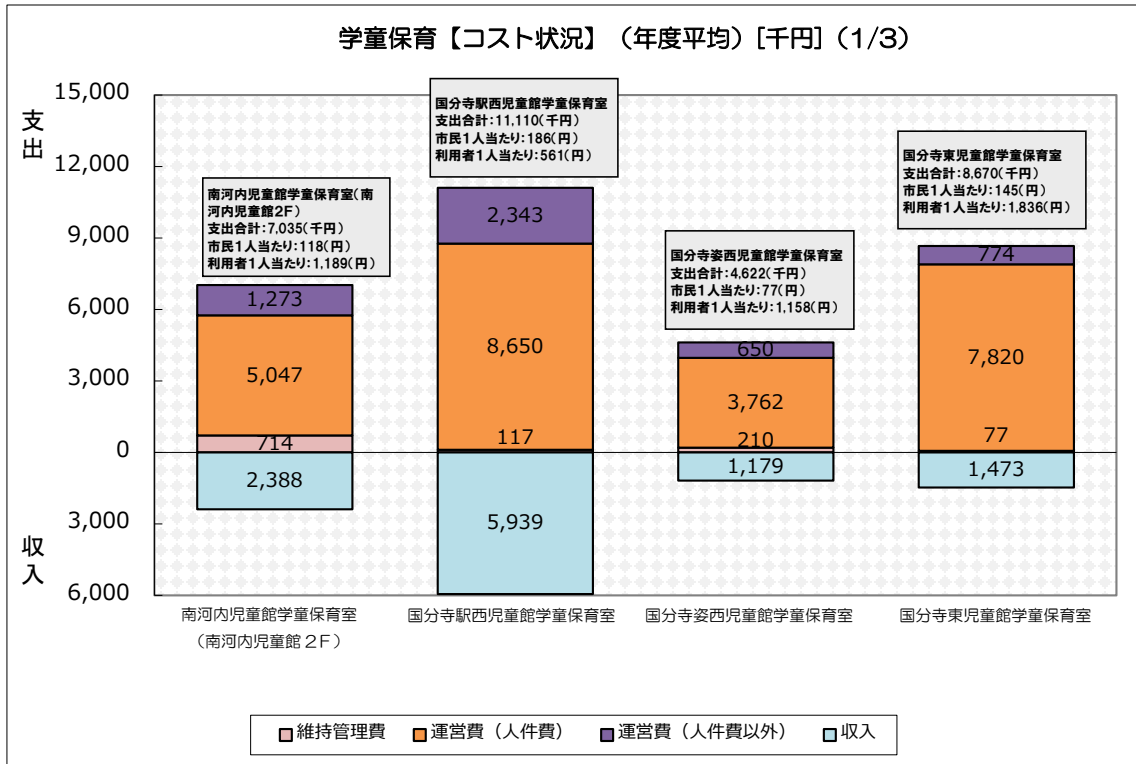
表 2-14 建物の状況（子育て支援施設）

【施設種別】	施設番号	対象施設	所在地	地域	竣工年月	築年数	延床(専有)面積(m <sup>2</sup> )	構造	耐震診断	耐震改修	備考
保育園	54	薬師寺保育園	薬師寺2362-5	南河内	平成6 . 2	21	448	鉄骨造	-	-	
	55	吉田保育園	本吉田783-1	南河内	平成8 . 3	19	389	木造	-	-	
	56	グリム保育園	下長田69	石橋	平成10 . 3	17	1,536	鉄筋コンクリート造	-	-	
	57	こがねい保育園	小金井1249-1	国分寺	平成11 . 4	16	698	木造	-	-	
	58	しば保育園	駅東6-10-3	国分寺	昭和49 . 4	41	583	鉄骨木造モルタル造	済	実施済	
児童館・子育て支援センター	50-2	地域子育て支援センターつくし	小金井789	国分寺	平成15 . 3	12	98	鉄筋コンクリート造	-	-	複合施設
	59-1	南河内児童館	緑3-5-4	南河内	平成11 . 4	16	472	鉄筋コンクリート造	-	-	複合施設
	60	石橋児童館	石橋548-1	石橋	昭和46 . 5	44	203	鉄骨造	未定	未定	
	61-1	国分寺駅西児童館	小金井5-22-1	国分寺	平成3 . 3	24	193	鉄筋コンクリート造	-	-	複合施設
	62-1	国分寺姿西児童館	国分寺1599-2	国分寺	平成17 . 10	10	78	鉄骨造	-	-	複合施設
63-1	国分寺東児童館	駅東7-4	国分寺	昭和56 . 3	34	201	鉄筋コンクリート造	済	安全性確認	複合施設	
学童保育	59-2	南河内児童館学童保育室(南河内児童館2F)	緑3-5-4	南河内	平成11 . 4	16	152	鉄筋コンクリート造	-	-	複合施設
	61-2	国分寺駅西児童館学童保育室	小金井5-22-1	国分寺	平成3 . 3	24	41	鉄筋コンクリート造	-	-	複合施設
	62-2	国分寺姿西児童館学童保育室	国分寺1599-2	国分寺	平成17 . 10	10	12	鉄骨造	-	-	複合施設
	63-2	国分寺東児童館学童保育室	駅東7-4	国分寺	昭和56 . 3	34	21	鉄筋コンクリート造	済	安全性確認	複合施設
	134-2	石橋小学童保育室(石橋小学校地内・石橋小空教室)	花の木1-4	石橋	平成19 . 4	8	217	鉄骨造	-	-	複合施設
	65	古山小第1学童保育室	下古山3-1-4	石橋	平成20 . 3	7	132	鉄骨造(軽量プレハブ造)	-	-	
	66	薬師寺小学童保育室(薬師寺小学校地内)	薬師寺713	南河内	平成21 . 4	6	172	木造	-	-	
	67	石橋北小学童保育室(石橋北小学校地内)	上古山1922	石橋	平成23 . 8	4	162	鉄骨造	-	-	
	130-2	吉田東小学童保育室(吉田東小学校内)	中川島7	南河内	平成12 . 3	15	188	鉄骨造	-	-	複合施設
	133-2	緑小学童保育室(緑小空教室)	緑3-16-1	南河内	平成7 . 3	20	65	鉄筋コンクリート造	-	-	複合施設
	168-2	古山小第2学童保育室(旧石橋中増築棟内)	下古山1-15-4	石橋	昭和59 . 3	31	64	鉄骨造	-	-	複合施設 H27.2.1 下古山3-1-3に 新築移転
	179	国分寺小学童保育室(国分寺小学校地内)	小金井4-2-3	国分寺	平成26 . 3	1	189	鉄骨造	-	-	

3.3 コストの状況

- 保育園については、1施設当たり年間70,000千円～180,000千円の維持管理・運営費となっており、大きな維持管理・運営費がかかっていますが、使用料収入として保育料が年間10,000千円～44,000千円となり、使用料収入も大きくなっています。
- 児童館及び子育て支援センターについては、規模の小さい国分寺姿西児童館を除き、1施設当たり年間8,000千円～16,000千円の維持管理・運営費となっています。
- 学童保育室については、1施設当たり年間6,000千円～13,000千円の維持管理・運営費となっています。
- 保育園については、市民1人当たり・利用者1人当たりのコストが、他の施設種別に比べて高くなっています。これは、利用者が固定されていることや、担当職員が他施設に比べて多く配置されていることが理由として考えられます。





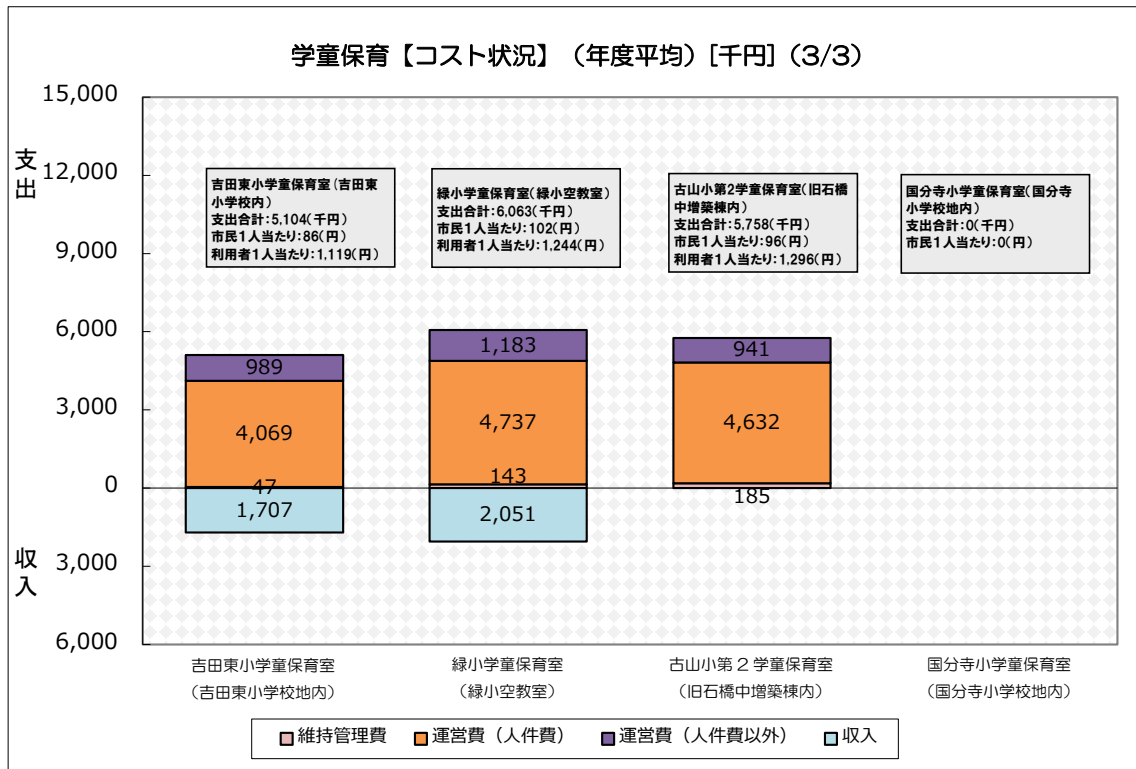
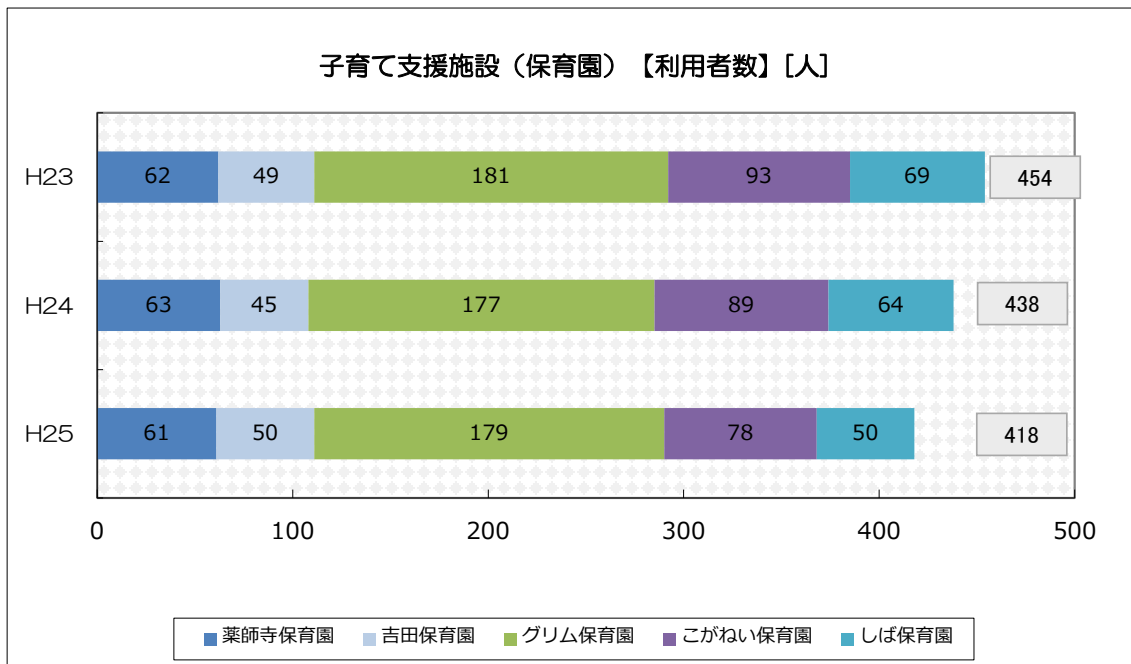


図 2-18 コストの状況(子育て支援施設)

### 3.4 利用状況

- 保育園については、年間約 400 人～450 人の園児が利用しています。
- 児童館、支援センターについては、年間約 3 万 6 千人～4 万 9 千人が利用しています。
- 学童保育については、年間約 9 万人～9 万 9 千人が利用しています。
- 市民アンケートによると、南河内児童館、石橋児童館、国分寺駅西児童館については、いずれも利用者の満足度が高く、特に使用料金（無料）や職員の対応といった点での満足度が高くなっています。



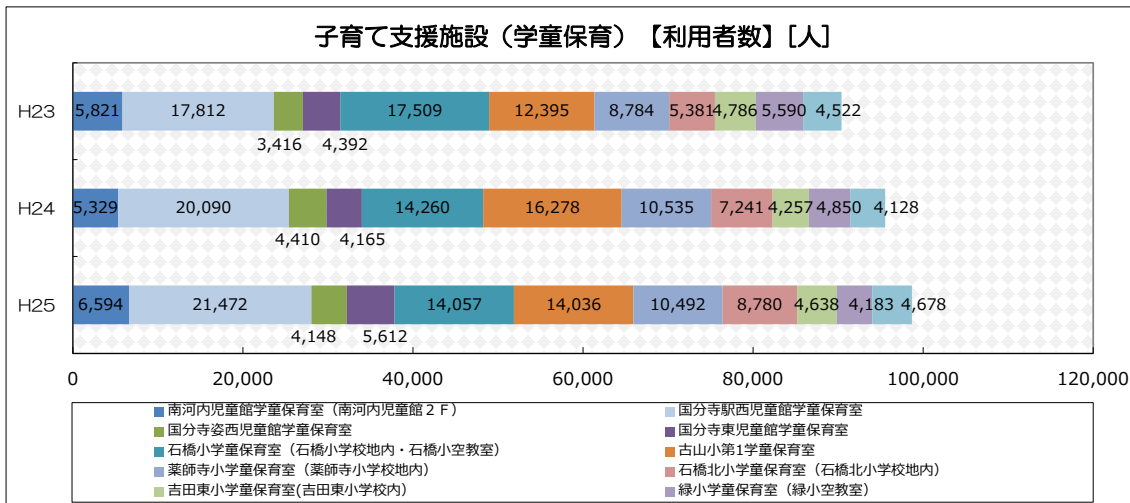
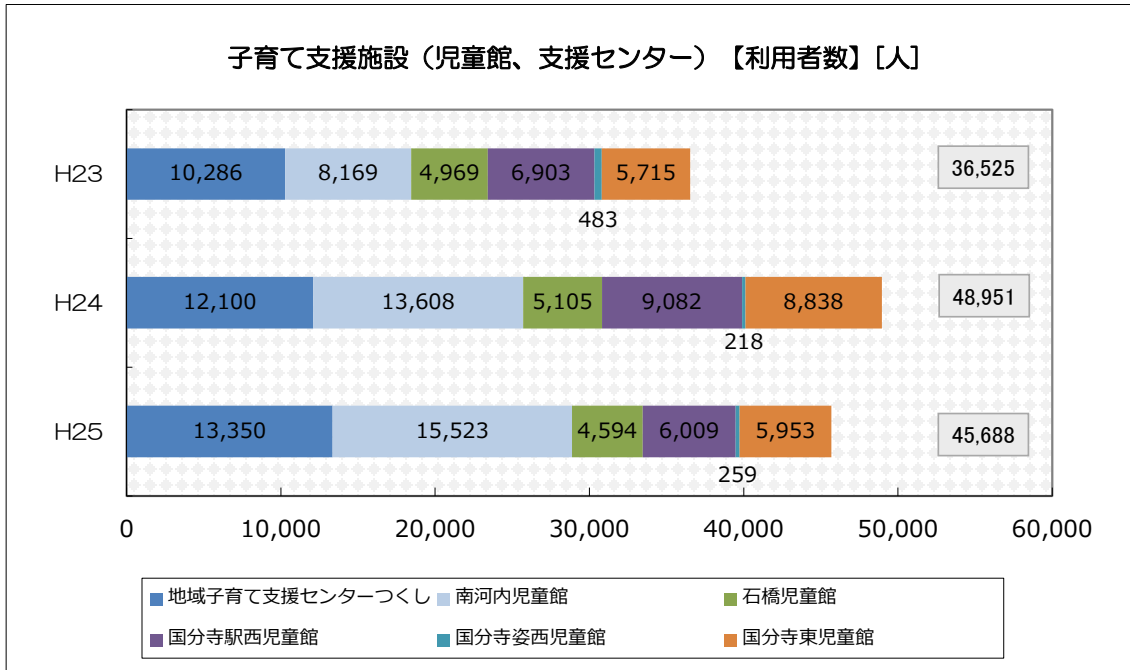


図 2-19 利用者の状況(子育て支援施設)

### 3.5 課題

- しば保育園、石橋児童館、国分寺東児童館、国分寺東児童館学童保育室は築 30 年を経過しており、今後、経年劣化に伴い維持管理費が増大することが想定され、老朽化に伴う安全性の確保や施設の効率的な修繕・更新等が必要です。
- 石橋児童館については、築年数が 44 年となっていますが、耐震診断も実施されていない状況で、早急な対応が必要であり、現在、更新等を検討しています。

4. 農業振興施設

4.1 概要

- 農業及び農村の健全な発展や活性化、農村地域の文化伝承及び地域間交流を促すための施設を対象としています。
- 市民農園と道の駅しもつけについては、指定管理者により運営されています。
- 南河内地区に3施設、石橋地区に1施設、国分寺地区に4施設となっています。
- 運営の状況は以下のとおりとなっています。

表 2-15 運営の状況（農業振興施設）

施設名	地域	開館時間	休館日	使用料等	貸館区分	
農村環境改善センター	石橋	9時～21時	月曜（月曜が祝日の場合は火曜）	-	各諸室：使用料1時間ごと請求 下長田直売所：土日のみ使用 使用料ひと月定額4,000円	
市民農園	南河内	-	-	研修室：500円/2時間 ※目的に沿った会議使用は無料 バーベキューセット：200円/1回	研修室：2時間使用につき使用料発生 バーベキューセット：1回使用につき使用料発生	
南河内農産物加工センター	南河内	9時～17時	月曜（月曜が祝日の場合は火曜）	南河内農産物加工所： 月125,000円定額	南河内農産物加工所： 定期利用団体が占有しているため	
国分寺農産物加工センター	国分寺	9時～17時	月曜・年末年始	国分寺農産物加工センター： 月83,000円定額 味噌作り利用 1日2,000円	国分寺農産物加工センター： 定期利用団体がほぼ占有しているため	
ふるさと道場	国分寺	9時～21時	月曜・年末年始	-	大広間：午前・午後・夜間 和室：午前・午後・夜間 調理室：午前・午後・夜間	
道の駅しもつけ	南河内	直売施設、物産施設及び加工施設	第1水曜・第3水曜・年始	9時～18時（7月1日から9月30日まで9時～19時）	-	-
		食材加工供給施設		11時～21時	-	-
		農村レストラン		9時～21時	-	-
		食材加工供給施設		9時～21時	-	-
		軽食施設		9時～21時	-	-
		研修室・体験学習室		9時～21時	研修室：1区分につき研修室(大)800円 研修室(中)600円 研修室(小)300円 研修室全体1,500円 体験学習室：1区分につき1,500円	研修室：午前・午後・夜間 体験学習室：午前・午後・夜間
広場、公園、公衆便所及び駐車場		24時間	-	-	-	
レストハウスしもつけ	国分寺	9時～18時	平日（花まつり、菊まつり時期は休館日無し）	-	-	

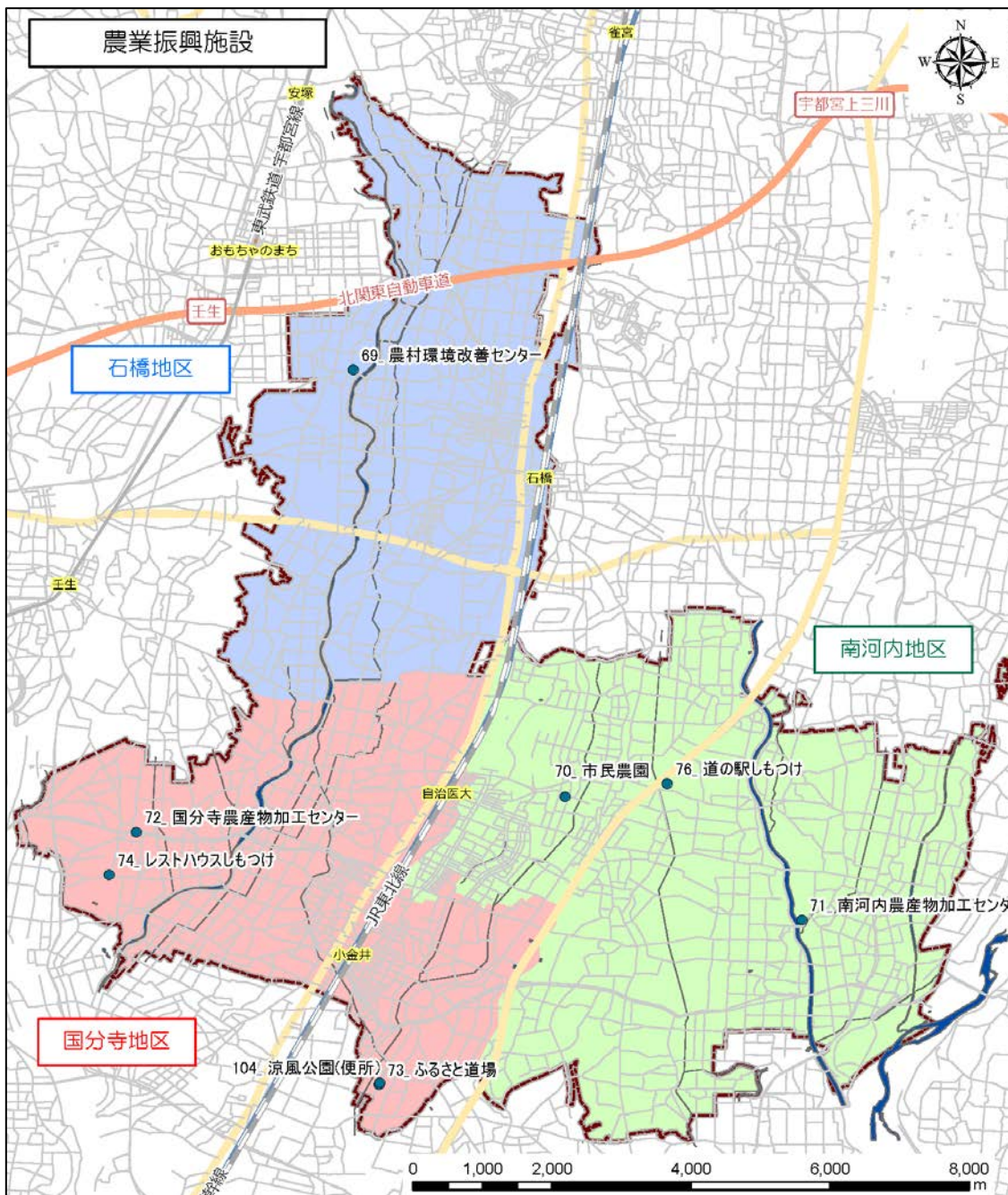


図 2-20 施設位置図(農業振興施設)

4.2 建物の状況

- レストハウスしもつけは築30年を経過しています。

表 2-16 建物の状況（農業振興施設）

施設番号	対象施設	所在地	地域	竣工年月	築年数	延床(専有)面積(m <sup>2</sup> )	構造	耐震診断	耐震改修	備考
69	農村環境改善センター	下長田146	石橋	平成9	18	550	鉄骨造	-	-	
70	市民農園	薬師寺2850-1	南河内	平成13	14	252	木造	-	-	
71	南河内農産物加工センター	磯部464	南河内	平成7	20	402	鉄骨造ラーメン形式	-	-	
72	国分寺農産物加工センター	国分寺492-1	国分寺	昭和62	28	260	木造	-	-	
73	ふるさと道場	柴615-5	国分寺	平成11.4	16	147	木造	-	-	
104	涼風公園(便所)	柴615-2	国分寺	平成11.4	16	10	木造	-	-	
76	道の駅しもつけ	薬師寺3720-1	南河内	平成23.3	4	2,248	鉄骨造	-	-	
74	レストハウスしもつけ	国分寺994-9	国分寺	昭和58	32	300	木造	-	-	

4.3 コストの状況

- 市民農園、道の駅しもつけの運営費（人件費以外）の内容は、指定管理料となっています。また使用料金収入は指定管理者の収入としています。
- 道の駅しもつけは、他の施設に比べるとコストは高くなっていますが、収入についても74,839千円（平成23年度—平成25年度平均値）となっています（収入は使用料金収入以外に、施設増築に伴う地方債収入等が含まれています。）。

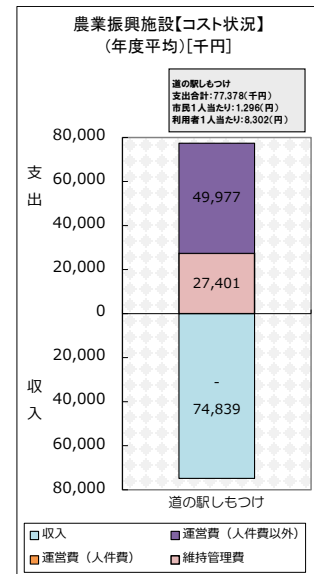
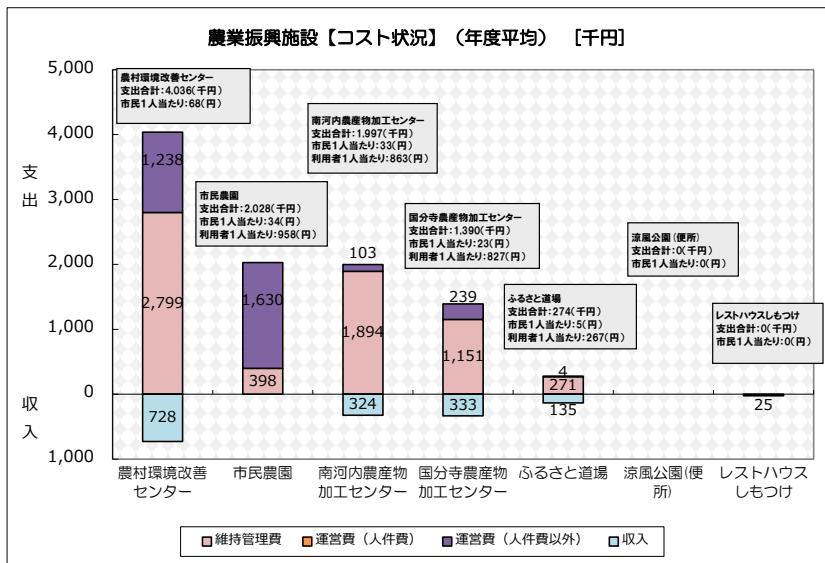


図 2-21 コストの状況(農業振興施設)



4.4 利用状況

- 南河内農産物加工センター、国分寺農産物加工センターは、保健所の許可をもつ特定団体がほぼ占有して使用しているため、稼働率が高くなっています。
- 農村環境改善センター、市民農園、ふるさと道場の稼働率は、市の貸室の平均稼働率（27%前後 図 2-6 参照）と比べ、低くなっています。
- 農村環境改善センターは、ほぼ特定団体が使用しています。
- 道の駅しもつけのレジ通過者数を含む利用人数は、年間約 250 万人となっています。施設のうち研修室及び体験学習室の利用者数は、図 2-22 のとおりであり、稼働率は25%前後となっており、市の貸室の平均稼働率（27%前後 図 2-6 参照）と比べ、低くなっています。

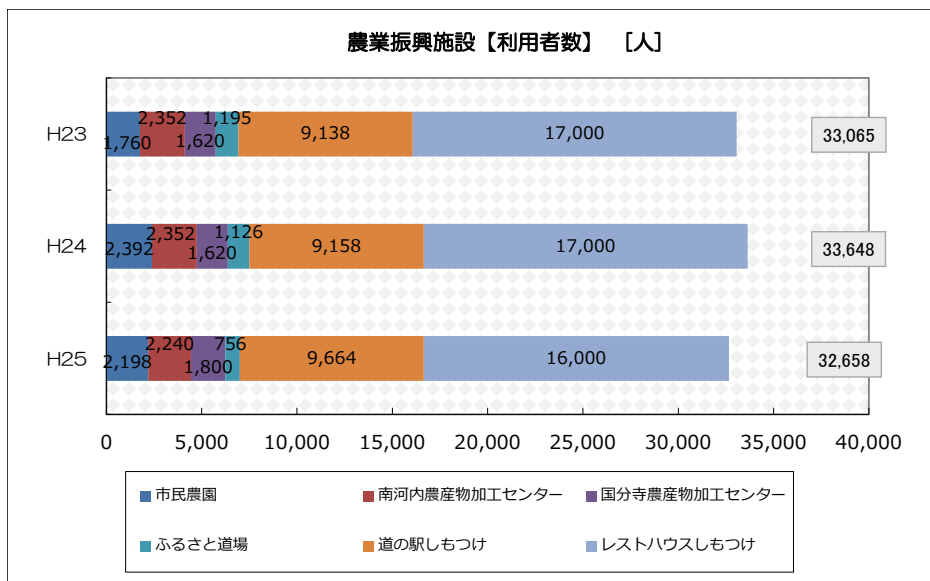


図 2-22 利用者の状況(農業振興施設)

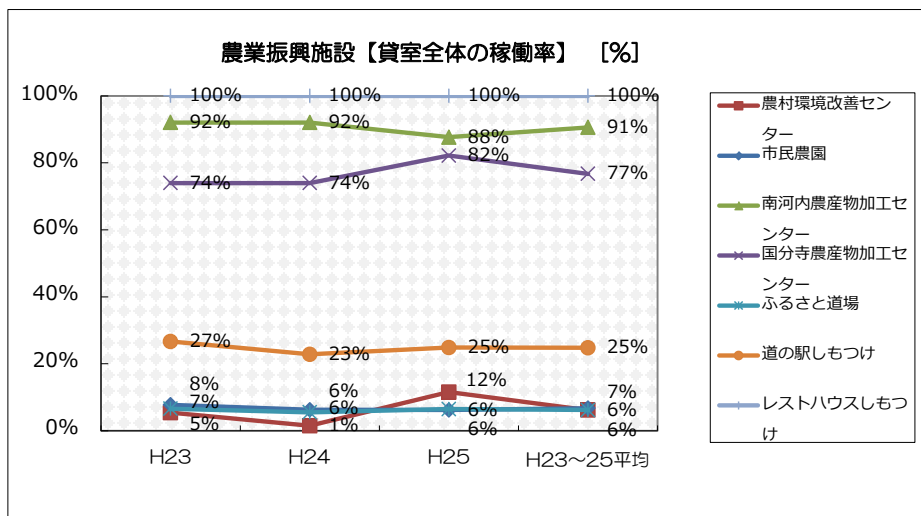


図 2-23 稼働率の状況(農業振興施設)

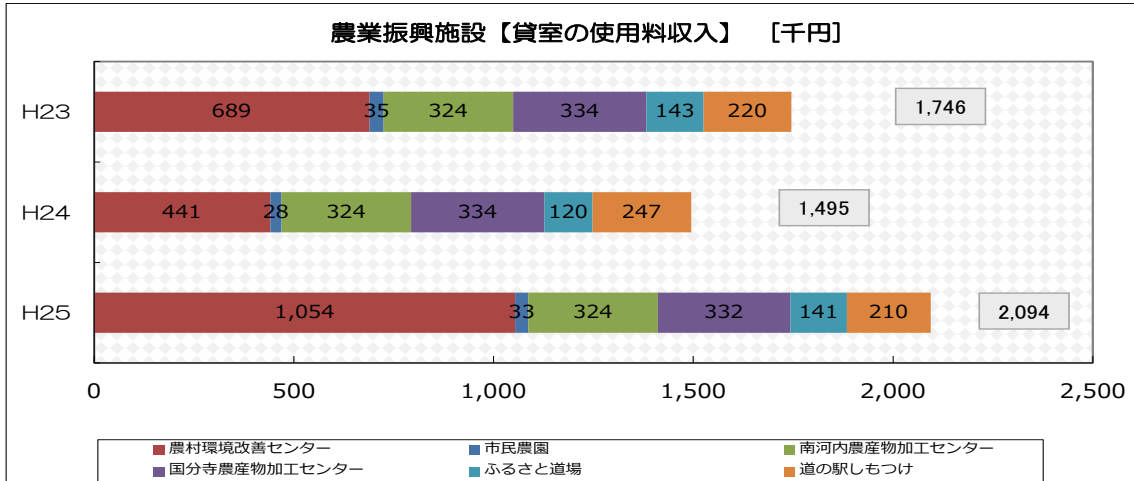


図 2-24 使用料収入の状況(農業振興施設)

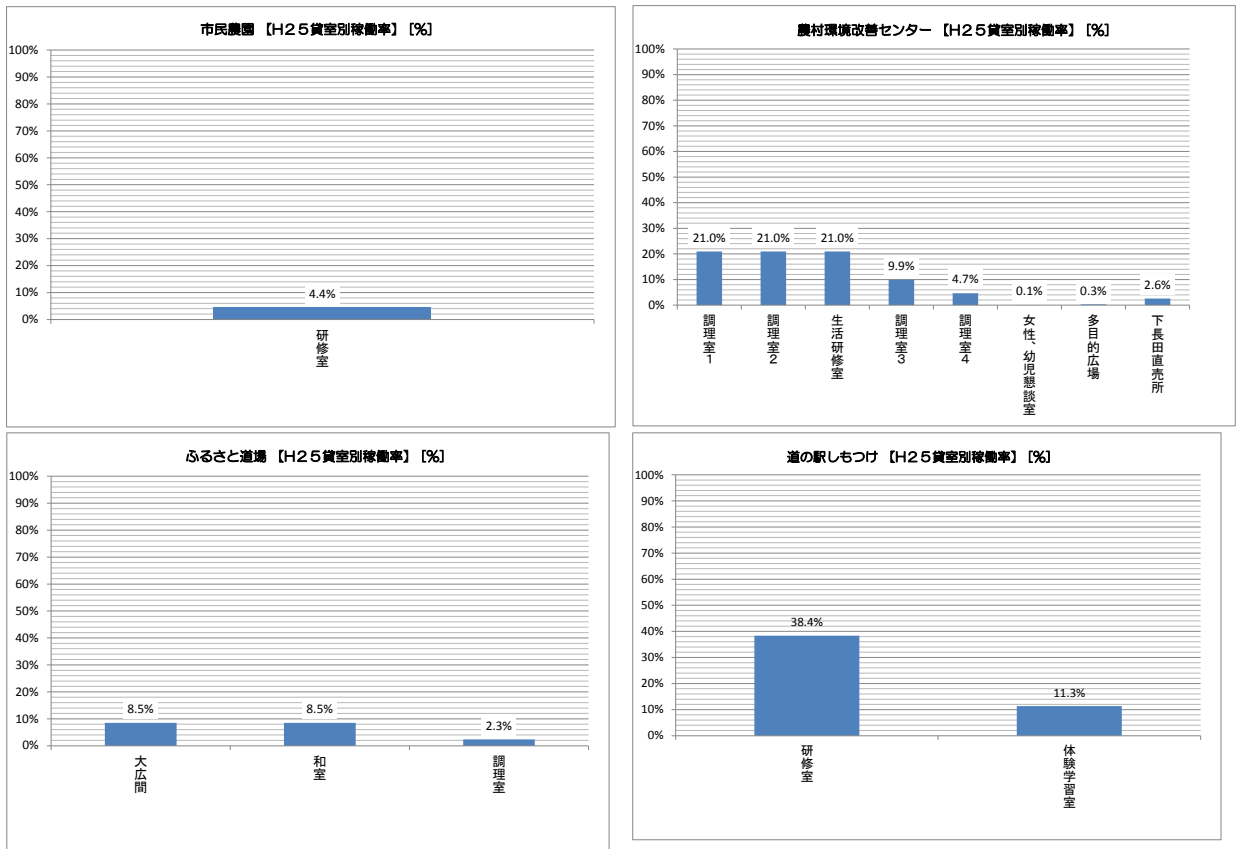


図 2-25 貸室別稼働率の状況(農業振興施設)

#### 4.5 課題

- レストハウスしもつけは築 30 年を経過しており、今後、経年劣化に伴い維持管理費が増大することが想定され、老朽化に伴う安全性の確保や施設の効率的な修繕・更新等が必要です。
- 農村環境改善センター、市民農園、ふるさと道場は稼働率が 10%未満と低いことから、より市民が使いやすい施設として、稼働率を上げていく必要があります。

## 5. 市営住宅

### 5.1 概要

- 低所得者の住居確保に資するための施設であり、公営住宅法に基づき設置しています。
- 国分寺地区に1施設（4世帯分）となっています。

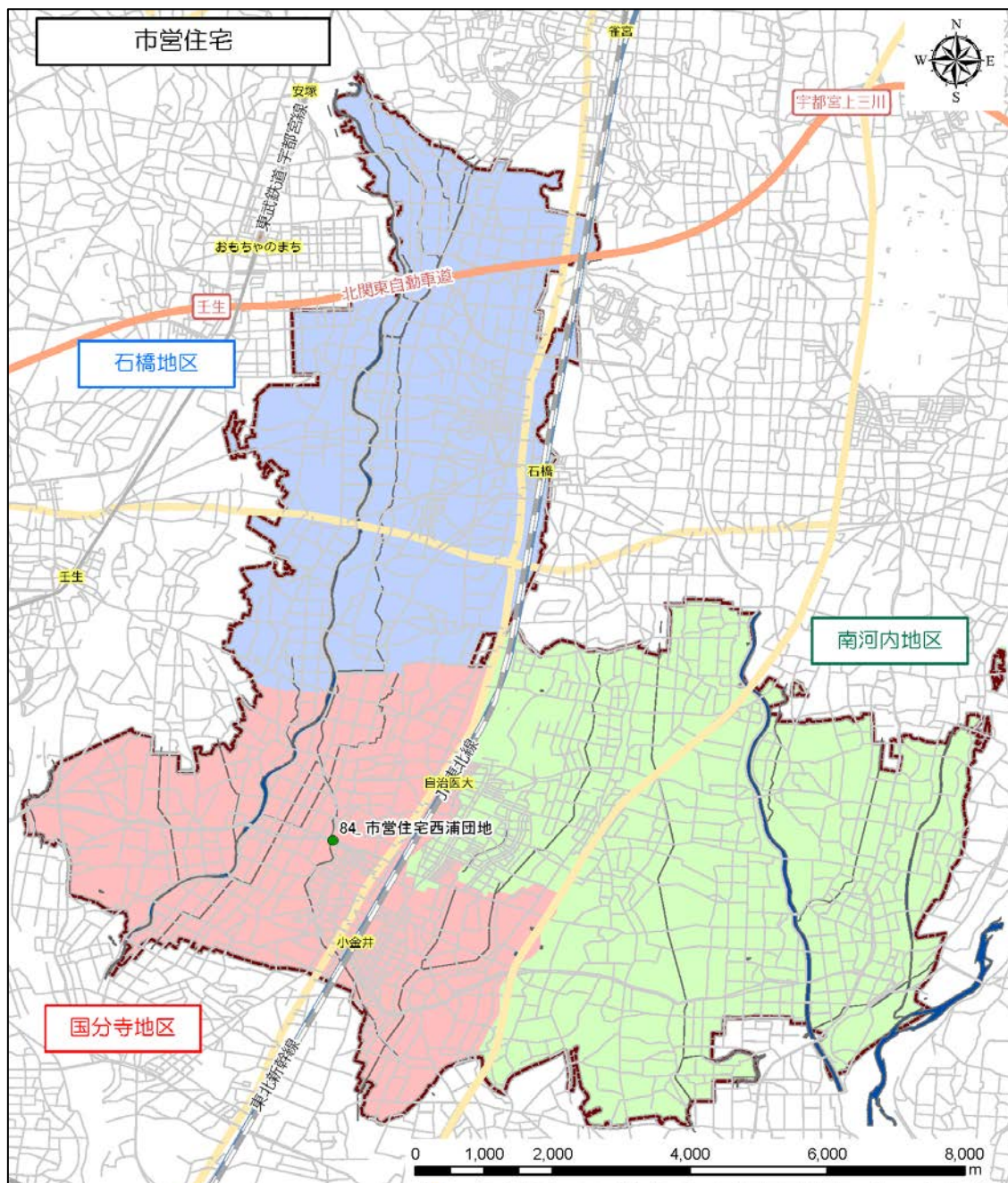


図 2-26 施設位置図(市営住宅)

5.2 建物の状況

- 築30年を経過しており、老朽化が進んでいます。

表 2-17 建物の状況 (市営住宅)

施設番号	対象施設	所在地	地域	竣工年月	築年数	延床(専有)面積(m <sup>2</sup> )	構造	耐震診断	耐震改修	備考
84	市営住宅西浦団地	小金井2-1-1	国分寺	昭和59	31	252	木造	-	-	

5.3 コストの状況

- 年間約3,600千円の維持管理・運営費となっています。
- 家賃収入よりも維持管理・運営費が上回る状況となっています。

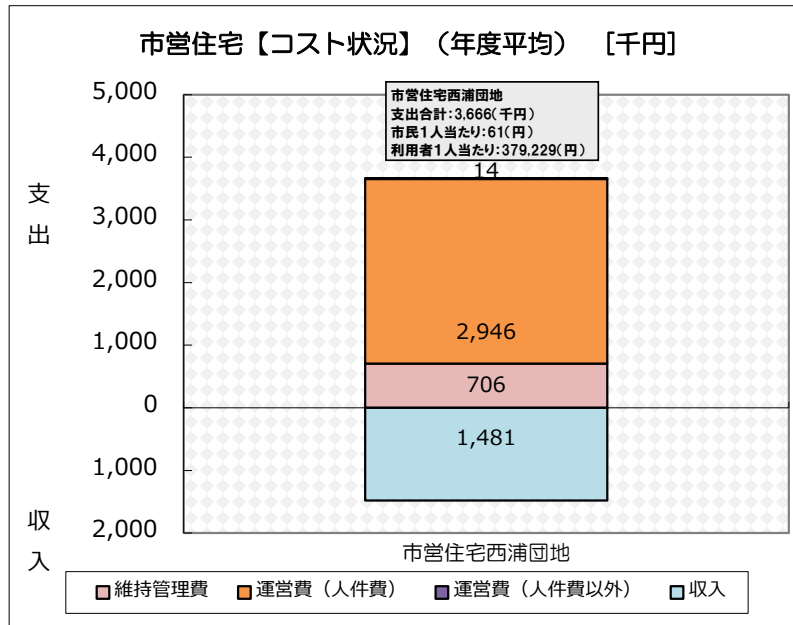


図 2-27 コストの状況(市営住宅)

5.4 利用状況

- 平成 24 年度途中から 1 世帯退去したことにより、平成 25 年度は利用人数、稼働率、使用料収入が下がっています。

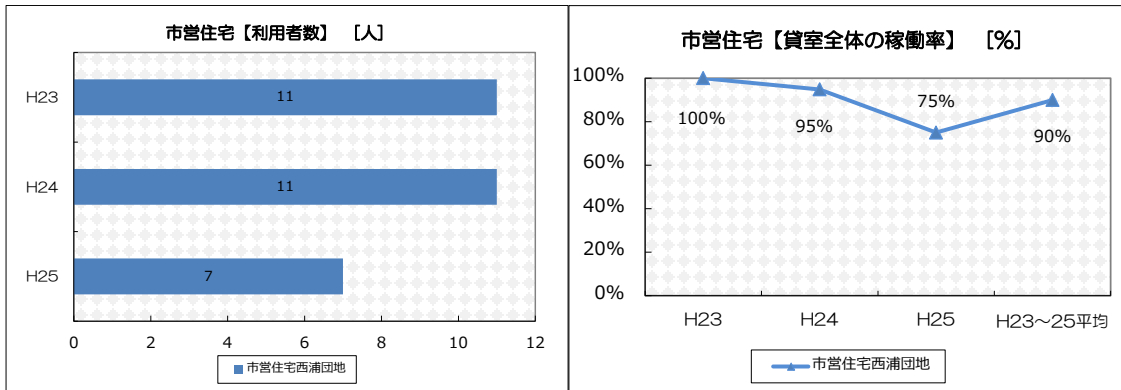


図 2-28 利用者数の状況 (公営住宅)

図 2-29 稼働率の状況 (公営住宅)

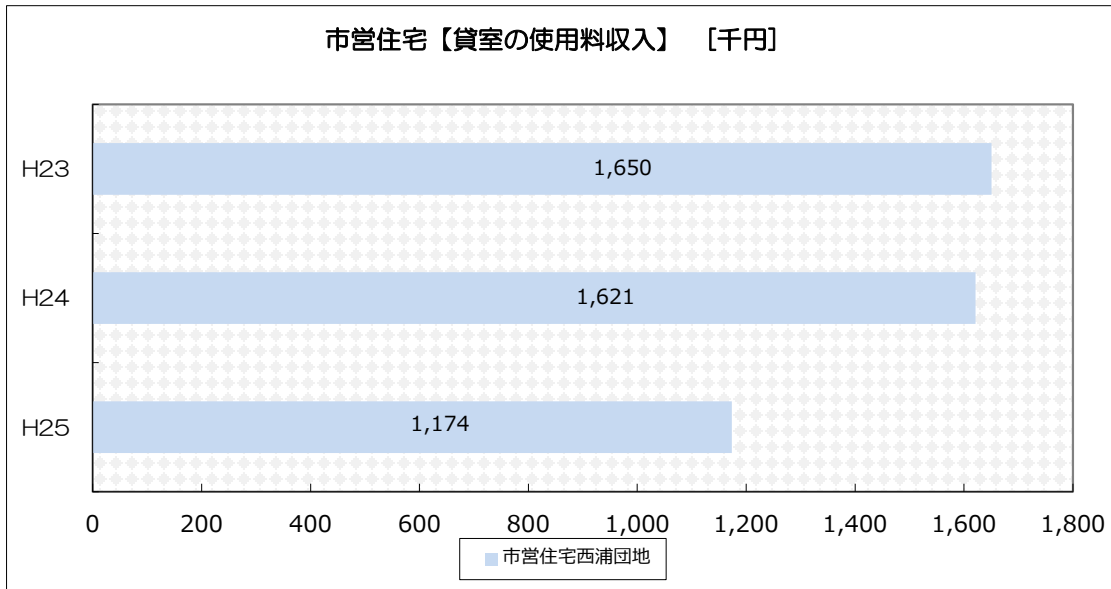


図 2-30 使用料収入の状況 (公営住宅)

5.5 課題

- 築 30 年を経過しており、今後、経年劣化に伴い維持管理費が増大することが想定され、老朽化に伴う安全性の確保や施設の効率的な修繕・更新等が必要です。

6. 公園施設

6.1 概要

- 住民1人当たりの都市公園の敷地面積を確保し、主として公害又は災害を防止し、風致の享受の用に供し、動植物の生息地又は生育地である樹林地等を保護し、市街地の中心部における休息又は観賞の用に供することを目的とする施設であり、都市公園法に基づき設置しています。
- 別処山公園、蔓巻公園、祇園原公園及び諏訪山公園については研修施設やスポーツ施設を兼ねており、研修棟や球場、テニスコートの貸し出しを行っています。
- 天平の丘公園は、観光客及び市民の利便と市振興発展に資することを目的とした施設です。4月には天平の花まつり、11月には天平の芋煮会を実施しており、その時期には県内外から多くの観光客が訪れます。また、施設内に秋山亭という研修室があり、貸室として利用可能です。
- 施設を備えた公園は、南河内地区に5施設、石橋地区に6施設、国分寺地区に10施設と、国分寺地区に最も多く設置されています。
- 運営の状況は以下のとおりとなっています。

表 2-18 運営の状況 (公園施設)

施設名	地域	開館時間	休館日	利用料金	貸館区分
別処山公園	南河内	8時30分～21時30分	年末年始	300円(1時間)	野球場 1面(A・B)
				500円(1時間)	陸上競技場(全面)
				300円(1時間)	サッカー場(全面)
				野球 3,600円(1時間) ソフトボール 2,400円(1時間) サッカー 2,600円(1時間)	夜間照明
祇園原公園	南河内	年中	無休	テニスコート 200円(1時間) 野外ステージ 250円(1時間)	-
諏訪山公園	南河内	8時30分～日没まで	年末年始	300円(1時間)	球場1面
蔓巻公園	国分寺	年中	年末年始 火曜(祝日を除く)	研修室:10時～15時 1,500円 16時～22時 2,000円 和室:500円 調理室:600円	10時～15時 16時～22時
天平の丘公園(秋山亭)	国分寺	9時～21時	年末年始	600円(4時間)	9時～13時 13時～17時 17時～21時

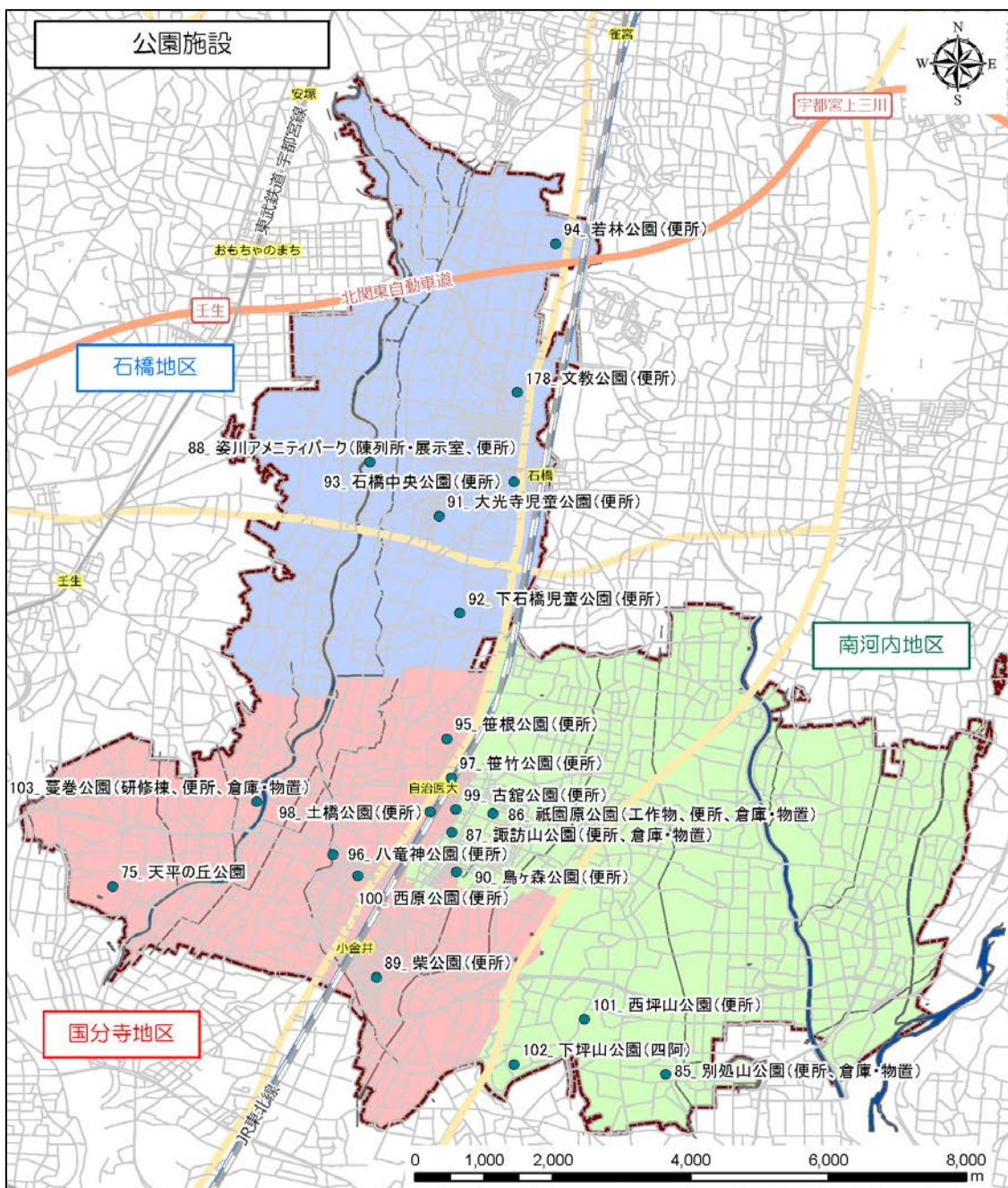


図 2-31 施設位置図(公園施設)

6.2 建物の状況

- トイレ、物置等小規模な施設が主な施設となっています。
- 柴公園（便所）、大光寺児童公園（便所）、下石橋児童公園（便所）、石橋中央公園（便所）、笹根公園（便所）、天平の丘公園の6施設については、築30年を経過しています。
- 上記のうち、天平の丘公園以外の5施設については、新耐震以前の施設ですが、小規模な便所等であることから、耐震診断等は未対応となっています。
- 天平の丘公園は、観光客及び市民の利便と市振興発展に資することを目的とした施設であり、他の公園とは設置目的が異なります。そのため、研修室などが設置されており、延床面積が大きくなっています。
- トイレについては、一部バリアフリー対応として身障者用トイレを設置しています。
- 天平の丘公園については、施設が老朽化し、段差の解消など、バリアフリー化への対応が必要となっています。

表 2-19 建物の状況（公園施設）

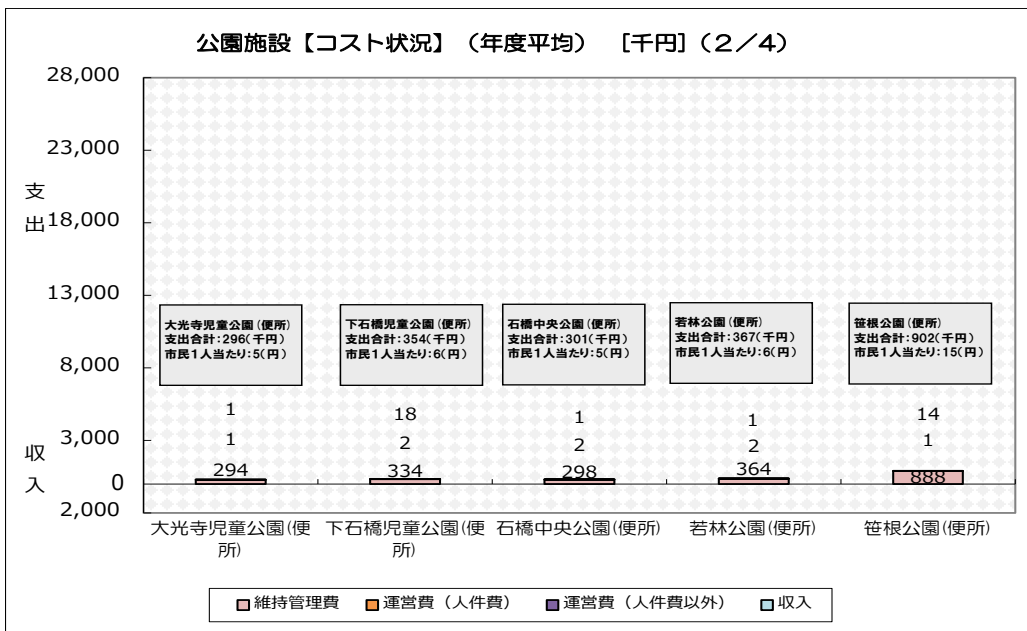
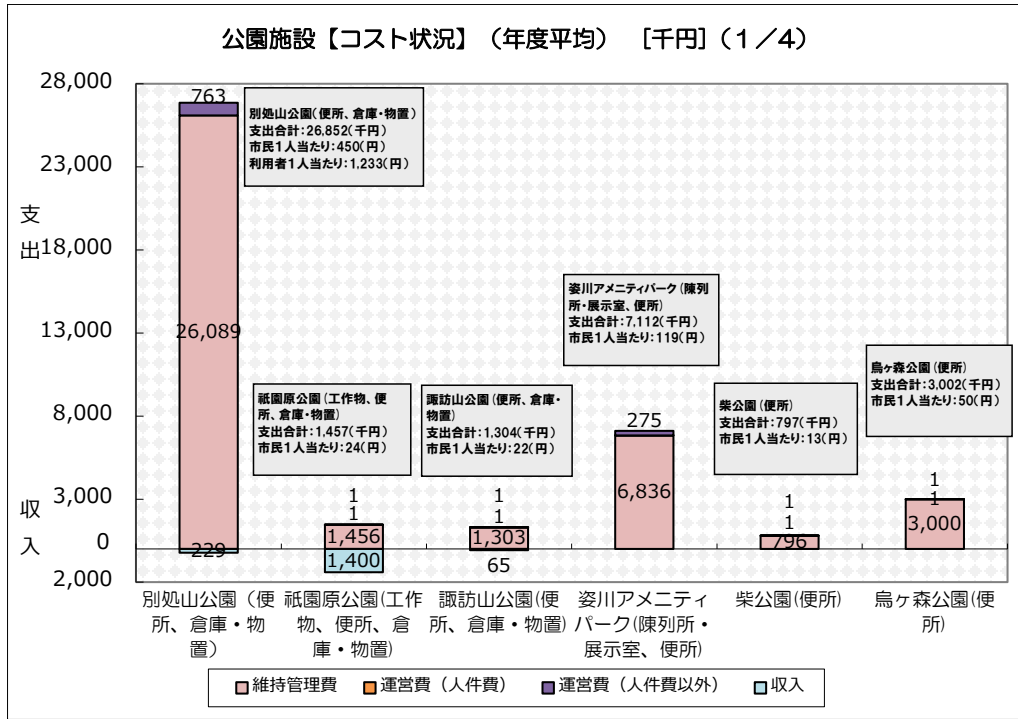
施設番号	対象施設	所在地	地域	竣工年月	築年数	延床(専有)面積(m <sup>2</sup> )	構造	耐震診断	耐震改修	備考
85	別処山公園(便所・倉庫・物置)	綿坂611-1	南河内	平成4 . 3	23	133	鉄筋コンクリート造	-	-	
86	祇園原公園(工作物、便所、倉庫・物置)	祇園3-4	南河内	昭和62 . 7	28	127	鉄筋コンクリート造、堅穴式住居、アルミパネル	-	-	
87	諏訪山公園(便所、倉庫・物置)	緑1-2	南河内	昭和62 . 7	28	34	鉄筋コンクリート造、アルミパネル	-	-	
88	姿川アメニティパーク(陳列所・展示室、便所)	石橋1119-1	石橋	平成6 . 3	21	31	コンクリート造	-	-	
89	柴公園(便所)	駅東7-4	国分寺	昭和52 . 4	38	34	鉄筋コンクリート造	未定	未定	
90	烏ヶ森公園(便所)	烏ヶ森1-13	国分寺	平成3 . 4	24	21	鉄骨造	-	-	
91	大光寺児童公園(便所)	大光寺1-10	石橋	昭和47 . 4	43	15	プレハブ造	未定	未定	
92	下石橋児童公園(便所)	下石橋560	石橋	昭和48 . 3	42	9	プレハブ造	未定	未定	
93	石橋中央公園(便所)	石橋395	石橋	昭和52 . 3	38	6	プレハブ造	未定	未定	
94	若林公園(便所)	下古山2954-7	石橋	平成14 . 4	13	12	プレハブ造	-	-	
95	笹根公園(便所)	笹原158	国分寺	昭和52 . 8	38	4	仮設用鉄製トイレ	未定	未定	
96	八竜神公園(便所)	小金井2-8-3	国分寺	昭和63 . 3	27	3	プレハブ造	-	-	
97	笹竹公園(便所)	医大前2-3	国分寺	平成3 . 4	24	6	鉄筋コンクリート造複合パネル組み立て構造	-	-	
98	土橋公園(便所)	医大前1-4	国分寺	平成3 . 4	24	7	アルミサンドイッチパネル壁式構造	-	-	
99	古館公園(便所)	医大前4-10	国分寺	平成5 . 4	22	7	アルミサンドイッチパネル壁式構造	-	-	
100	西原公園(便所)	小金井1-26-1	国分寺	平成5 . 4	22	8	鉄筋コンクリート造	-	-	
101	西坪山公園(便所)	下坪山1708	南河内	平成5 . 7	22	9	鉄骨造	-	-	
102	下坪山公園(四阿)	下坪山1845-3	南河内	平成5 . 7	22	23	木造	-	-	
103	蔓巻公園(研修棟、便所、倉庫・物置)	箕輪405-1	国分寺	平成10 . 7	17	231	木造	-	-	
75	天平の丘公園	国分寺993-1	国分寺	昭和59	31	1,104	木造、鉄骨造、プレハブ	-	-	
178	文教公園(便所)	文教3-4	石橋	平成25 . 12	2	13	鉄筋コンクリート造	-	-	

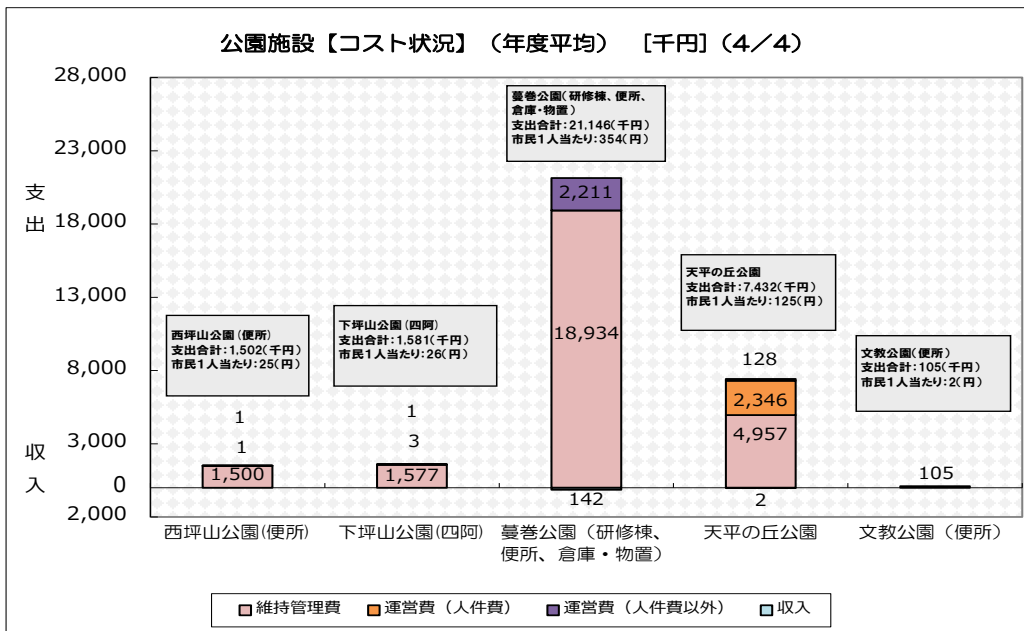
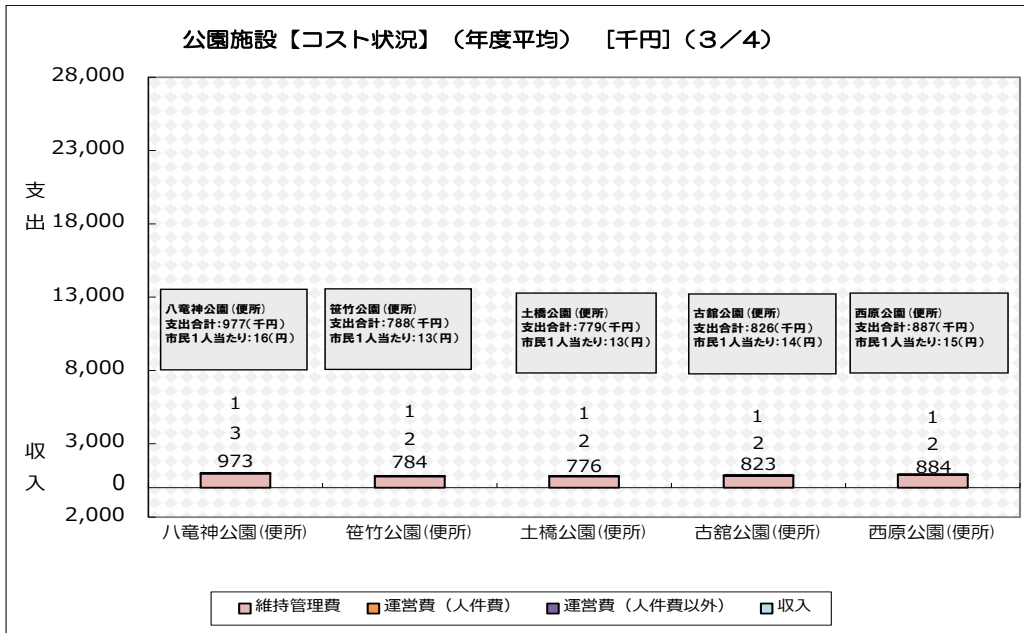
6.3 コストの状況

- 別処山公園はスポーツ施設として夜間照明を備えた野球場等が含まれていることや、平成24年度に民俗資料館を解体し、駐車場と休憩施設を整備したことから、他施設に比べてコストが高くなっています。
- 蔓巻公園は、研修室、和室、調理室等の貸室を備えており、受付業務等を委託していることから、他施設に比べてコスト状況が高くなっています。
- コストの構成としては、ほとんどが維持管理費となっています。
- 小規模で建築物が便所だけの公園については、維持管理費は年間約100千円前後となっています。



# 下野市公共施設白書





※ 天平の丘公園を除くコスト状況については、公園全体での状況となっています。

図 2-32 コストの状況(公園施設)

6.4 利用状況

- 別処山公園の利用人数(スポーツ施設利用)は、年間20,000人前後で推移しています。
- 別処山公園、蔓巻公園の稼働率は10~20%となっています。
- 別処山公園、蔓巻公園ともに使用料収入は、年間約200~300千円となっています。

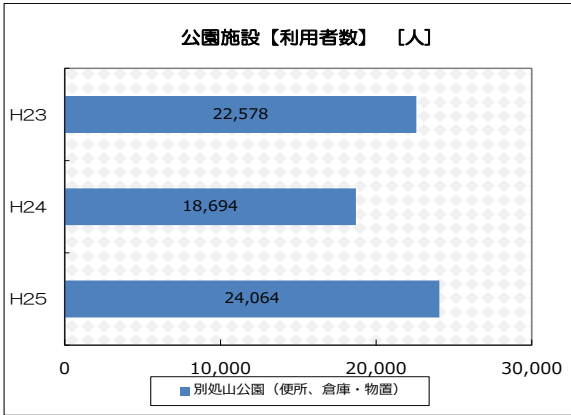


図 2-33 利用者数の状況(公園施設)

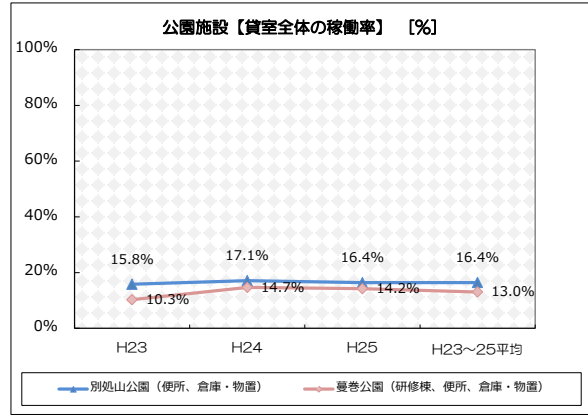


図 2-34 稼働率の状況(公園施設)

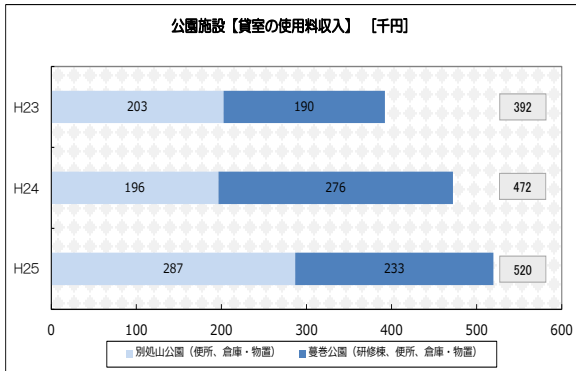


図 2-35 使用料収入の状況(公園施設)

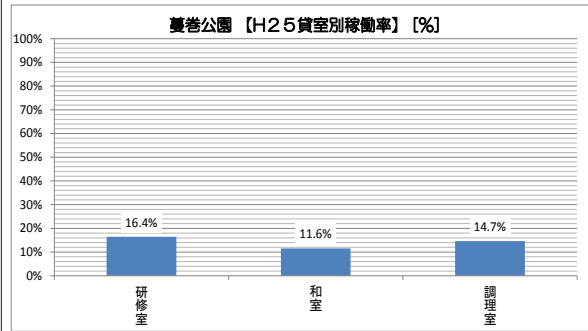


図 2-36 貸室別稼働率の状況(公園施設)

6.5 課題

- 柴公園(便所)、大光寺児童公園(便所)、下石橋児童公園(便所)、石橋中央公園(便所)、笹根公園(便所)、天平の丘公園の6施設については、築30年を経過しており、今後、経年劣化に伴い維持管理費が増大することが想定され、老朽化に伴う安全性の確保や施設の効率的な修繕・更新等が必要です。ただし、トイレ、物置等の小規模な施設が中心であることから、大きなコスト増とはならないと考えられます。

7. 消防・防災施設

7.1 概要

- 消防組織法に基づき設置されている施設であり、消防団活動の拠点施設となっています。
- 南河内地区に 10 施設、石橋地区に 8 施設、国分寺地区に 7 施設と、南河内地区に最も多く設置されています。

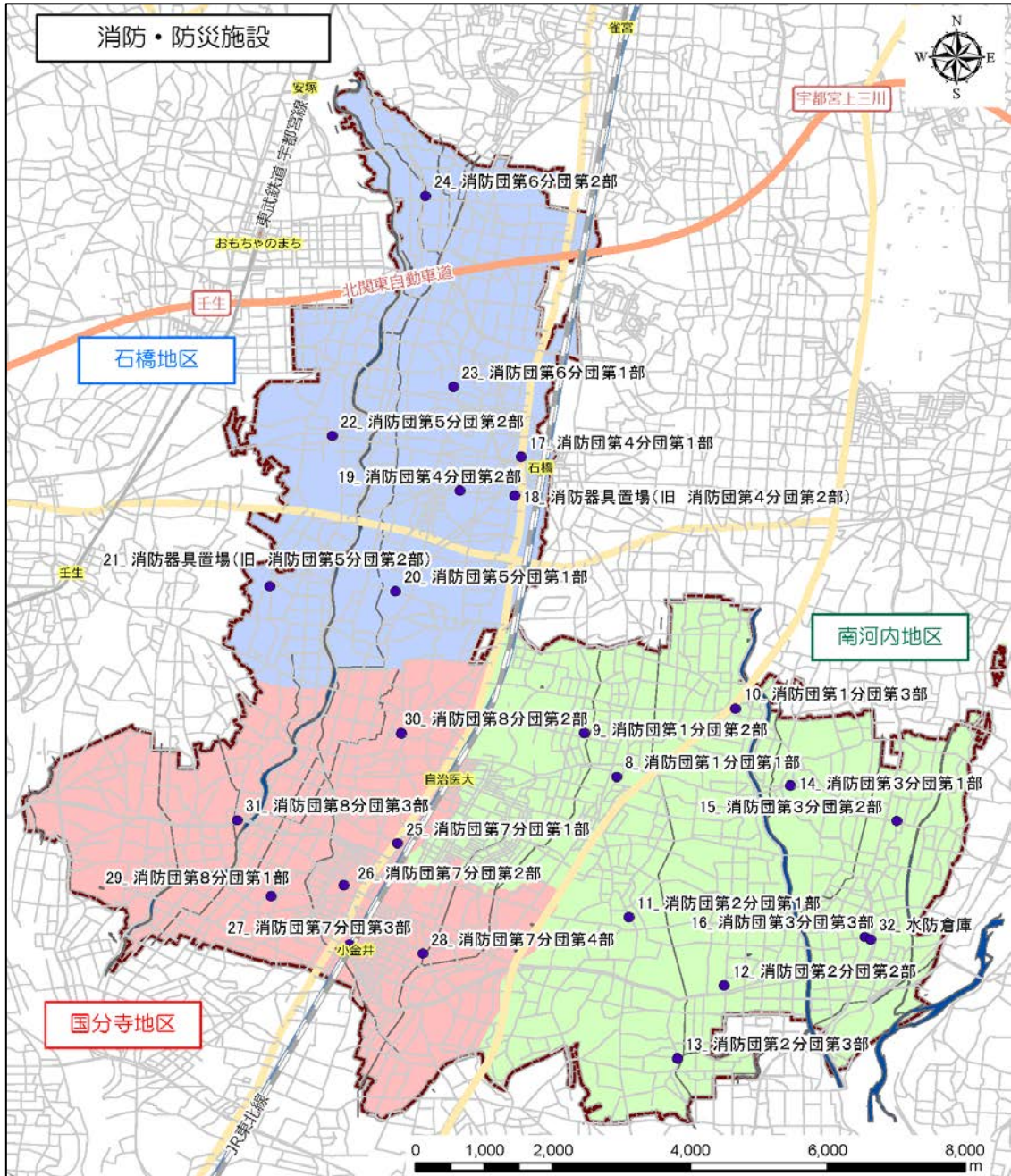


図 2-37 施設位置図(消防・防災施設)

7.2 建物の状況

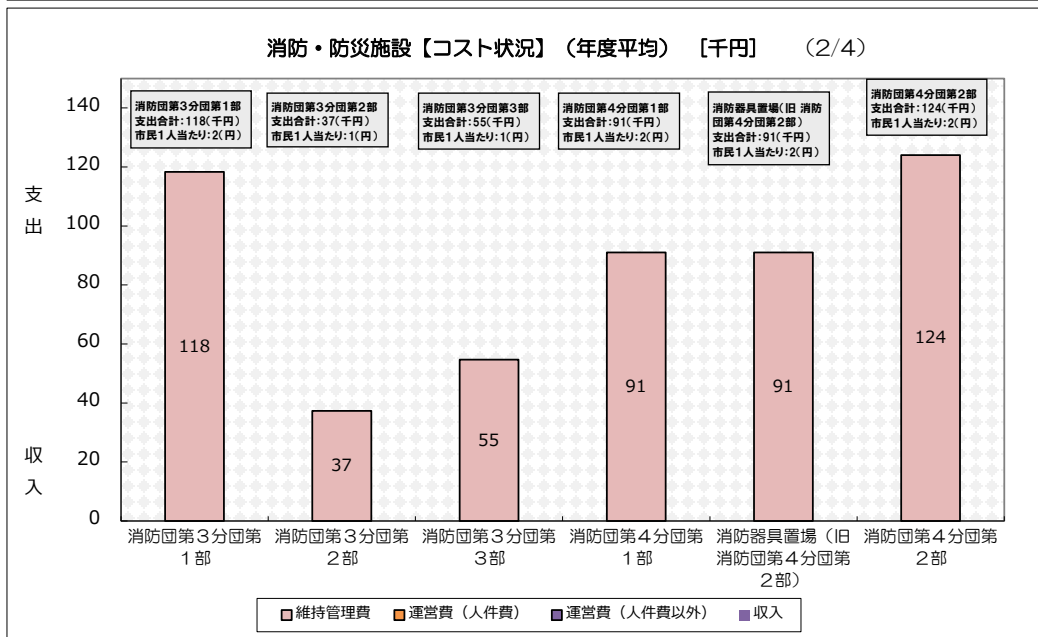
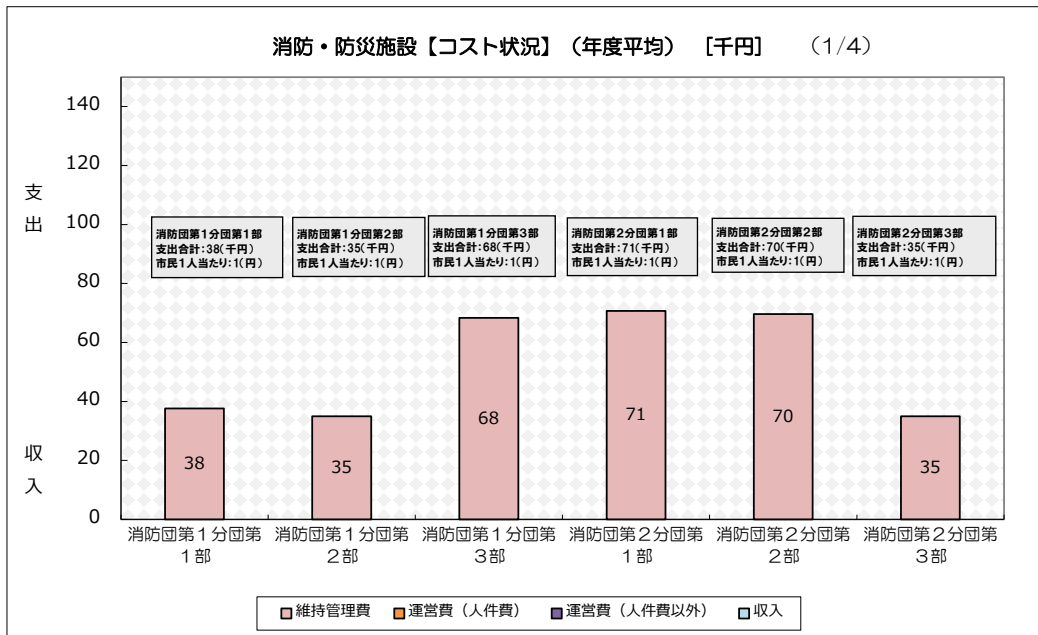
- 消防団第1分団第2部については平成26年度、消防団第1分団第1部については、平成27年度に更新予定となっています。
- 小規模な建物であり、鉄骨造の建物が多くなっています。
- 消防団第1分団第1部、消防団第7分団第1部と水防倉庫については、築30年を経過しています。
- 消防団第1分団第1部と水防倉庫は、新耐震以前の建物ですが、耐震診断が行われていません。
- 13施設類型の中で、最も施設数が多い状況となっています。(25施設)

表 2-20 建物の状況 (消防・防災施設)

施設番号	対象施設	所在地	地域	竣工年月	築年数	延床(専有)面積(m <sup>2</sup> )	構造	耐震診断	耐震改修	備考	
08	消防団第1分団第1部	薬師寺1416の一部	南河内	昭和53		37	29	木造	未定	未定	
09	消防団第1分団第2部	薬師寺2969-5	南河内	平成4		23	36	鉄骨造	-	-	
10	消防団第1分団第3部	町田398-7	南河内	平成23	7	4	75	鉄骨造	-	-	
11	消防団第2分団第1部	仁良川1469	南河内	平成23	3	4	75	鉄骨造	-	-	
12	消防団第2分団第2部	下坪山463-2	南河内	平成23	3	4	75	鉄骨造	-	-	
13	消防団第2分団第3部	絹板606の一部	南河内	平成22	6	5	75	鉄骨造	-	-	
14	消防団第3分団第1部	谷地賀493-1の一部	南河内	平成11	3	16	36	鉄骨造	-	-	
15	消防団第3分団第2部	上川島55の一部	南河内	平成17	3	10	70	木造	-	-	
16	消防団第3分団第3部	别当河原83-1の一部	南河内	平成22	6	5	75	鉄骨造	-	-	
17	消防団第4分団第1部	石橋434-3	石橋	平成15	12	12	75	鉄骨造	-	-	
18	消防器具置場(旧 消防団第4分団第2部)	花の木1-125-6	石橋	平成12	2	15	55	鉄骨造	-	-	
19	消防団第4分団第2部	石橋790-4	石橋	平成14	12	13	75	鉄骨造	-	-	
20	消防団第5分団第1部	東前原76-1	石橋	平成12	12	15	75	鉄骨造	-	-	
21	消防器具置場(旧 消防団第5分団第2部)	橋本438-6	石橋	平成14	12	13	75	鉄骨造	-	-	
22	消防団第5分団第2部	上台431-1の一部、434-6	石橋	平成15	12	12	75	鉄骨造	-	-	
23	消防団第6分団第1部	下古山910-2、910-5	石橋	平成12	12	15	75	鉄骨造	-	-	
24	消防団第6分団第2部	上古山891	石橋	平成12	2	15	46	鉄骨造	-	-	
25	消防団第7分団第1部	小金井2908	国分寺	昭和59	11	31	58	鉄骨造	-	-	
26	消防団第7分団第2部	小金井4-2-2	国分寺	平成4	3	23	47	鉄骨造	-	-	
27	消防団第7分団第3部	小金井3009-245	国分寺	昭和61	2	29	115	鉄骨造	-	-	
28	消防団第7分団第4部	柴897-7	国分寺	平成5	3	22	47	鉄骨造	-	-	
29	消防団第8分団第1部	川中子1704-1	国分寺	平成8	3	19	47	鉄骨造	-	-	
30	消防団第8分団第2部	小金井1796	国分寺	平成9	3	18	73	鉄骨造	-	-	
31	消防団第8分団第3部	川中子2134-8	国分寺	平成25	5	2	75	鉄骨造	-	-	
32	水防倉庫	本吉田783	南河内	昭和53		37	33	鉄骨造	未定	未定	

7.3 コストの状況

- 施設規模が小さいため、1施設当たり、年間約35千円～135千円の維持管理費等となっています。



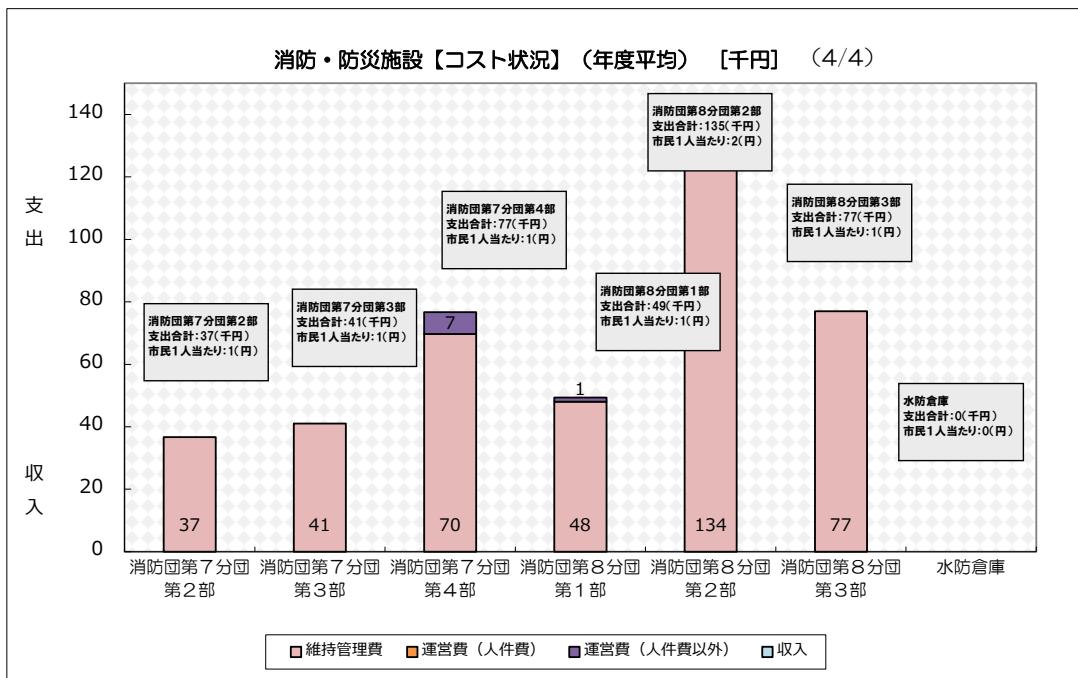
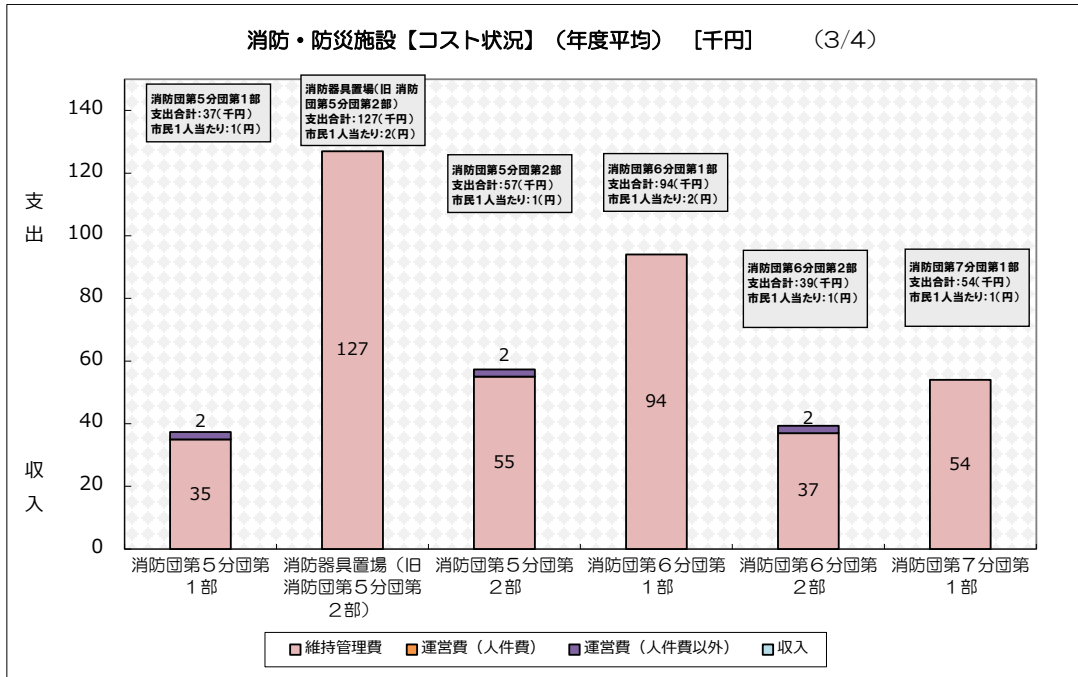


図 2-38 コストの状況(消防・防災施設)

7.4 課題

- 消防団第1分団第1部、消防団第7分団第1部と水防倉庫については、築30年を経過しており、今後、経年劣化に伴い維持管理費が増大することが想定され、老朽化に伴う安全性の確保や施設の効率的な修繕・更新等が必要です。ただし、小規模な施設であることから、大きなコスト増とはならないと考えられます。

## 8. 学校教育施設

### 8.1 概要

- 学校教育法に基づく小学校を 12 校、中学校を 4 校設置し、児童・生徒に義務教育として普通教育を実施しています。
- 国分寺小学校、国分寺西小学校、国分寺東小学校、細谷小学校及び国分寺中学校の 5 校分の学校給食のため、その調理等の業務を一括処理することを目的とした給食センターを学校給食法に基づき設置しています。
- 南河内地区に 7 施設（小学校：5、中学校：2）、石橋地区に 5 施設（小学校：4、中学校：1）、国分寺地区に 5 施設（小学校：3、中学校：1、給食センター：1）と南河内地区に最も多く設置されています。

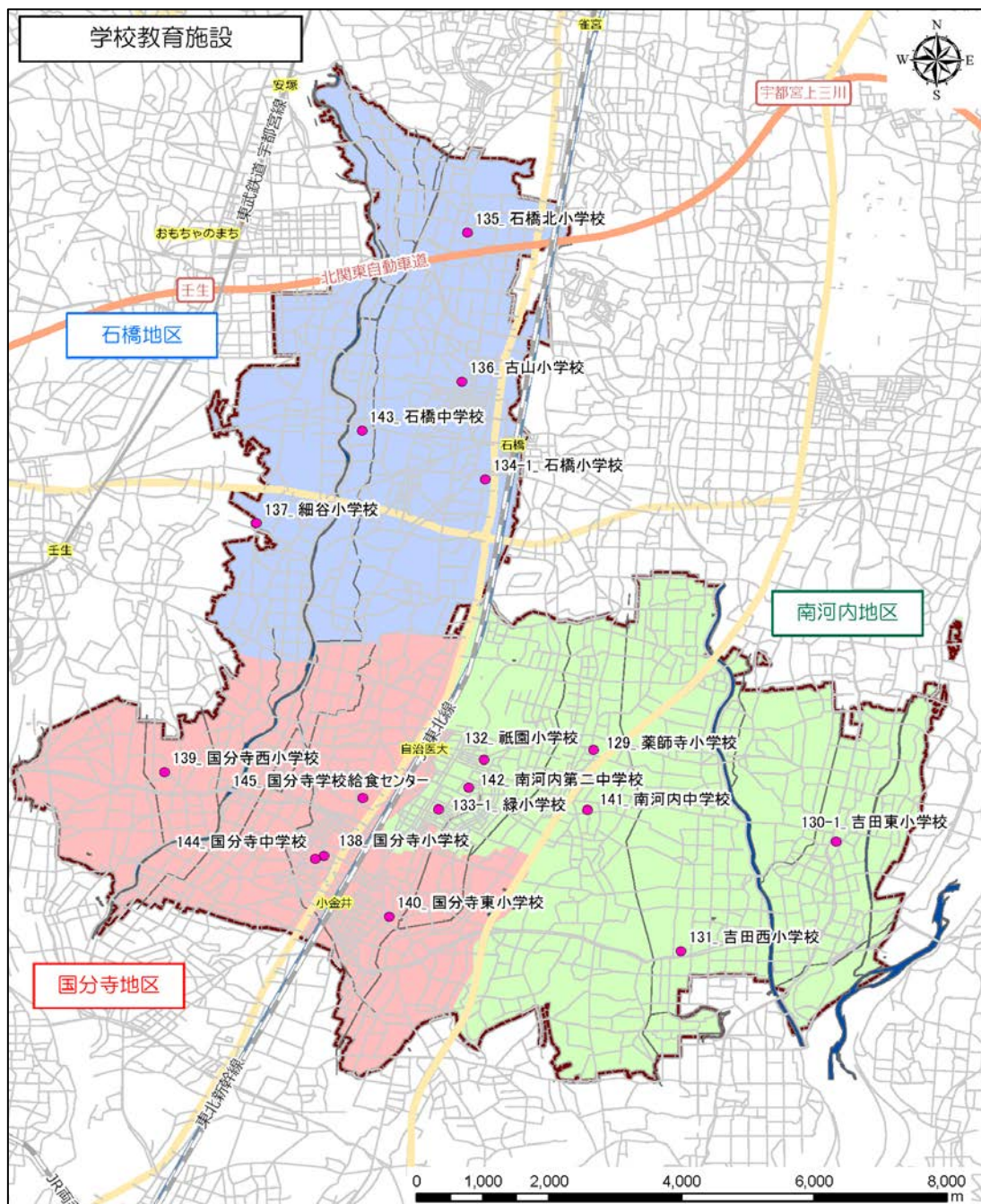


図 2-39 施設位置図(学校教育施設)



8.2 建物の状況

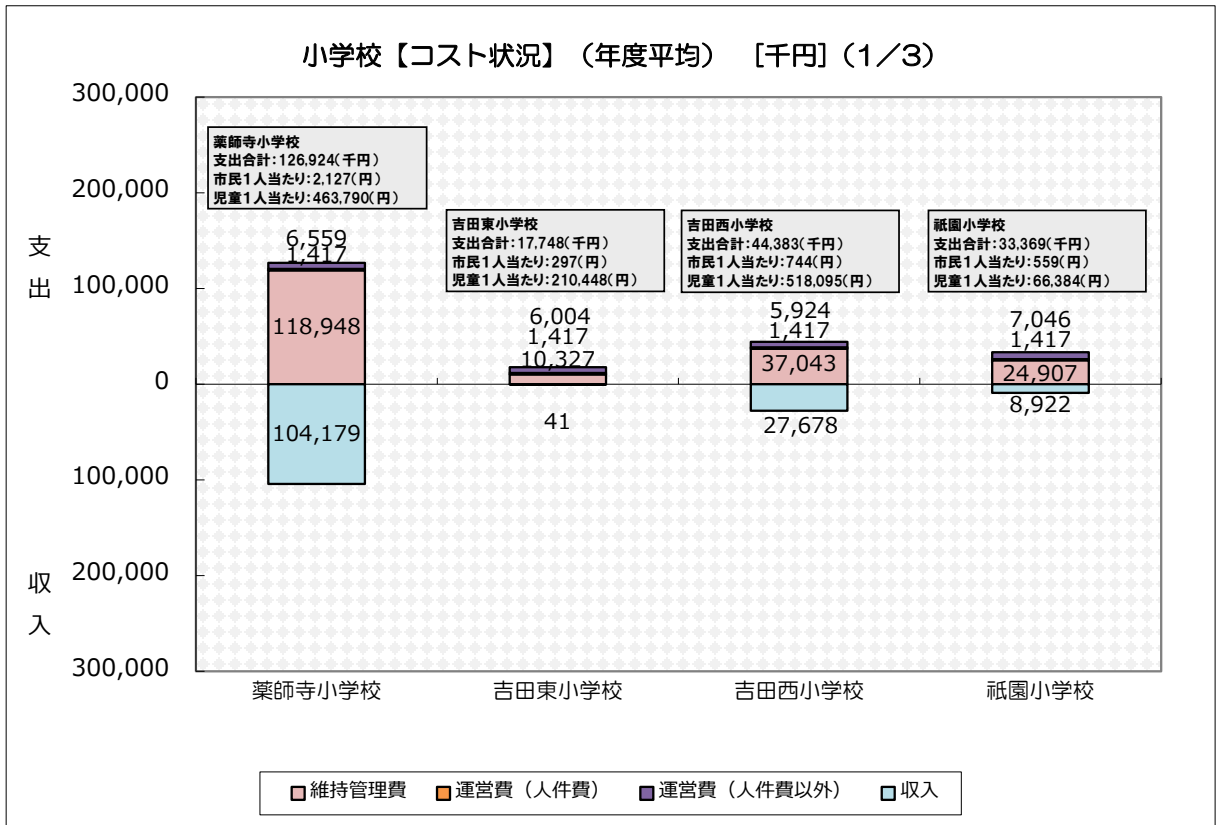
- 小学校は、薬師寺小学校、吉田東小学校、吉田西小学校、石橋小学校、古山小学校、細谷小学校、石橋北小学校、国分寺小学校、国分寺西小学校、国分寺東小学校が、中学校は国分寺中学校が築30年を経過しています。
- 耐震対応が必要な施設については、すべて対応済みもしくは安全性を確認済みとなっています。
- 13施設類型の中で、最も施設の延床面積が大きい施設類型となっています。(105,316㎡)

表 2-21 建物の状況 (学校教育施設)

【施設種別】	施設番号	対象施設	所在地	地域	竣工年月	築年数	延床(専有)面積(㎡)	主要構造	耐震診断	耐震改修	備考
小学校	129	薬師寺小学校	薬師寺1412	南河内	昭和41 . 12	49	5,315	鉄筋コンクリート造 又は鉄骨造	済	実施済	
	130-1	吉田東小学校	中川島7	南河内	昭和44 . 3	46	3,712	鉄筋コンクリート造 又は鉄骨造	済	実施済	複合施設
	131	吉田西小学校	下坪山959	南河内	昭和43 . 3	47	3,624	鉄筋コンクリート造 又は鉄骨造	済	実施済	
	132	祇園小学校	祇園2-21-3	南河内	昭和63 . 3	27	7,587	鉄筋コンクリート造 又は鉄骨造	-	-	
	133-1	緑小学校	緑3-16-1	南河内	平成7 . 3	20	6,987	鉄筋コンクリート造 又は鉄骨造	-	-	複合施設
	134-1	石橋小学校	花の木1-4	石橋	昭和48 . 2	42	7,806	鉄筋コンクリート造 又は鉄骨造	済	実施済	複合施設
	136	古山小学校	下古山3-1-9	石橋	昭和45 . 3	45	5,643	鉄筋コンクリート造 又は鉄骨造	済	実施済	
	137	細谷小学校	細谷693	石橋	昭和51 . 2	39	2,314	鉄筋コンクリート造 又は鉄骨造	済	実施済	
	135	石橋北小学校	上古山1932	石橋	昭和56 . 3	34	4,260	鉄筋コンクリート造 又は鉄骨造	済	実施済	
	138	国分寺小学校	小金井4-2-3	国分寺	昭和41 . 3	49	6,198	鉄筋コンクリート造 又は鉄骨造	済	実施済	
	139	国分寺西小学校	川中子3278	国分寺	昭和43 . 11	47	3,390	鉄筋コンクリート造 又は鉄骨造	済	安全性確認	
	140	国分寺東小学校	柴897-1	国分寺	昭和56 . 3	34	5,839	鉄筋コンクリート造 又は鉄骨造	済	実施済	
中学校	141	南河内中学校	薬師寺986	南河内	平成元 . 8	26	7,737	鉄筋コンクリート造 又は鉄骨造	-	-	
	142	南河内第二中学校	祇園4-16-3	南河内	平成6 . 3	21	9,408	鉄筋コンクリート造 又は鉄骨造	-	-	
	143	石橋中学校	石橋1130	石橋	平成6 . 3	21	16,592	鉄筋コンクリート造 又は鉄骨造	-	-	
	144	国分寺中学校	小金井4-1-8	国分寺	昭和54 . 5	36	7,375	鉄筋コンクリート造 又は鉄骨造	済	実施済	
給食センター	145	国分寺学校給食センター	小金井1210-19	国分寺	平成18 . 9	9	1,529	鉄骨造	-	-	

8.3 コストの状況

- 小学校・中学校の年間コストとして、1施設当たり年間約 17,000 千円～270,000 千円となっています。
- 薬師寺小学校、吉田西小学校、石橋小学校、古山小学校、細谷小学校、石橋北小学校、国分寺東小学校、国分寺中学校は調査対象期間中に大規模改修や耐震工事を実施しているため、維持管理コストが高くなっています。
- 工事請負費を除いた年間コストは、11,000 千円～36,000 千円となっており、施設規模に応じた年間コストとなっています。
- 収入の内訳は、大規模改修等を実施した際の補助金等となっています。
- 児童・生徒 1 人当たりの年間のコストは、約 40 千円～600 千円となっています。
- 細谷小学校については、生徒・児童 1 人当たりコストが最も高くなっていますが、これは、児童・生徒数が最も少ない（30 人）ことが原因と考えられます。
- 給食センターの年間のコストは約 90,000 千円、児童・生徒 1 人当たりの年間のコストは、約 60 千円となっています。



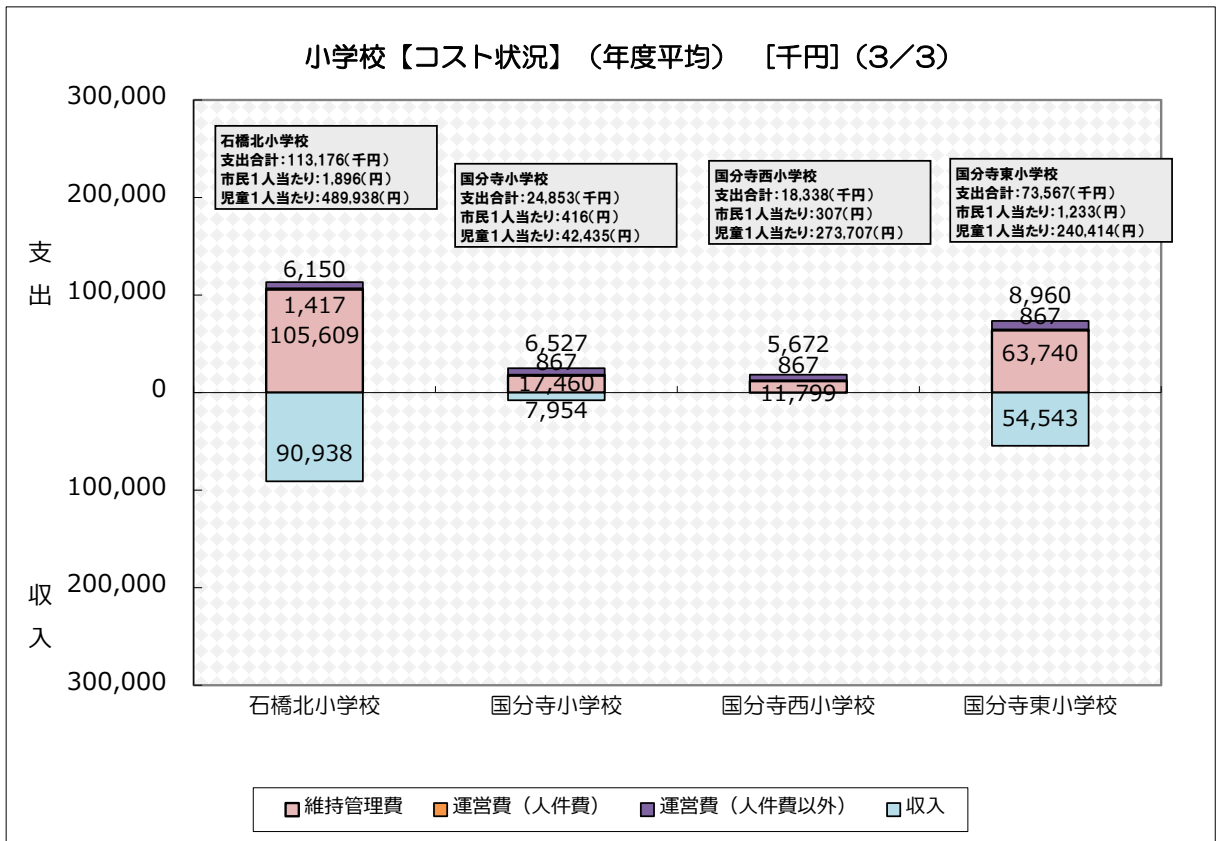
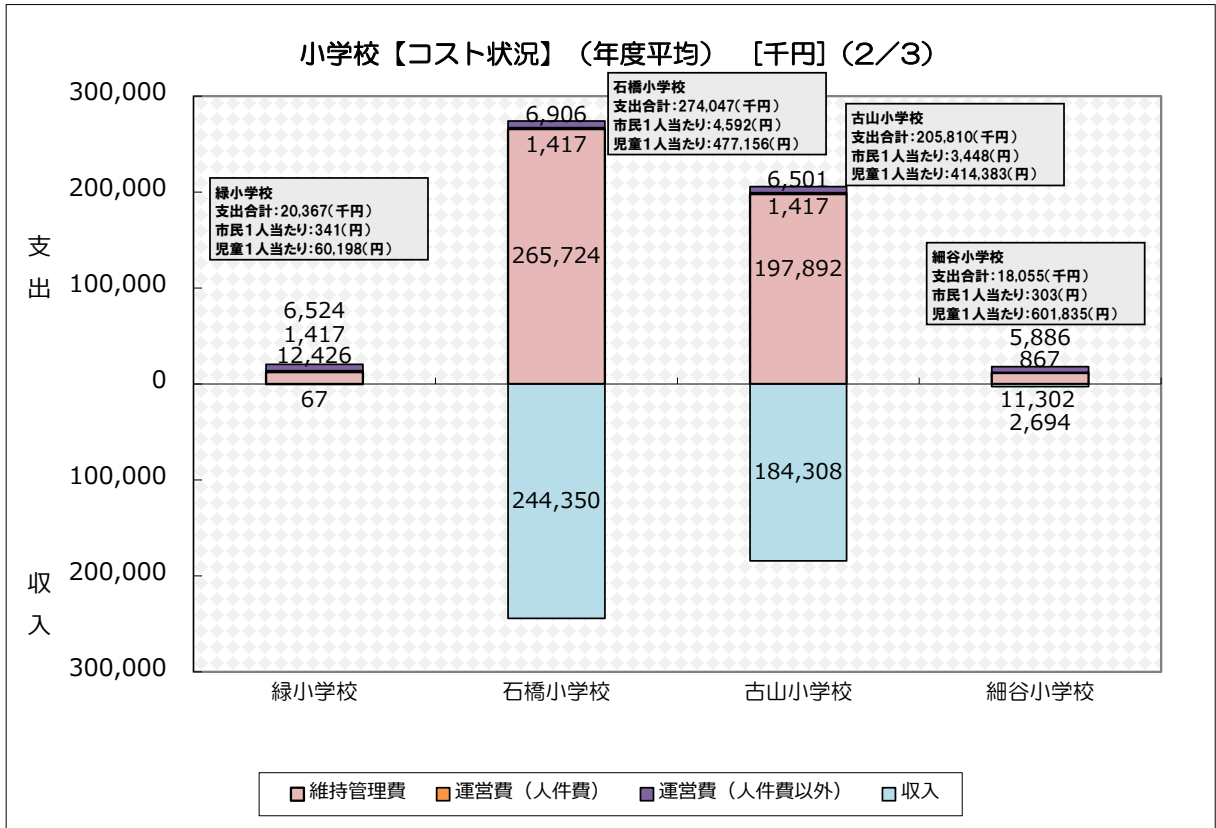


図 2-40 コストの状況(小学校)

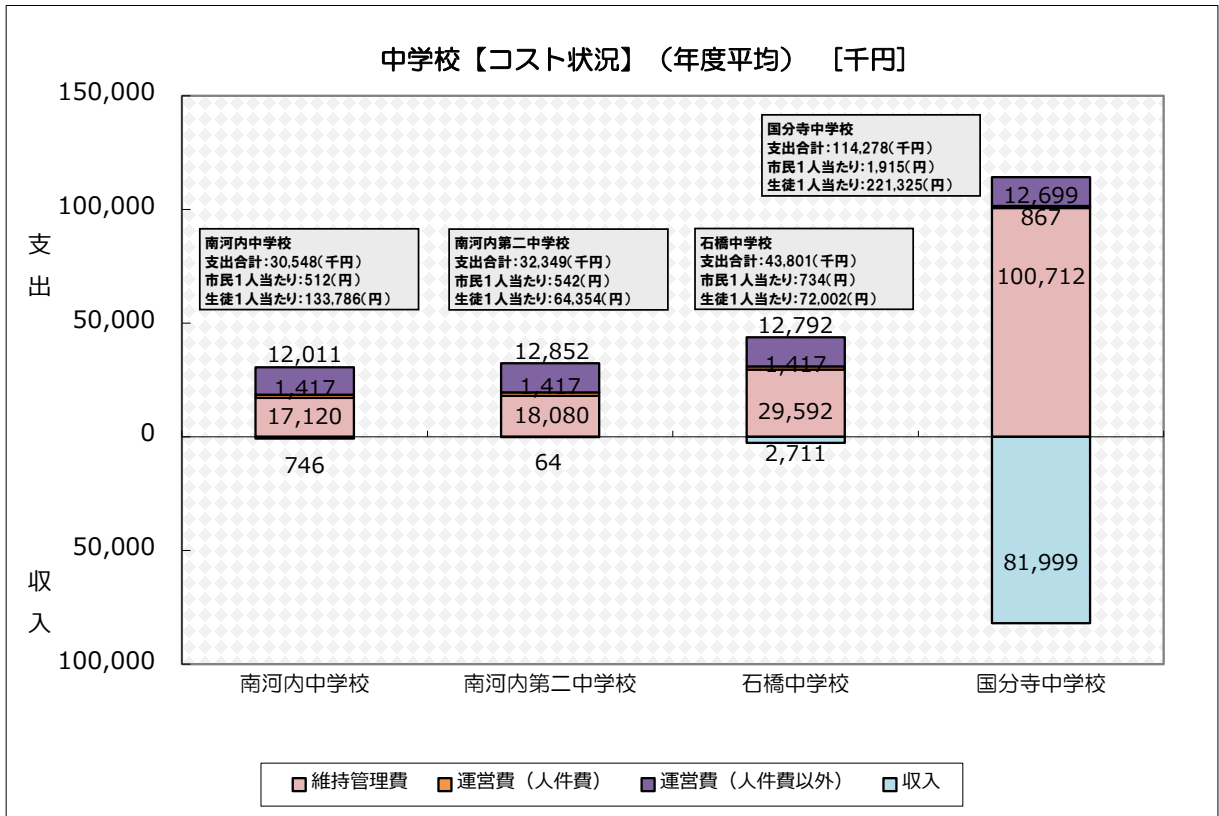


図 2-41 コストの状況(中学校)

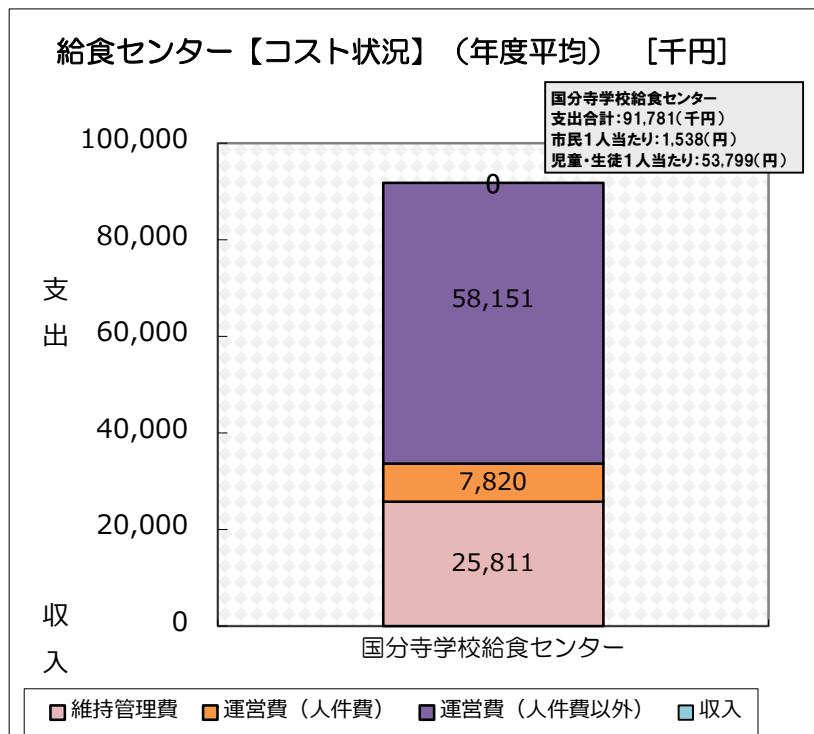


図 2-42 コストの状況(給食センター)

8.4 利用状況(各校の児童・生徒数の状況)

- 小学校の児童数については、国分寺小学校が一番多く、次いで石橋小学校、祇園小学校、古山小学校の順になっており、一番少ないのは細谷小学校で、次いで国分寺西小学校、吉田東小学校、吉田西小学校の順になっています。
- 南河内中学校の生徒数は、他の3校と比較して少なくなっています。

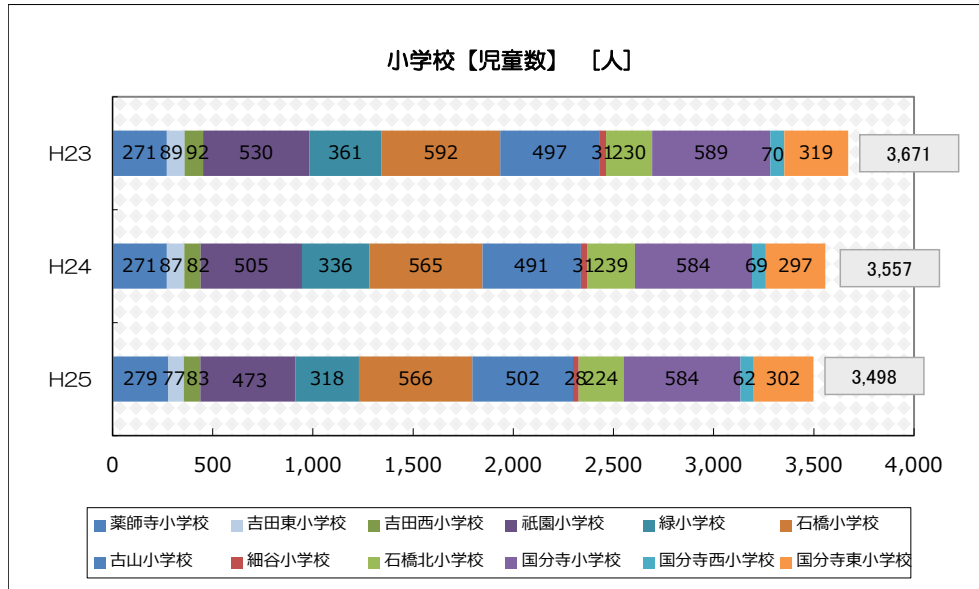


図 2-43 利用者の状況(小学校：児童数)

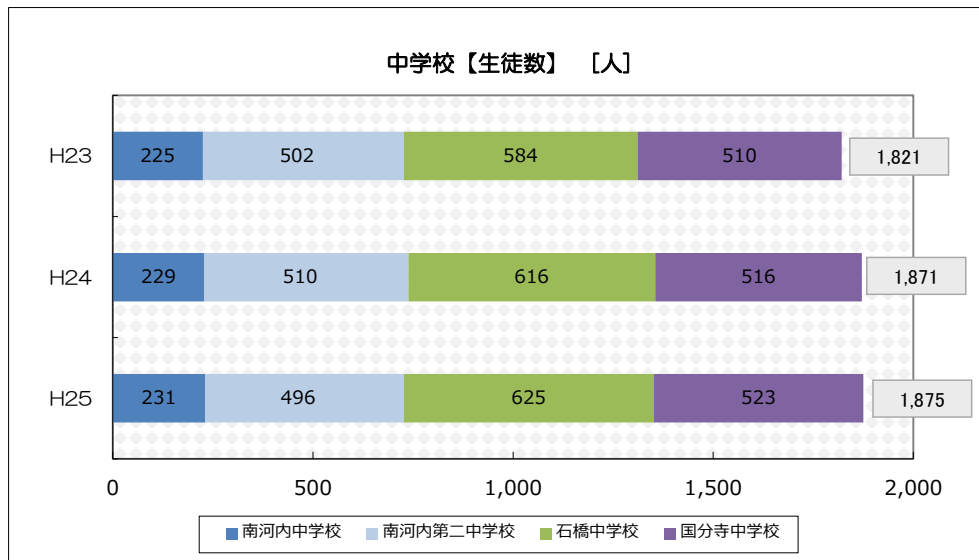


図 2-44 利用者の状況(中学校：生徒数)

8.5 課題

- 小学校は、薬師寺小学校、吉田東小学校、吉田西小学校、石橋小学校、古山小学校、細谷小学校、石橋北小学校、国分寺小学校、国分寺西小学校、国分寺東小学校が、中学校は国分寺中学校が築30年を経過しており、今後、経年劣化に伴い維持管理費が増大することが想定され、老朽化に伴う安全性の確保や施設の効率的な修繕・更新等が必要です。
- 児童・生徒数の減少に伴う、施設の統廃合を検討していく必要があります。

9. 社会教育施設

9.1 概要

- 公民館、生涯学習情報センター、図書館は、生涯学習の拠点施設として、地域住民の学習活動の支援と学習の充実に努め、市民一人ひとりが生きがいを持ち、健やかで心豊かな文化的な生活が送れるよう、幅広い年代を対象とした講座等を開催するとともに、市民の憩いの場、ふれあいの場としての環境を整備し、地域の活性化と地域づくり、人づくりを推進する施設です。
- 公民館は、社会教育法に基づき設置しており、各種団体の活動支援等を行っています。
- 生涯学習情報センターは設置条例に基づき、生涯学習に関する情報発信とボランティア活動の支援を行っています。
- 図書館は、図書館法に基づき設置されており、図書館資料の収集、整理及び保存、図書資料の閲覧及び貸出等を行っています。また、南河内図書館以外の2施設については指定管理者による運営となっています。
- 南河内地区に4施設（公民館：2、生涯学習情報センター：1、図書館：1）、石橋地区に2施設（公民館：1、図書館：1）、国分寺地区に2施設（公民館：1、図書館：1）と南河内地区に最も多く設置されています。
- 運営の状況は以下のとおりとなっています。

表 2-22 運営の状況（社会教育施設）

施設名	地域	開館時間	休館日	使用料等	貸館区分	
公民館、生涯学習センター	南河内公民館	南河内	9時～21時	月曜・祝日・第3日曜、 (第3日曜もしくは月曜が祝日の場合その翌日)、年末年始	大ホール：1コマ600円 会議室：1コマ300円 資料室：1コマ300円 工芸室：1コマ400円 視聴覚室：1コマ400円 調理室：1コマ500円 和室：1コマ300円 1階会議室：1コマ300円 団体室：1コマ300円 ※自主学習グループが利用する場合は、 使用料を2分の1とする。	午前、午後、夜間
	南河内東公民館	南河内	9時～21時	月曜・祝日・第3日曜、 (第3日曜もしくは月曜が祝日の場合その翌日)、年末年始	多目的ホール：1コマ500円 団体室：1コマ300円 学習室：1コマ300円 会議室：1コマ300円 工作実習室：1コマ400円 調理室：1コマ500円 和室：1コマ300円 陶芸窯使用：素焼き8時間 1,800円 本焼き12時間 3,000円 ※自主学習グループが利用する場合は、 使用料を2分の1とする。	午前、午後、夜間
	石橋公民館	石橋	9時～21時	月曜・祝日・第3日曜、 (第3日曜もしくは月曜が祝日の場合その翌日)、年末年始	第一会議室：1コマ400円 第二会議室：1コマ400円 講義室：1コマ300円 和室：1コマ300円 101会議室：1コマ400円 102会議室：1コマ400円 201会議室：1コマ400円 ※自主学習グループが利用する場合は、 使用料を2分の1とする。	午前、午後、夜間
	国分寺公民館	国分寺	9時～21時	月曜・祝日・第3日曜、 (第3日曜もしくは月曜が祝日の場合その翌日)、年末年始	大ホール：1コマ1,000円 調理室：1コマ700円 第1研修室：1コマ400円 第2研修室：1コマ400円 第3研修室：1コマ400円 和室(松)：1コマ300円 和室(竹)：1コマ300円 和室(梅)：1コマ300円 会議室：1コマ400円 視聴覚室：1コマ700円・300円/1H(音響設備等) ※自主学習グループが利用する場合は、 使用料を2分の1とする。	午前、午後、夜間
	生涯学習情報センター	南河内	平日：9時～21時 日曜・祝日：9時～17時	水曜・年末年始	無料(利用登録が必要)	午前、午後、夜間 ※日曜・祝日は夜間なし
図書館	南河内図書館	南河内	9時～19時	月曜・祝日・年末年始・ 資料整理期間	-	-
	石橋図書館	石橋	9時～19時	金曜・年末年始・資料 整理期間	-	-
	国分寺図書館	国分寺	9時～19時	月曜・年末年始・資料 整理期間	-	-

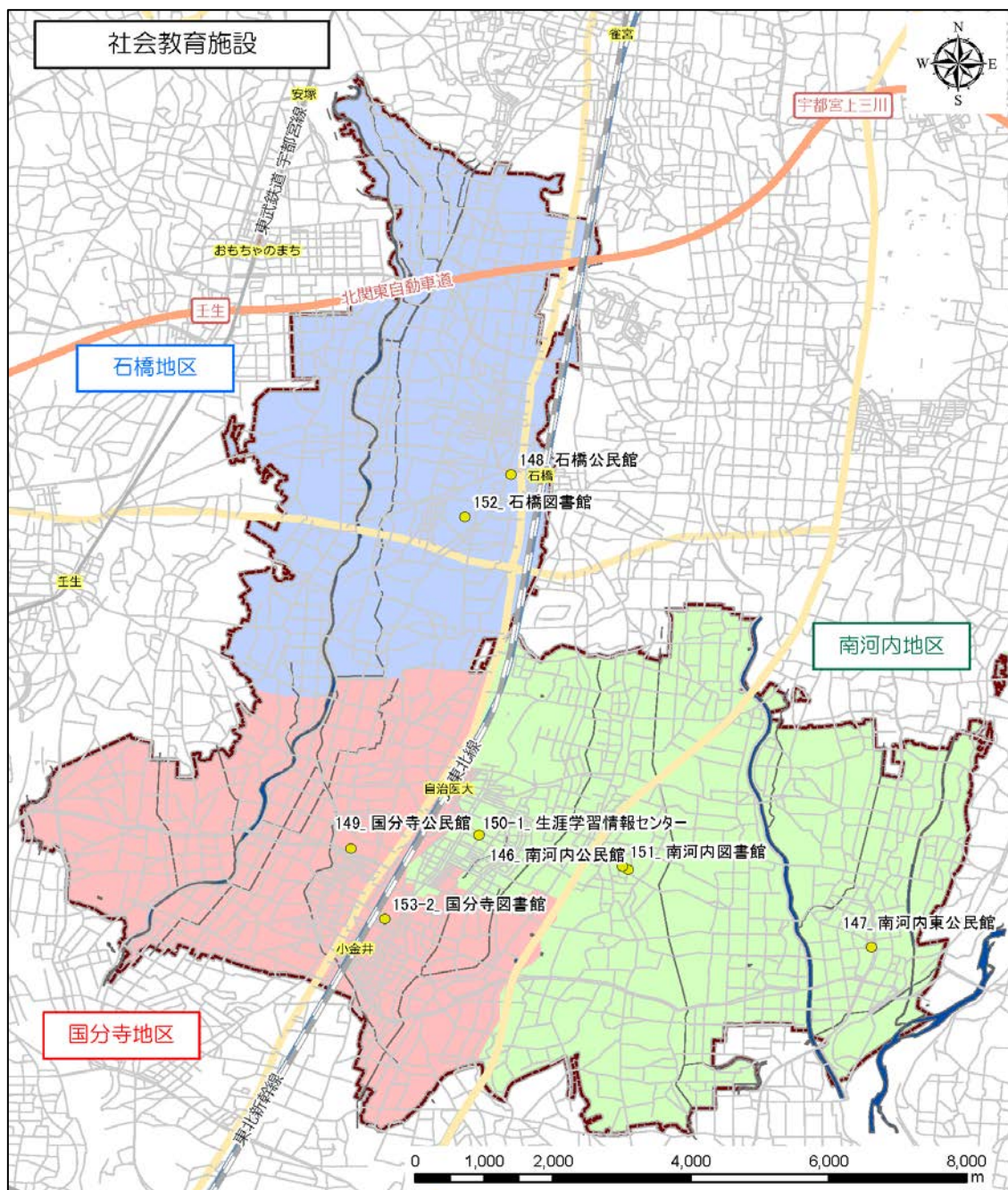


図 2-45 施設位置図(社会教育施設)

9.2 建物の状況

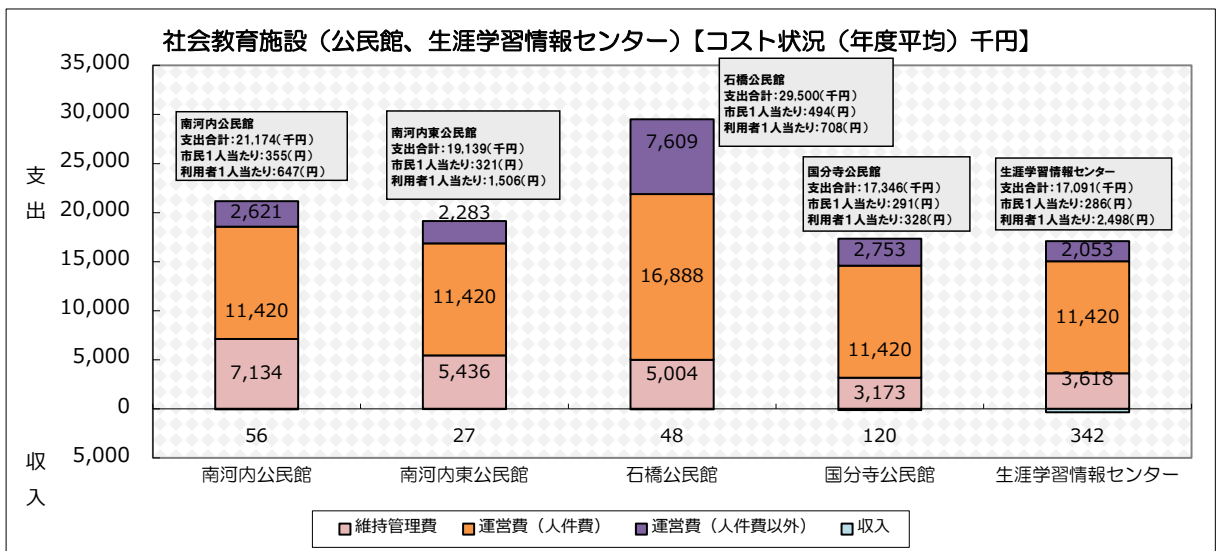
- 南河内公民館、石橋公民館、国分寺公民館、国分寺図書館が築 30 年を経過しています。
- 石橋公民館は、耐震改修を実施していますが、築 50 年近くたっており、アンケート調査結果によると、建替えを希望する意見と現状維持を希望する意見が同数程度となっています。
- 国分寺図書館は、こども通園センターけやきと、生涯学習情報センターは、なのはな作業所との複合施設であり、両施設とも保健・福祉施設との複合となっています。

表 2-23 建物の状況 (社会教育施設)

【施設種別】	施設番号	対象施設	所在地	地域	竣工年月	築年数	延床(専有)面積(m <sup>2</sup> )	構造	耐震診断	耐震改修	備考
公民館・生涯学習センター	146	南河内公民館	田中681-1	南河内	昭和54 . 3	36	1,951	鉄筋コンクリート造又は鉄骨造	済	安全性確認	
	147	南河内東公民館	本吉田783	南河内	平成6 . 8	21	1,233	鉄筋コンクリート造	-	-	
	148	石橋公民館	石橋416	石橋	昭和41 . 5	49	1,128	鉄筋コンクリート造	済	実施中	
	149	国分寺公民館	小金井1127	国分寺	昭和55 . 7	35	1,914	鉄筋コンクリート造	済	安全性確認	
	150-1	生涯学習情報センター	緑3-5-1	南河内	平成5	22	564	鉄筋コンクリート造	-	-	複合施設
図書館	151	南河内図書館	田中681-1	南河内	昭和61 . 9	29	1,485	鉄筋コンクリート造	-	-	
	152	石橋図書館	大松山1-7-3	石橋	昭和63 . 3	27	1,547	鉄筋コンクリート造	-	-	
	153-2	国分寺図書館	駅東3-1-19	国分寺	昭和59 . 3	31	1,158	鉄筋コンクリート造	-	-	複合施設

9.3 コストの状況

- 石橋図書館と国分寺図書館については、平成 25 年度から指定管理者制度を導入しており、コスト構造が大きく変更されています。
- 石橋図書館と国分寺図書館を足し合わせた維持管理運営経費は、平成 25 年に大幅に下がっています。(指定管理者経費は 2 施設で按分しているため、2 施設を足し合わせた経費で比較)
- 石橋公民館は、他の公民館と比較して、幹事館としての機能を果たしており、平成 24 年度までは職員を 1 名増員配置し、2 名としていたため人件費が高くなっていますが、平成 25 年度から常勤職員は館長 1 名となっています。
- 生涯学習情報センターは、利用者数が少ないことから、利用者 1 人当たりのコストが高くなっています。





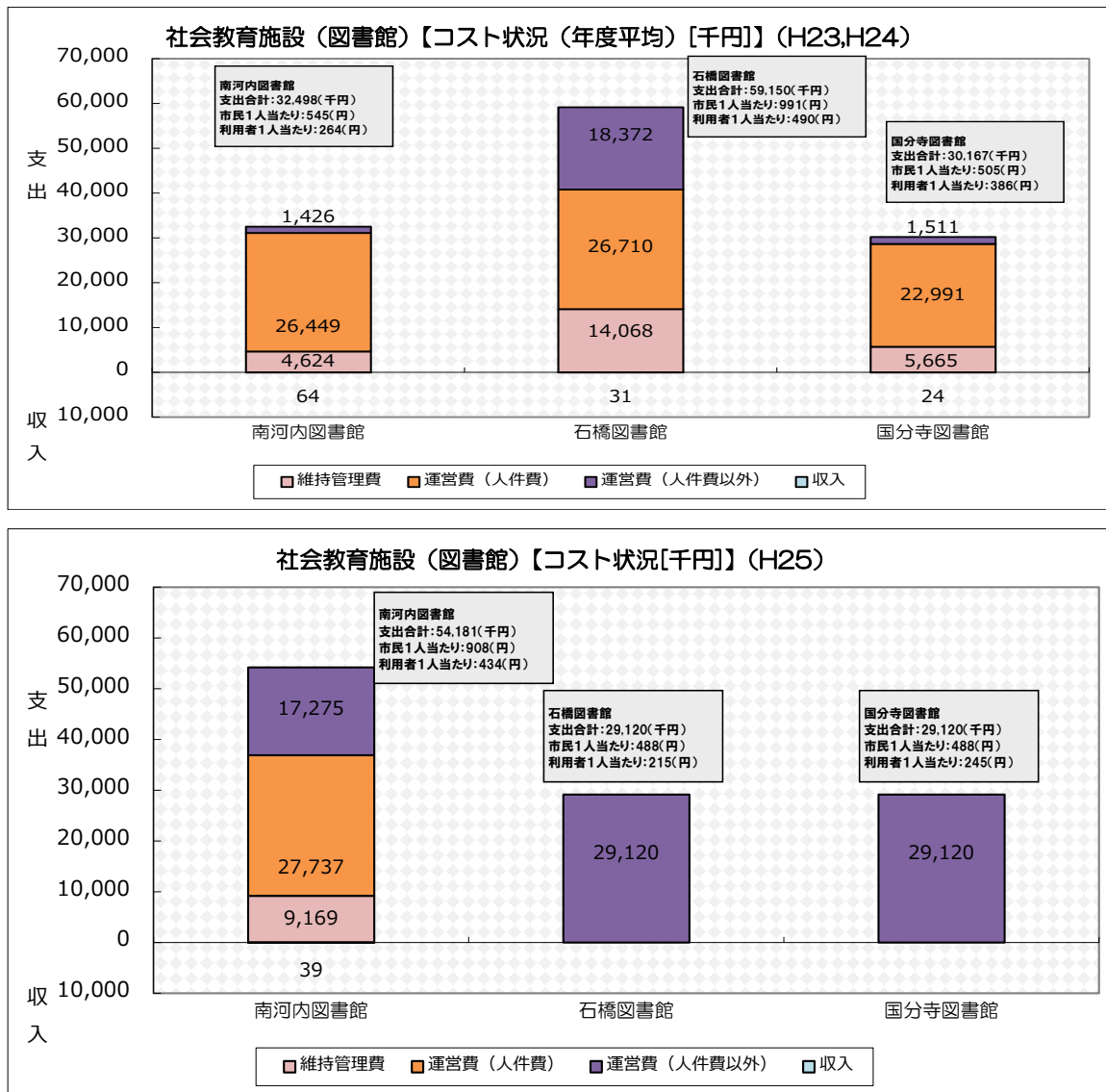
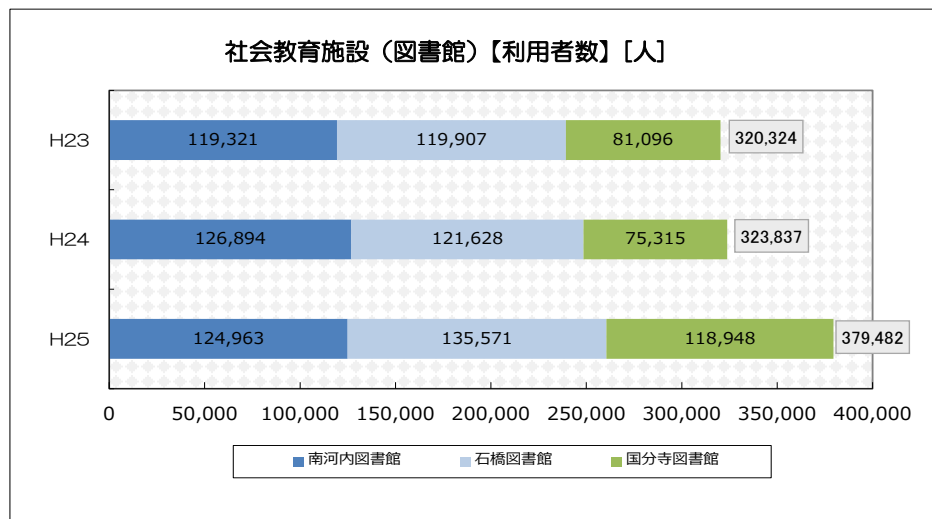
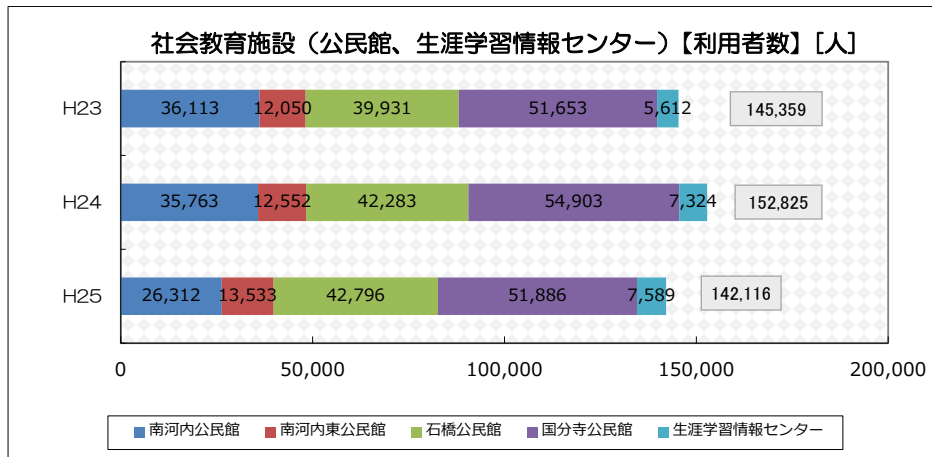


図 2-46 コストの状況(社会教育施設)

#### 9.4 利用状況

- 石橋図書館と国分寺図書館については、指定管理制度導入とともに開館日、開館時間を延長したことにより、平成 25 年度には利用者が増大しています。南河内図書館についても開館時間等を延長しましたが、東日本大震災の影響で平成 23 年 7 月より施設の一部に行政機能が移転したため図書館としての活動が制限されており、利用者は微増となっています。
- 石橋公民館の平均稼働率は 77%であり、高い稼働率となっています。
- 南河内公民館においては、ホール、南河内東公民館においては多目的ホール、石橋公民館においては、101 会議室、国分寺公民館については、第 1 研修室、生涯学習情報センターにおいてはミーティング室がそれぞれ施設の中で最も高い稼働率となっています。
- アンケート調査結果によると、南河内公民館、石橋公民館、国分寺公民館については、使用料金が安い点について満足度が高い結果となっていますが、石橋公民館は、施設が古いこともあり、施設内容の充実度においてやや満足度が低い結果となっています。



※図書館の利用者数は貸出者数と入館者数の合計となっている。

図 2-47 利用者の状況（社会教育施設）

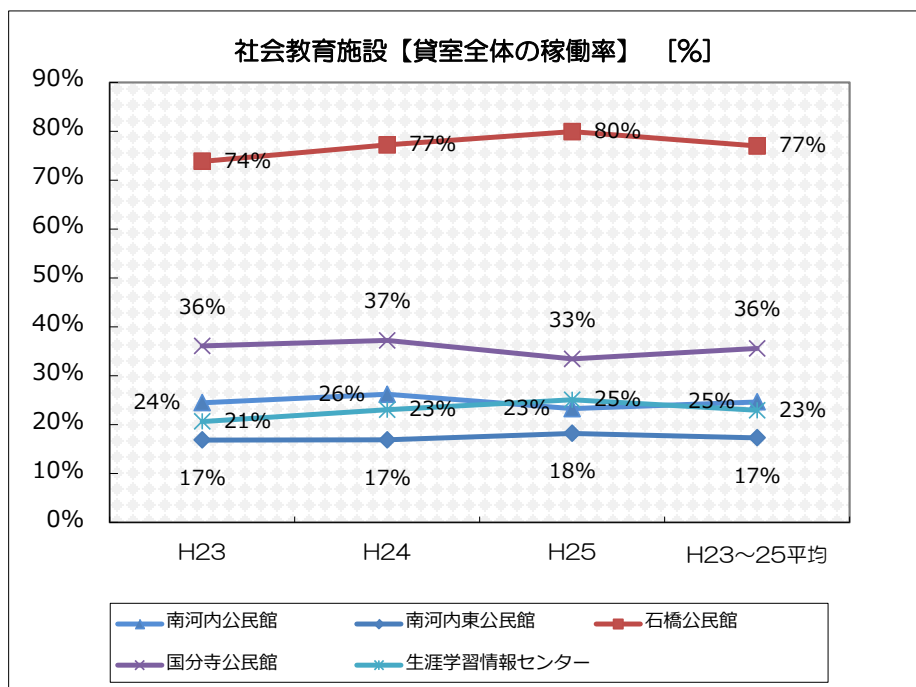


図 2-48 稼働率の状況（社会教育施設）

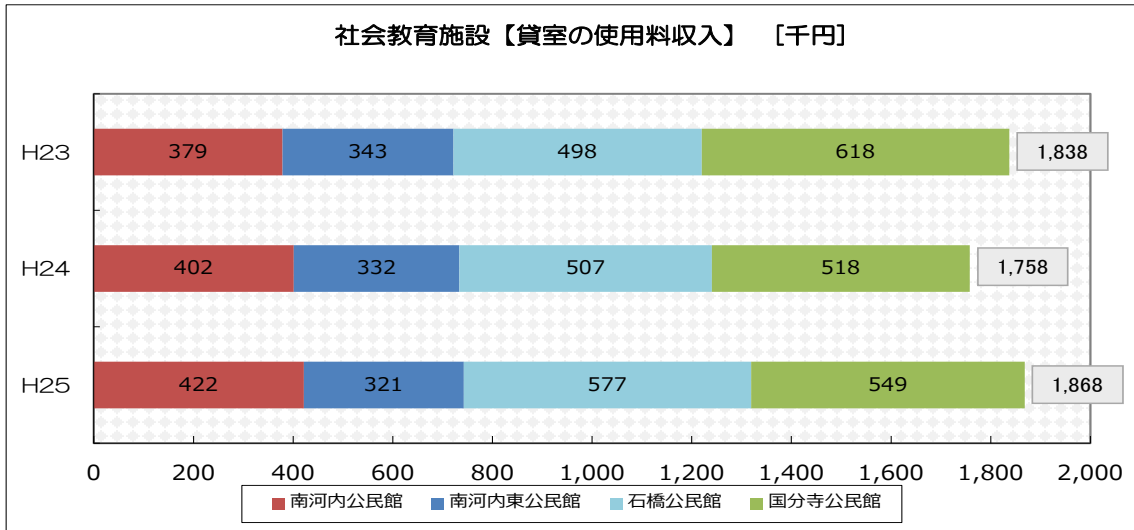


図 2-49 使用料収入の状況 (社会教育施設)

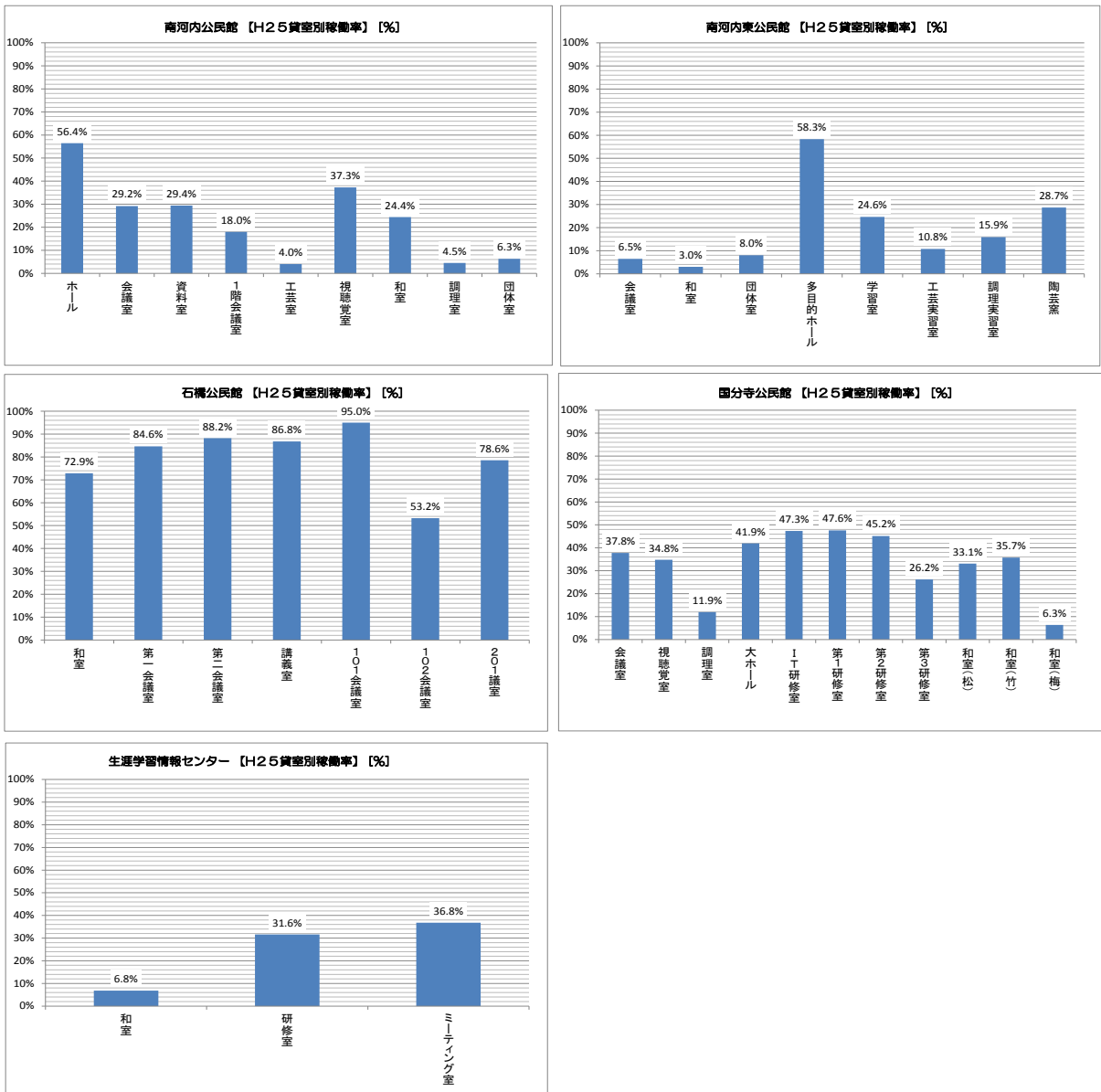


図 2-50 貸室別稼働率の状況 (社会教育施設)

### 9.5 課題

- 南河内公民館、石橋公民館、国分寺公民館、国分寺図書館が築 30 年を経過しており、今後、経年劣化に伴い維持管理費が増大することが想定され、老朽化に伴う安全性の確保や施設の効率的な修繕・更新等が必要です。
- 石橋公民館は、築 50 年近くたっており、耐震改修を実施していますが、稼働率が高く、市民によく利用されている施設であることから、機能の陳腐化や老朽化への対応が必要です。
- 図書館については平成 25 年度から国分寺図書館、石橋図書館において指定管理者制度を導入しており、利用者数の増加やサービスの向上が図られていることから、他の社会教育施設においても、今後指定管理者制度の導入を検討していくことが必要です。
- 南河内公民館、南河内東公民館、生涯学習情報センターは、市の貸室の平均稼働率(27%前後 図 2-6 参照) 以下となっていることから、より市民が使いやすい施設とし、稼働率を上げていくことが必要です。

10. 文化施設

10.1 概要

- 文化振興に関する事業と文化財の保存・管理及び体験講座等を実施することを目的とした施設です。グリムの館は、平成 8 年 11 月（供用開始）、旧石橋町時代に「世界に誇るグリムの里づくり」事業の中核施設として建設された市内唯一の文化ホールであり、指定管理者により維持管理、運営されています。
- 南河内地区に 1 施設、石橋地区に 2 施設、国分寺地区に 1 施設設置されています。
- 運営状況は以下のとおりとなっています。

表 2-24 運営の状況（文化施設）

施設名	地域	開館時間	休館日	使用料等	貸館区分
下野薬師寺歴史館	南河内	9時～17時	月曜・第3火曜・休日の翌日・年末年始	-	-
テーマ館	石橋	9時～17時	土曜・日曜・祝日・年末年始	-	-
グリムの館	石橋	9時～20時(11～3月は、19時まで)	火曜・毎月末日・年末年始	施設、付属設備の利用料金は利用形態や利用数により異なります。	多目的ホール:午前・午後・夜間 控室:午前・午後・夜間
国分寺跡発掘調査倉庫	国分寺	-	-	-	-

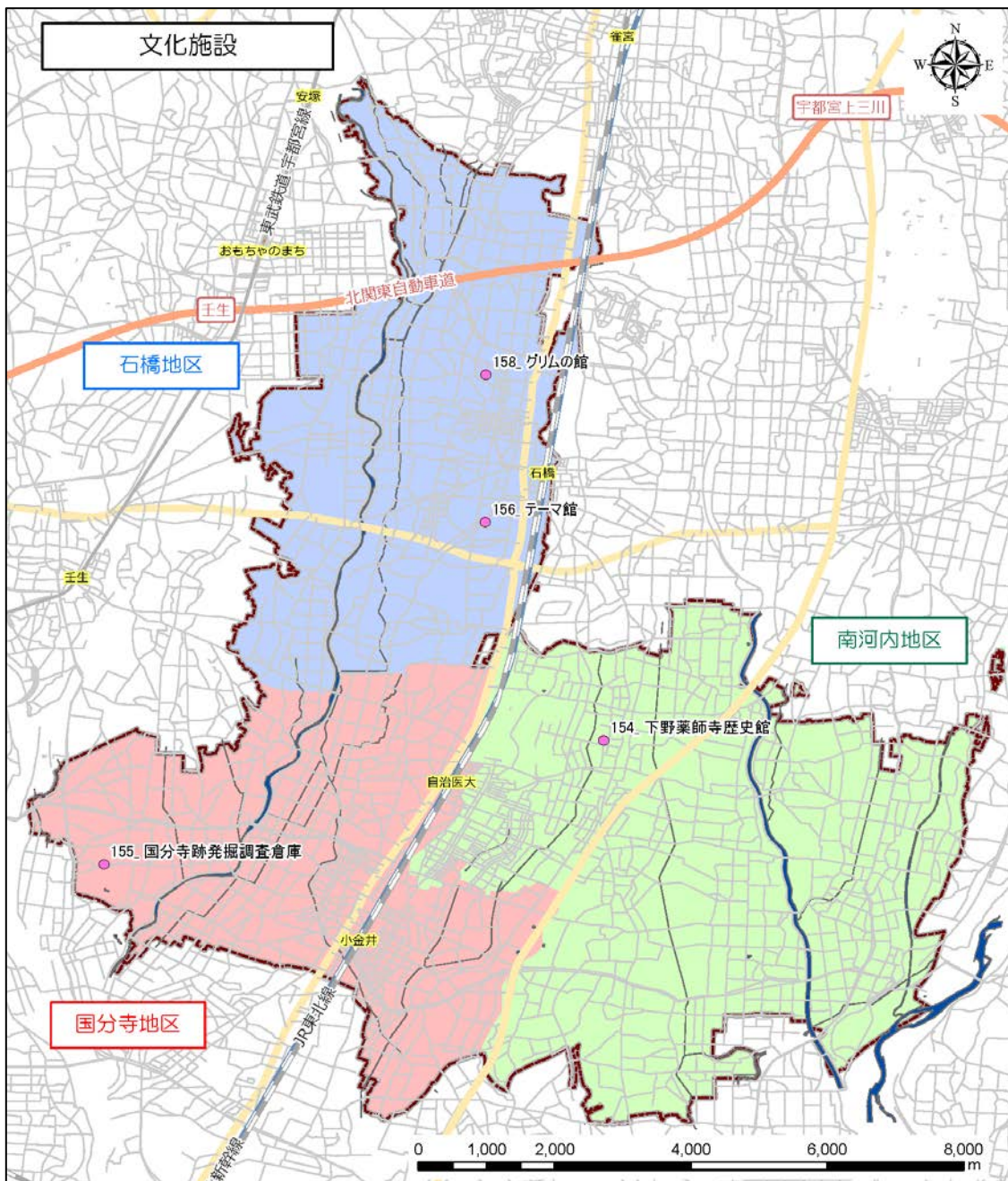


図 2-51 施設位置図(文化施設)

10.2 建物の状況

- 築30年以上の施設はなく、ただちに経年劣化に伴う維持管理費の増大などは発生しません。テーマ館及びグリムの館は築約20年を経過しており、今後、老朽化に伴う安全性の確保や施設の効率的な修繕・更新等が必要です。

表 2-25 建物の状況（文化施設）

施設番号	対象施設	所在地	地域	竣工年月	築年数	延床(専有)面積(m <sup>2</sup> )	構造	耐震診断	耐震改修	備考
154	下野薬師寺歴史館	薬師寺1636	南河内	平成13 . 3	14	404	鉄筋コンクリート造	-	-	
155	国分寺跡発掘調査倉庫	国分寺909-1	国分寺	平成11 . 7	16	98	プレハブ	-	-	
156	テーマ館	花の木3-8-21	石橋	平成6 . 3	21	125	鉄筋コンクリート造	-	-	
158	グリムの館	下古山747	石橋	平成8 . 6	19	1,588	鉄筋コンクリート造	-	-	

10.3 コスト状況

- グリムの館の維持管理及び運営費は、指定管理料、市補助金、施設使用料や事業収入等により成り立っています。また、指定管理者の運営努力により、施設使用料等が増加傾向にあり、このため、市からの指定管理料は年々減少傾向にあります。

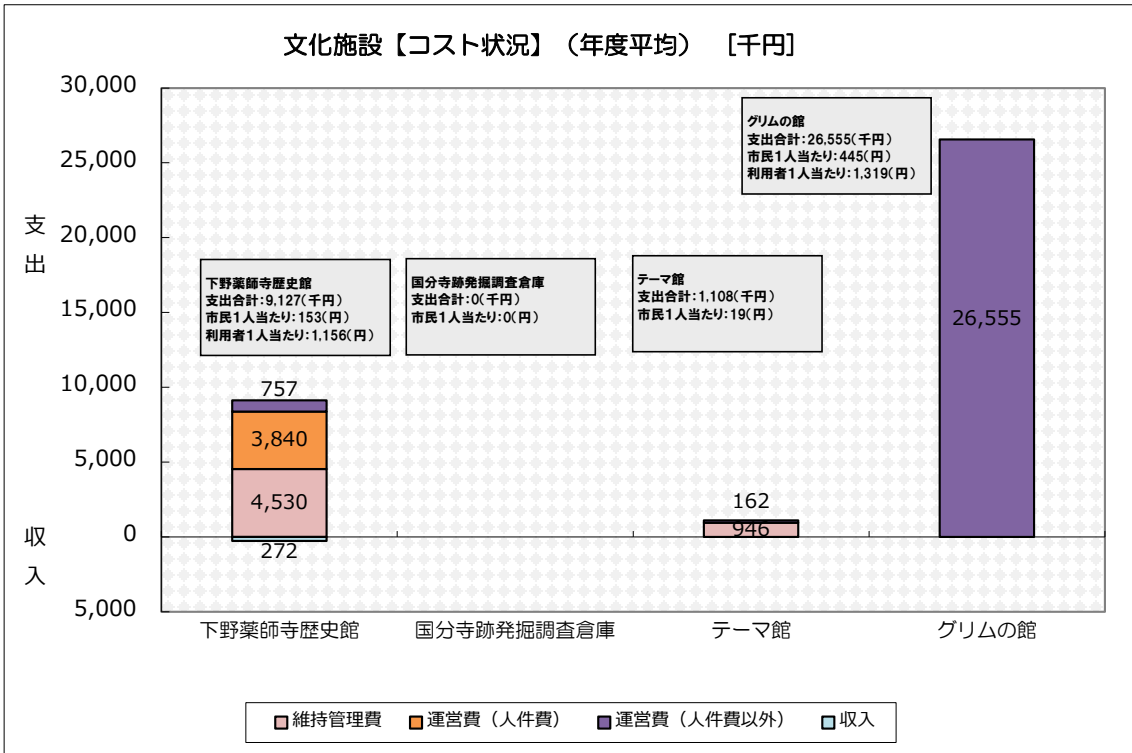


図 2-52 コストの状況(文化施設)

10.4 利用状況

- グリムの森フェスティバルやイルミネーションなどの各種イベントの開催により、グリムの森の来園者は年々増加しています。
- 土日の多目的ホールは、抽選となるほど多くの利用があり、市の貸室の平均稼働率(27%前後 図 2-6 参照)に対し、65%と高い稼働率となっています。
- 下野薬師寺歴史館の入館者数は、年々増加傾向にあります。

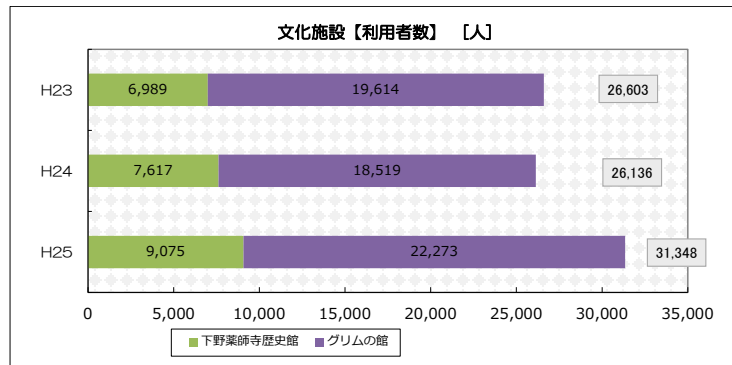


図 2-53 利用者の状況(文化施設)

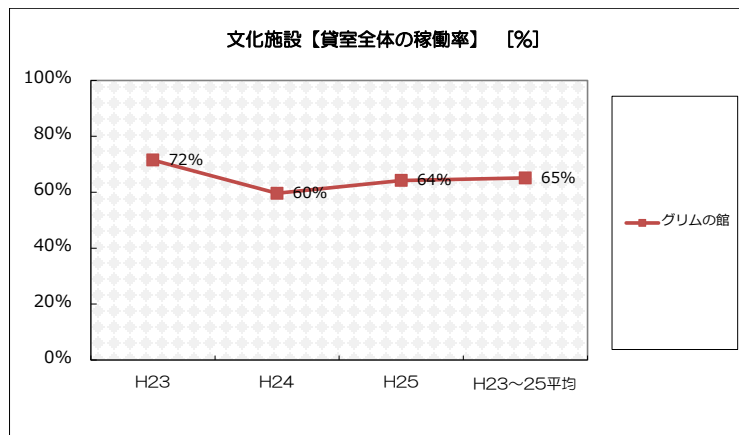


図 2-54 稼働率の状況(文化施設)

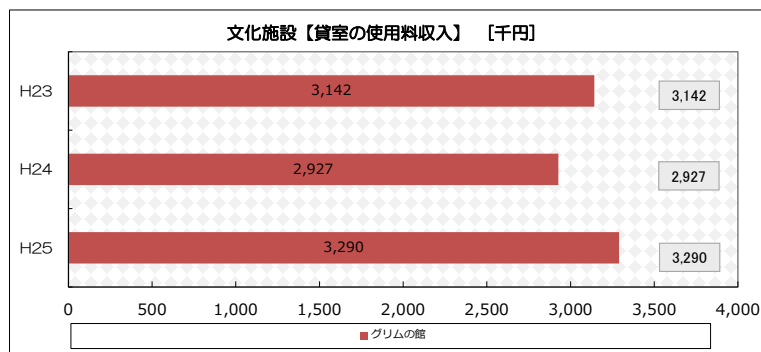


図 2-55 使用料収入の状況(文化施設)

### 10.5 課題

- グリムの森・グリムの館は、現在、市からの指定を受けた指定管理者が維持管理を行い、施設利用の活性化を促進させるための事業及び付帯設備等の清掃及び保全、備品などの保守点検等を実施しています。施設利用は年々増加傾向にあり、各種イベントが活発に実施されている反面、施設は建築から約 20 年が経過しており、10 年後には、老朽化に伴う安全性の確保や施設の効率的な修繕・更新等が必要です。
- グリムの館は、多目的ホールが多くの市民に利用されているほか、指定管理者が行う自主事業が盛んに実施されています。このため、市の貸室の平均稼働率 (27%前後 図 2-6 参照) に対し、65%と高い稼働率となっており、引き続き利用者への良好なサービスを提供していく必要があります。



11. 体育施設

11.1 概要

- スポーツの振興を図り、住民の健康と体力の増進並びに地域づくりに寄与するための施設であり、グラウンド、体育館等を市民に貸し出しています。
- 南河内地区に 4 施設、石橋地区に 6 施設、国分寺地区に 5 施設と石橋地区に最も多く設置されています。
- 施設の運営状況は以下のとおりです。

表 2-26 運営の状況 (体育施設)

施設名	開館時間	休館日	使用料等	貸館区分	
五千石球場	8時30分～日没まで	年末年始	300円(1時間)	1面	
南河内東部運動広場	8時30分～日没まで	年末年始	300円(1時間)	全面	
南河内体育センター	体育センター	8時30分～21時30分	100円(1時間)	1/6面	
	武道館	8時30分～21時30分	500円(1時間)	全面	
	テニスコート	8時30分～日没まで	200円(1時間)	1面(全2面)	
南河内東体育館	8時30分～21時30分	年末年始	500円(1時間)	夜間照明	
大松山運動公園	大松山運動公園	8時30分～21時30分	年末年始	200円(1時間)	全面
				400円(1時間)	野球場 1面(A・B)
	プール	9時～17時	7月、8月のみ営業	800円(1時間)	陸上競技場(全面)
				800円(1時間)	サッカー場(全面)
石橋体育センター	8時30分～21時30分	年末年始	全灯 3,600円(1時間)	夜間照明	
			半灯 2,400円(1時間)	夜間照明	
			350円(1時間)	テニスコート 1面(全4面)	
石橋武道館	8時30分～21時30分	年末年始	500円(1時間)	夜間照明	
			500円(1回)	一般	
			200円(1回)	小中学生	
石橋弓道場	8時30分～21時30分	年末年始	100円(1時間)	1/6面	
			600円(1時間)	全面	
			12,000円(1回)	集会等の占用	
			100円(1人1回)	トレーニング室	
国分寺運動公園	国分寺運動公園	8時30分～21時30分	年末年始	300円(1時間)	半面
				50円(照明なし・1時間)	個人(1ヶ所)
				100円(照明あり・1時間)	個人(1ヶ所)
	クライミングウォール	9時～21時	年末年始	250円(照明なし・1時間)	団体
				500円(照明あり・1時間)	(全面5ヶ所)
国分寺B&G海洋センター	国分寺B&G海洋センター	8時30分～21時30分	年末年始	400円(1時間)	野球場 1面(A・B)
				300円(1時間)	野球場 1面(C・D)
	プール	9時～20時30分	7月、8月のみ営業	1,400円(1時間)	陸上競技場(全面)
				1,400円(1時間)	サッカー場(全面)
国分寺聖武館	8時30分～21時30分	年末年始	全灯 3,600円(1時間)	夜間照明	
			半灯 2,400円(1時間)	夜間照明	
			350円(1時間)	テニスコート 1面(全6面)	
			500円(1時間)	夜間照明	
国分寺武道館	8時30分～21時30分	年末年始	200円(午前・午後)1回	個人	
			400円(夜間)1回	個人	
			1,000円(午前・午後)1回	個人	
			2,000円(夜間)1回	団体	
国分寺静思館	8時30分～21時30分	年末年始	200円(1時間)	半面	
			300円(1時間)	全面	
			200円(1時間)	ミーティング室	
			200円(午前・午後・夜間)1回	ミーティング室	
国分寺聖武館	8時30分～21時30分	年末年始	2,000円(12枚回数券)	一般	
			100円(午前・午後)1回	小中学生	
			1,000円(12枚回数券)	小中学生	
			300円(非営利・1時間)	ホール	
国分寺聖武館	8時30分～21時30分	年末年始	12,000円(営利目的・半日)	ホール	
			200円(非営利・1時間)	和室	
			3,600円(営利目的・半日)	和室	
			2,400円(営利目的・半日)	展示室	
国分寺武道館	8時30分～21時30分	年末年始	200円(非営利・1時間)	展示室	
			300円(非営利・1時間)	展示室	
			3,600円(営利目的・午前)	ホール	
			3,600円(営利目的・午後)	ホール	
国分寺静思館	8時30分～21時30分	年末年始	6,000円(営利目的・夜間)	ホール	
			300円(非営利・1時間)	和室	
			50円(照明なし・1時間)	個人(1ヶ所)	
			100円(照明あり・1時間)	個人(1ヶ所)	
国分寺静思館	8時30分～21時30分	年末年始	250円(照明なし・1時間)	団体	
			500円(照明あり・1時間)	(全面5ヶ所)	

※一部の施設については平成27年度に使用料改定の予定あり。

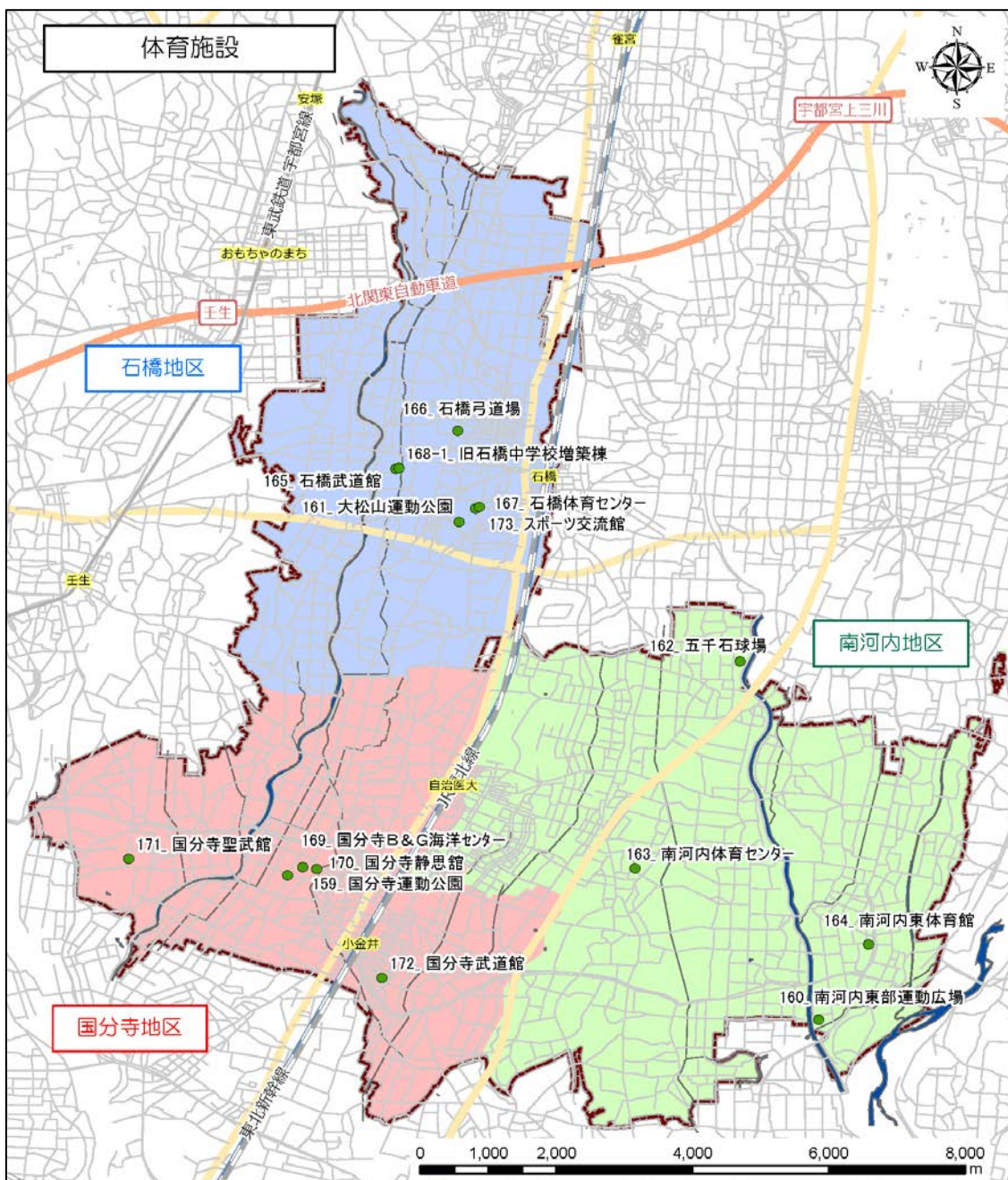


図 2-56 施設位置図(体育施設)

11.2 建物の状況

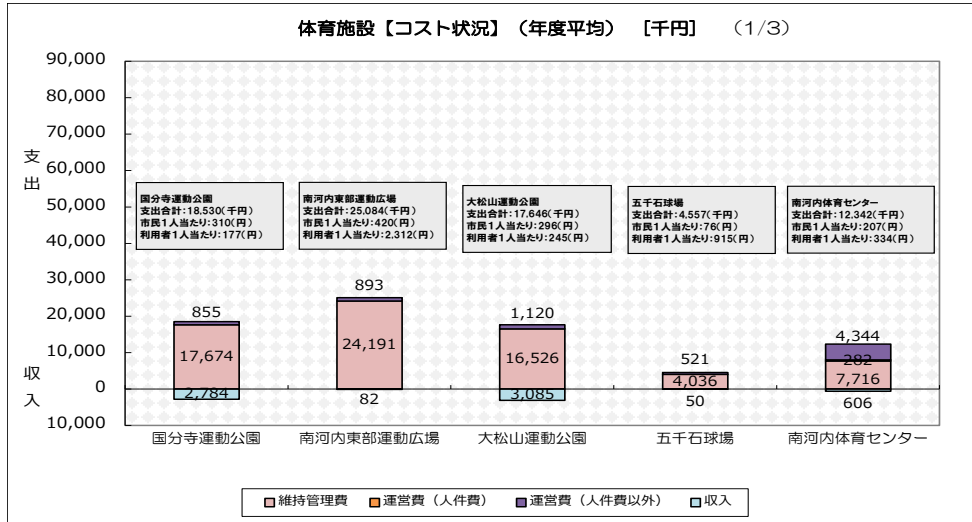
- 国分寺運動公園、大松山運動公園、南河内体育センター、南河内東体育館、石橋体育センター、国分寺 B&G 海洋センター、国分寺聖武館、国分寺武道館、スポーツ交流館は築 30 年を経過しています。
- 南河内体育センター、南河内東体育館、石橋体育センター、国分寺聖武館、国分寺武道館、スポーツ交流館については、耐震診断を実施済みであり、耐震改修の予定となっています。
- 南河内体育センターの弓道場は、現在は使用していません。
- アンケート調査結果によると、南河内体育センター、スポーツ交流館、国分寺 B&G 海洋センターについては、現状維持を望む意見が最も多いですが、昭和 50 年代に竣工した施設であることから、建替えを希望する意見も一定数出されています。
- 旧石橋中学校増築棟については、平成 26 年度に解体済みです。

表 2-27 建物の状況 (体育施設)

施設番号	対象施設	所在地	地域	竣工年月	築年数	延床(専有)面積(m <sup>2</sup> )	構造	耐震診断	耐震改修	備考
159	国分寺運動公園	小金井280	国分寺	昭和56	34	284	鉄筋コンクリート造、木造、プレハブ、鉄骨造	未定	未定	
160	南河内東部運動広場	上坪山20	南河内	平成24	3	18	鉄筋コンクリート造	-	-	
161	大松山運動公園	大松山1-7-1	石橋	昭和57	33	416	鉄筋コンクリート造、鉄骨造など	-	-	
162	五千石球場	成田638-1	南河内	平成10	17	25	鉄骨造又はプレハブ	-	-	
163	南河内体育センター	仁良川1141	南河内	昭和54	36	2,032	鉄筋コンクリート造	済	実施予定	
164	南河内東体育館	本吉田783	南河内	昭和56	34	741	鉄骨造	済	実施予定	
165	石橋武道館	上大領141	石橋	平成7	20	1,149	鉄骨造	-	-	
166	石橋弓道場	上大領145-21	石橋	平成14	13	330	木造	-	-	
167	石橋体育センター	大松山1-7-1	石橋	昭和52	38	2,115	鉄骨造	済	実施予定	
168-1	旧石橋中学校増築棟	下古山1-15-4	石橋	昭和59	3	31	鉄骨造	-	-	複合施設
169	国分寺B&G海洋センター	小金井277-2	国分寺	昭和58	3	32	1,102	鉄筋コンクリート造	-	-
170	国分寺静思館	川中子1055	国分寺	昭和61	29	198	鉄骨造	-	-	
171	国分寺聖武館	国分寺628-2	国分寺	昭和52	38	909	鉄骨造	済	実施予定	
172	国分寺武道館	駅東7-3-13	国分寺	昭和50	40	509	鉄骨造	済	実施予定	
173	スポーツ交流館	大松山1-7-1	石橋	昭和54	3	36	743	鉄筋コンクリート造	済	実施予定

11.3 コストの状況

- スポーツ交流館には、スポーツ振興課の職員が配置されているため運営費（人件費）が大きくなっており、結果として、利用者 1 人当たりのコストも最も大きくなっています。
- 南河内東部運動広場は平成 23 年度に約 60,000 千円、石橋武道館は平成 25 年度に約 54,000 千円の大規模改修工事を実施しているため、維持管理費が大きくなっています。



※ 国分寺運動公園、南河内東部運動広場、大松山運動公園、五千石球場については、公園全体のコスト状況となっています。

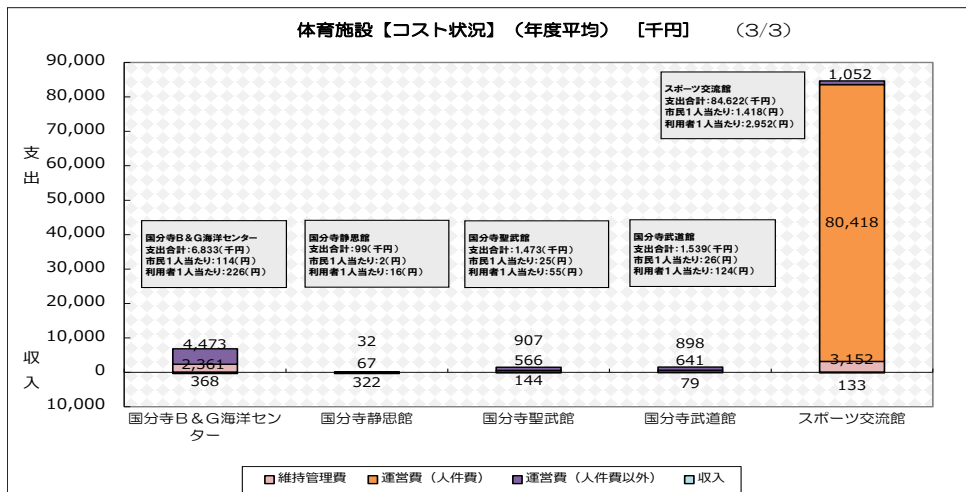
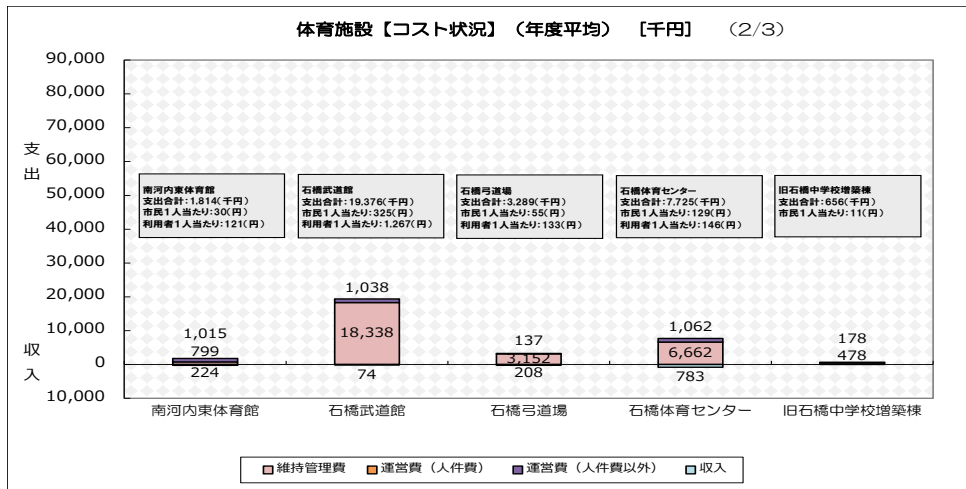


図 2-57 コストの状況(体育施設)

11.4 利用状況

- 利用者は減少している状況です。
- 石橋武道館、国分寺 B&G 海洋センター、石橋体育センターについては、稼働率が 60% 前後となっており、比較的良好に利用されています。
- 南河内東部運動広場、大松山運動公園、五千石球場、国分寺静思館、国分寺武道館については、市の貸室の平均稼働率（27%前後 図 2-6 参照）以下となっています。
- 使用料収入については、年間約 9,000 千円前後で推移しています。
- 市民アンケートによると、国分寺 B&G 海洋センター、スポーツ交流館、南河内体育センターのいずれも築年数が古いこともあり、施設内容の充実度といった点における満足度がやや低い状況です。

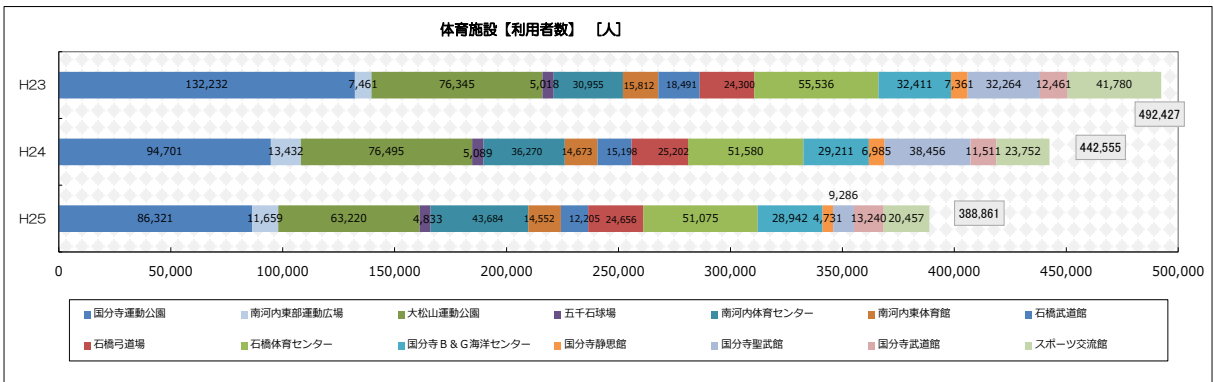


図 2-58 利用者の状況（体育施設）

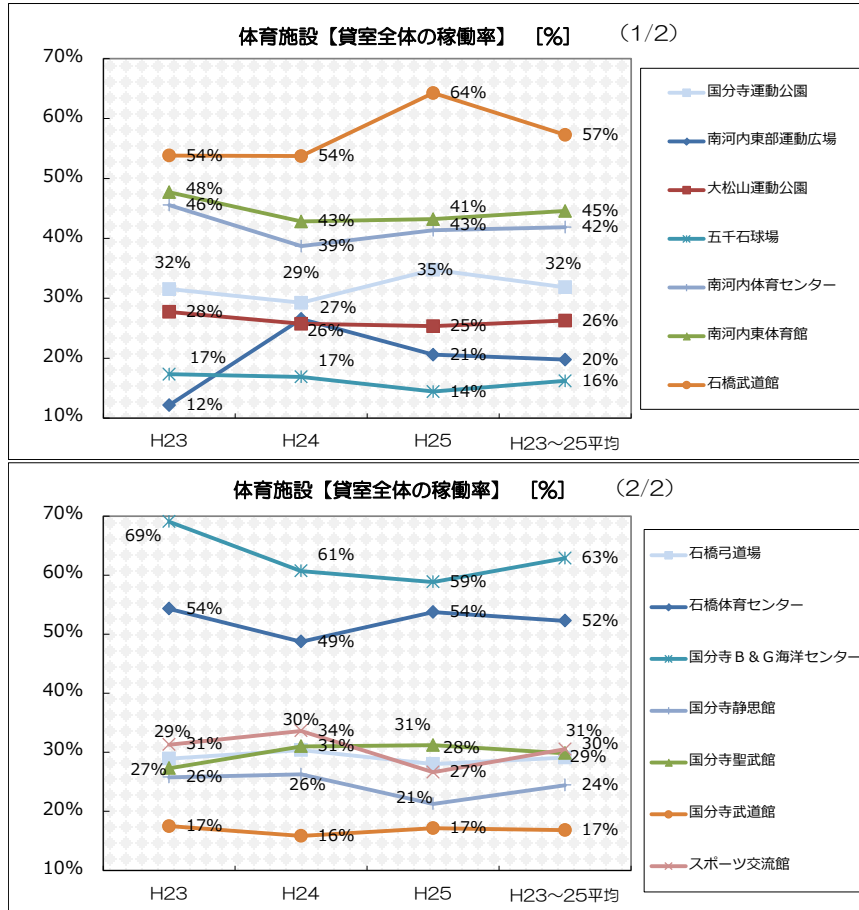


図 2-59 稼働率の状況（体育施設）

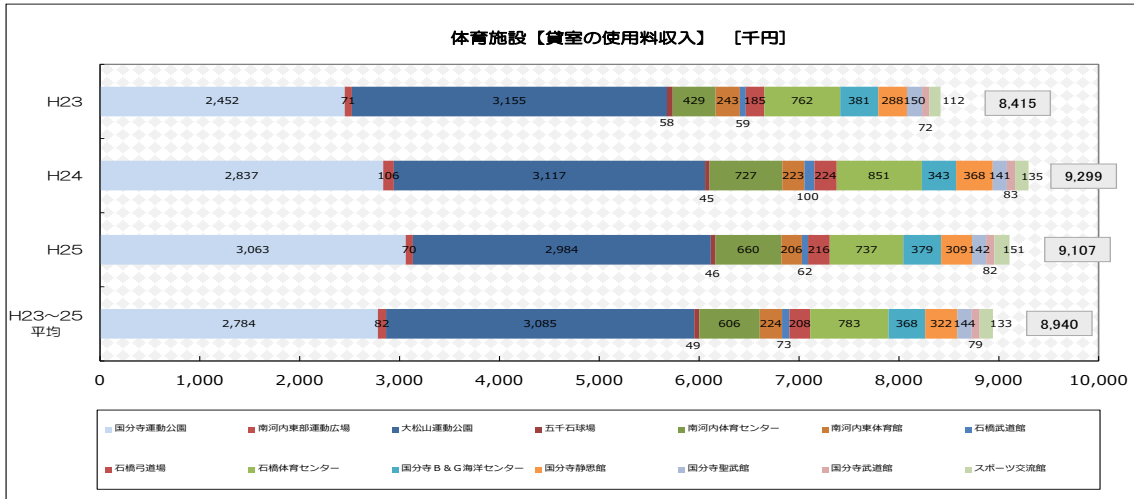


図 2-60 使用料収入の状況(体育施設)

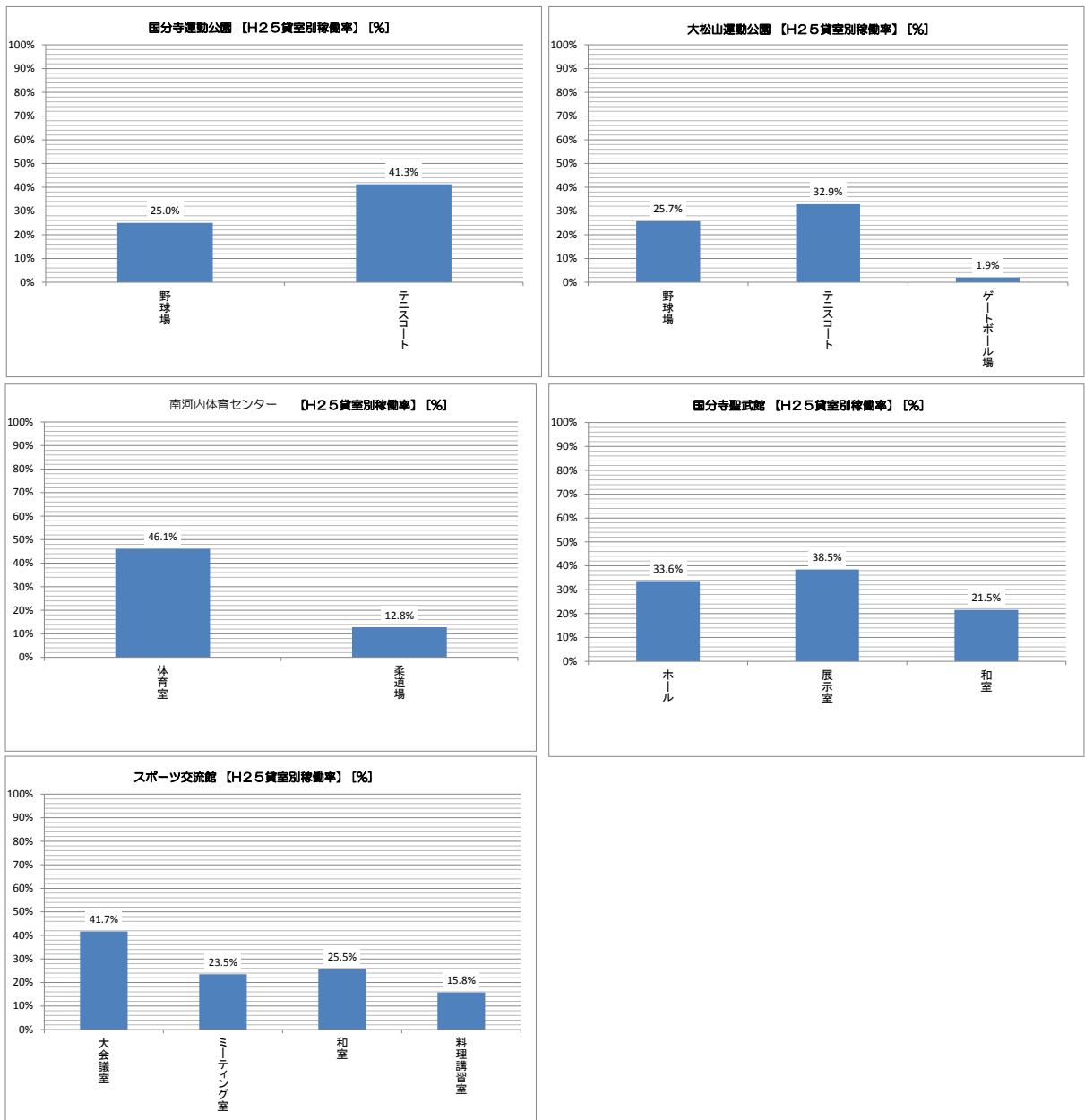


図 2-61 貸室別稼働率の状況(体育施設)

### 11.5 課題

- 国分寺運動公園、大松山運動公園、南河内体育センター、南河内東体育館、石橋体育センター、国分寺 B&G 海洋センター、国分寺聖武館、国分寺武道館、スポーツ交流館は築 30 年を経過しており、今後、経年劣化に伴い維持管理費が増大することが想定され、老朽化に伴う安全性の確保や施設の効率的な修繕・更新等が必要です。
- 南河内東部運動広場、大松山運動公園、五千石球場、国分寺静思館、国分寺武道館については、市の貸室の平均稼働率（27%前後 図 2-6 参照）以下となっていることから、より市民が使いやすい施設とし、稼働率を上げていくことが必要です。

12. 庁舎等

12.1 概要

- 市役所業務のための施設です。

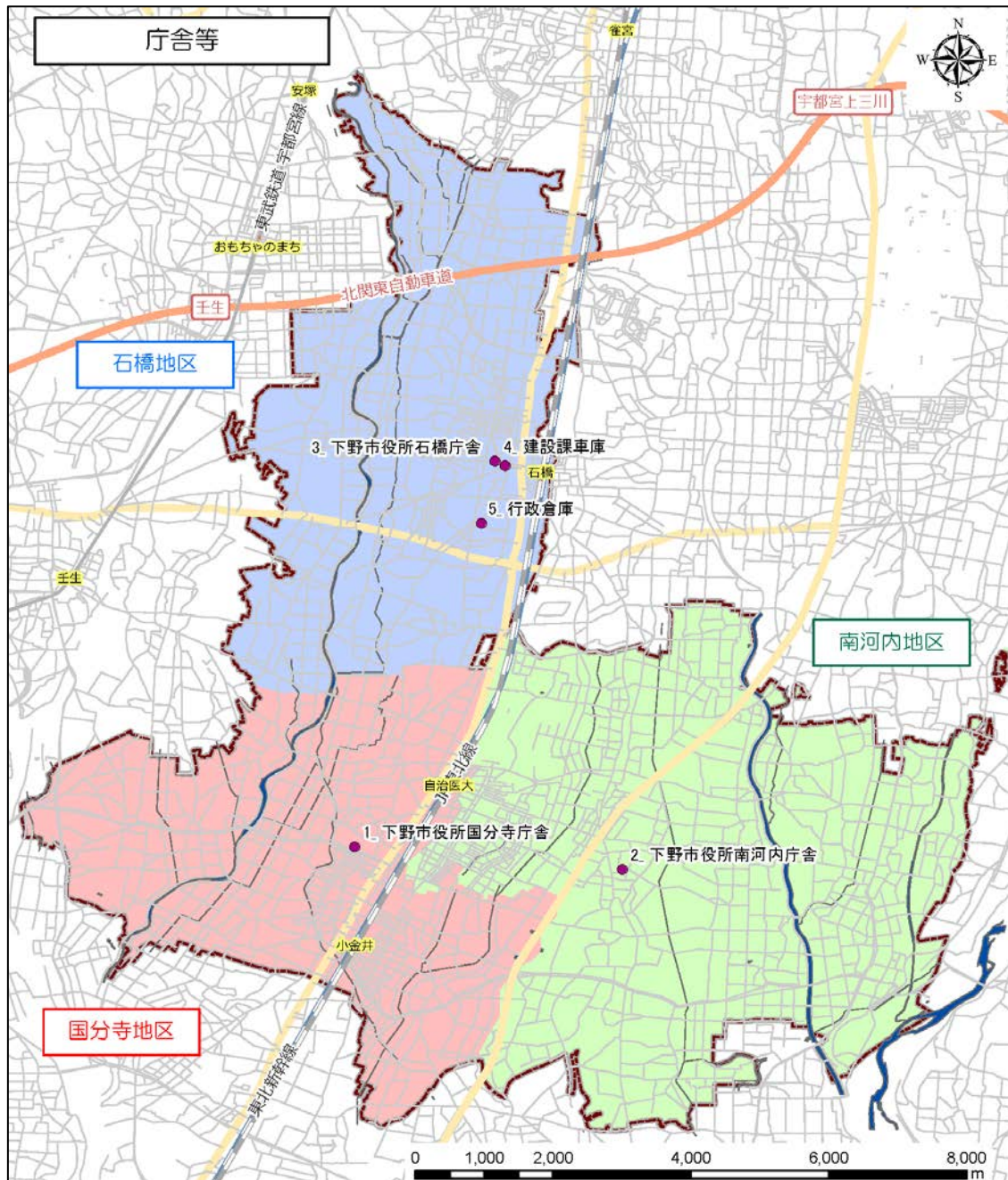


図 2-62 施設位置図(庁舎等)



12.2 建物の状況

- 庁舎は旧町ごとに 1 施設ずつ配置されていますが、南河内庁舎については、東日本大震災により被災し、利用を中止、平成 26 年度に解体を行いました。
- 平成 28 年に新庁舎に機能を移行したのち、国分寺・石橋庁舎については廃止予定です。

表 2-28 建物の状況 (庁舎等)

施設番号	対象施設	所在地	地域	竣工年月	築年数	延床(専有)面積(㎡)	構造	耐震診断	耐震改修	備考
01	下野市役所国分寺庁舎	小金井1127	国分寺	昭和55 7	35	4,135	鉄筋コンクリート造			新庁舎に機能を移行したのち廃止予定
02	下野市役所南河内庁舎	田中681-1	南河内	昭和49 11	41	3,480	鉄筋コンクリート造			平成26年度に解体済
03	下野市役所石橋庁舎	石橋552-4	石橋	昭和35	55	2,091	鉄筋コンクリート造			新庁舎に機能を移行したのち廃止予定
04	建設課車庫	石橋841-3	石橋	昭和45	45	142	鉄骨造	未定	未定	
05	行政倉庫	石橋675-1	石橋	平成4	23	137	石造	-	-	

12.3 コストの状況

- 維持管理運営費の内訳としては、ほとんどが人件費となっています。
- 13 施設類型の中で、最もコストの大きい施設類型となっています。

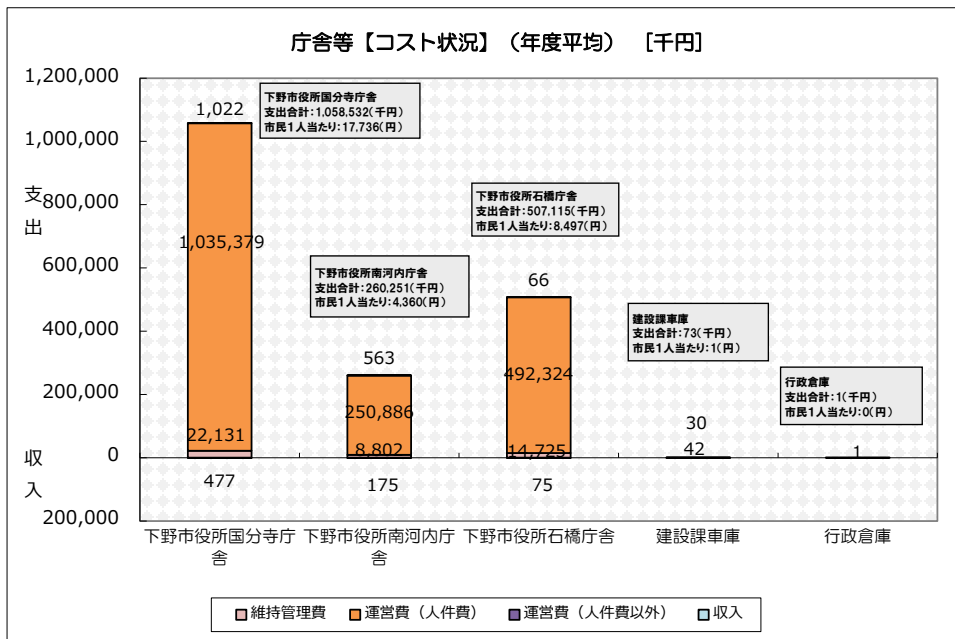


図 2-63 コストの状況 (庁舎等)

12.4 課題

- 国分寺・石橋庁舎は、新庁舎に機能を移行したのち廃止予定であることから、跡地の利活用について検討する必要があります。国分寺庁舎跡地については、公民館の駐車場として整備し、石橋庁舎跡地については、石橋総合病院移転跡地と併せて利活用を検討しています。

13. その他

13.1 概要

- その他施設（倉庫等）、自転車駐車場、駅前利便施設（エレベーター、公衆トイレ）、仮設住宅を対象としています。
- 自転車駐車場については、指定管理者により運営されています。

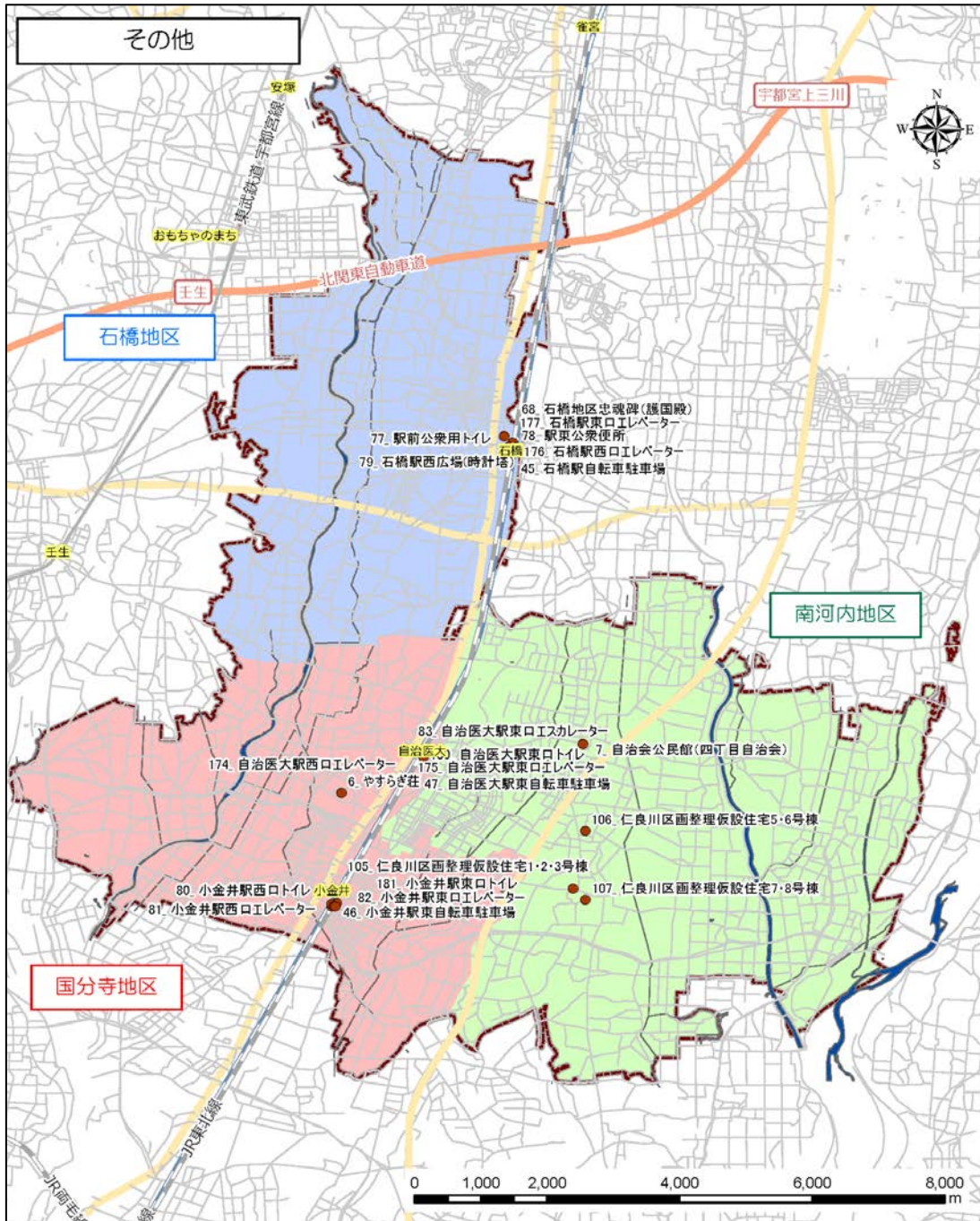


図 2-64 施設位置図(その他)

13.2 建物の状況

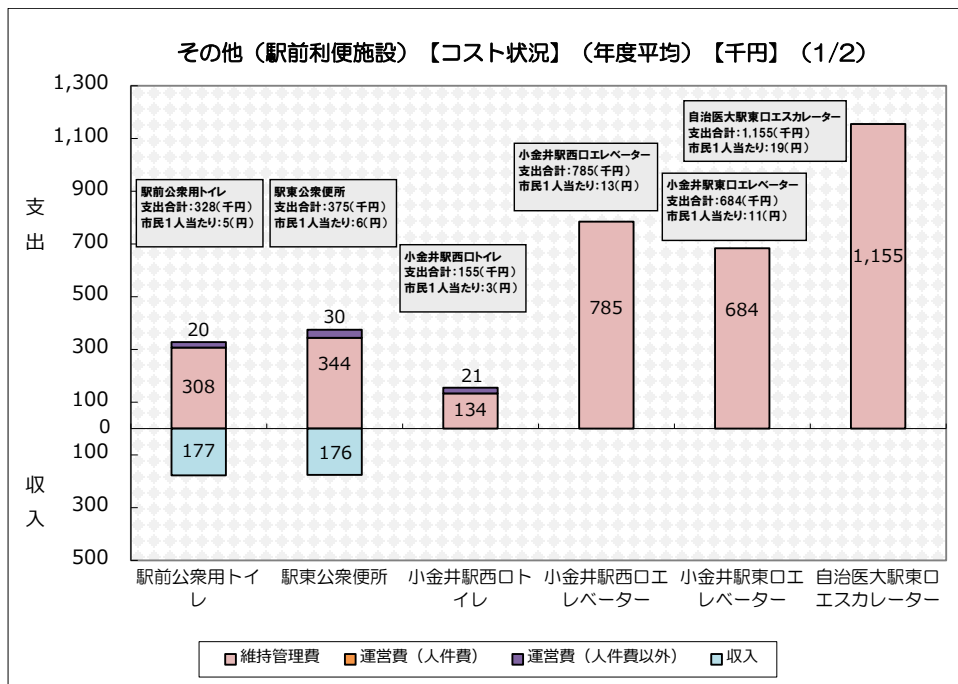
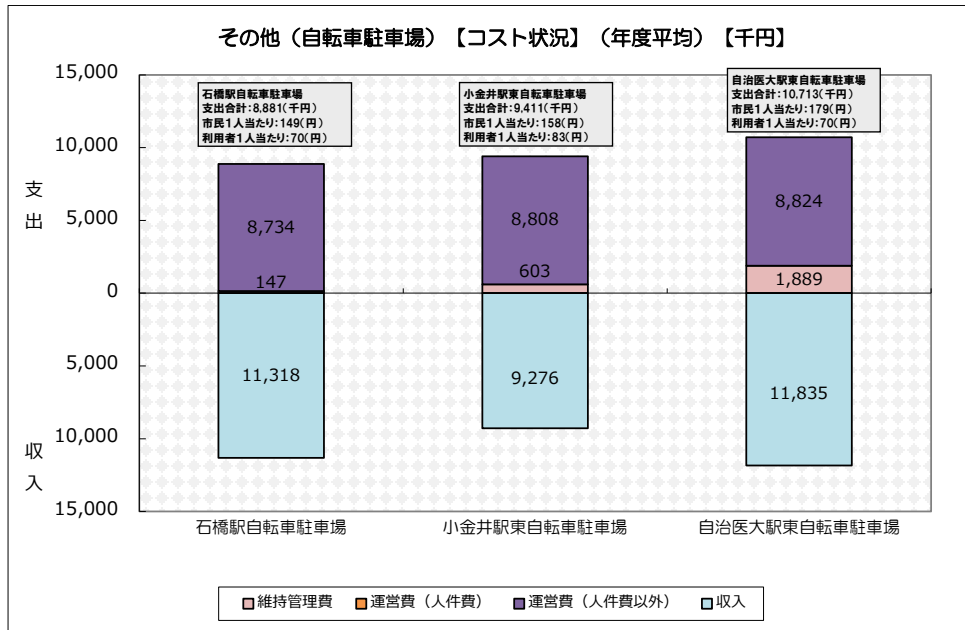
- ほとんどが平成以降の建物となっています。
- やすらぎ荘については、築40年以上たっていますが、耐震診断・改修ともに行われていない状況です。
- 仮設住宅の仁良川区画整理仮設住宅1・2・3号棟、仁良川区画整理仮設住宅5・6号棟、仁良川区画整理仮設住宅7・8号棟については、家屋移転終了時には廃止する予定です。

表 2-29 建物の状況（その他）

【施設種別】	施設番号	対象施設	地域	竣工年月	築年数	延床(専有)面積(m <sup>2</sup> )	構造	耐震診断	耐震改修	備考
自転車駐車場	45	石橋駅自転車駐車場	石橋	平成3 . 4	24	1,659	鉄骨造	-	-	
	46	小金井駅東自転車駐車場	国分寺	平成6 . 4	21	865	鉄骨造	-	-	
	47	自治医大駅東自転車駐車場	国分寺	平成10 . 4	17	1,312	鉄骨造	-	-	
駅前利便施設	77	駅前公衆用トイレ	石橋	平成21 . 3	6	49	鉄筋コンクリート造	-	-	
	78	駅東公衆便所	石橋	平成15	12	31	鉄筋コンクリート造	-	-	
	80	小金井駅西口トイレ	国分寺	平成16 . 4	11	37	鉄筋コンクリート造	-	-	
	81	小金井駅西口エレベーター	国分寺	平成16 . 3	11	-	-	-	-	
	82	小金井駅東口エレベーター	国分寺	平成14 . 11	13	-	-	-	-	
	83	自治医大駅東口エスカレーター	国分寺	平成9 . 3	18	-	-	-	-	
	174	自治医大駅西口エレベーター	国分寺	平成25 . 12	2	-	-	-	-	
	175	自治医大駅東口エレベーター	国分寺	平成24 . 3	3	-	-	-	-	
	176	石橋駅西口エレベーター	石橋	平成20 . 3	7	-	-	-	-	
	177	石橋駅東口エレベーター	石橋	平成23 . 3	4	-	-	-	-	
	180	自治医大駅東口トイレ	国分寺	平成9 . 3	18	23	鉄筋コンクリート造	-	-	
181	小金井駅東口トイレ	国分寺	平成6 . 3	21	15	鉄筋コンクリート造	-	-		
仮設住宅	105	仁良川区画整理仮設住宅1・2・3号棟	南河内	平成11 . 3	16	242	軽量鉄骨造	-	-	
	106	仁良川区画整理仮設住宅5・6号棟	南河内	平成16 . 3	11	159	軽量鉄骨造	-	-	
	107	仁良川区画整理仮設住宅7・8号棟	南河内	平成25 . 3	2	162	木造	-	-	
その他	68	石橋地区忠魂碑(護国殿)	石橋	平成2 . 9	25	10	石造	-	-	
	07	自治会公民館(四丁目自治会)	南河内	平成12 .	15	70	軽量鉄骨造	-	-	
	06	やすらぎ荘	国分寺	昭和45 . 3	45	352	木造	未定	未定	
	79	石橋駅西広場(時計塔)	石橋	平成7 . 3	20	-	鉄筋コンクリート造、ステンレス、アルミキャスト造	-	-	

13.3 コストの状況

- 自転車駐車場については、3施設ともほぼ使用料収入でコストがほぼ賄える状況となっています。
- 駅前利便施設のうち、自治医大駅西口エレベーターは平成25年の12月に設置されているため、利用期間が短いことから、維持管理費が低くなっています。
- 駅前公衆用トイレ、駅東公衆便所、石橋駅西口・東口エレベーターの収入は、上三川町からの管理負担金になります。
- 仮設住宅のうち、仁良川区画整理仮設住宅1・2・3号棟については、維持管理費が他2施設に比べ高くなっていますが、これは、土地借上料が含まれていることが原因となっています。
- その他については、倉庫等であり、石橋駅西広場（時計塔）以外のほとんどは維持管理費がかかっていない状況です。



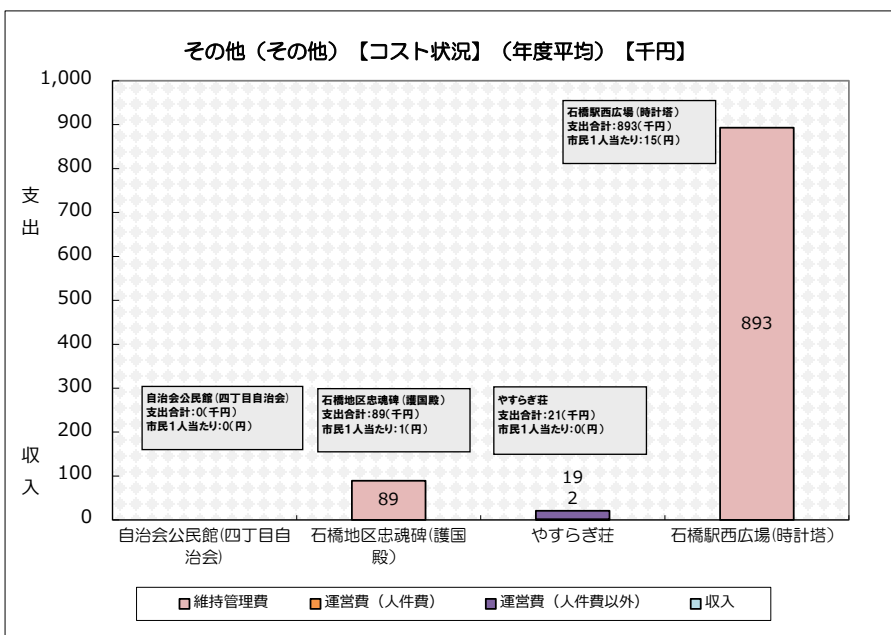
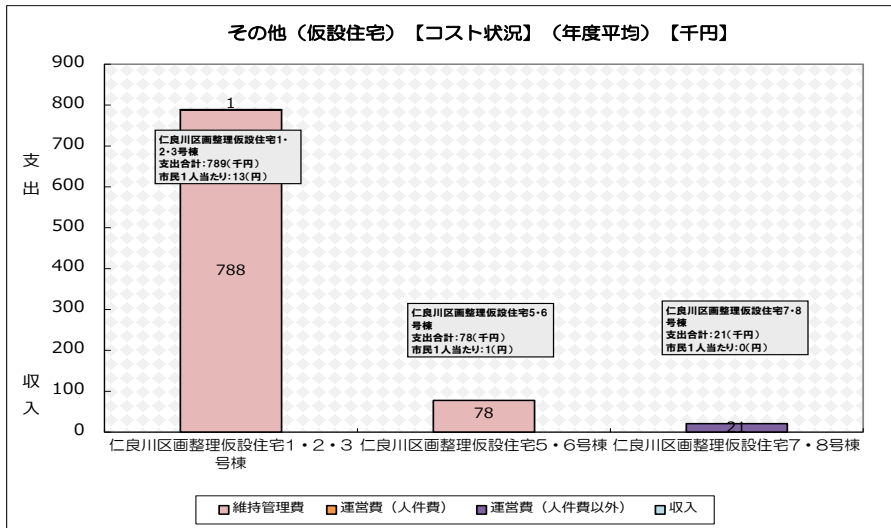
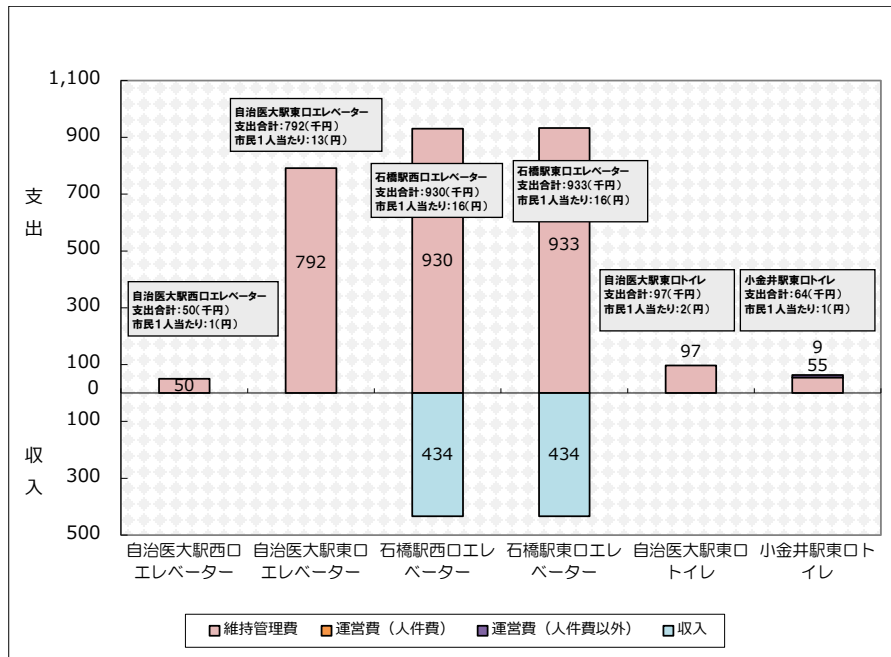


図 2-65 コストの状況(その他)

13.4 利用状況

- どの自転車駐車場も年間 10 万人以上が利用しており、稼働率も 37%～64%で、高い稼働率となっています。
- 自治医大駅東自転車駐車場が、最も利用者が多くなっています。
- 利用者数は減少傾向にあります。
- 稼働率については、小金井駅東自転車駐車場が最も高くなっています。

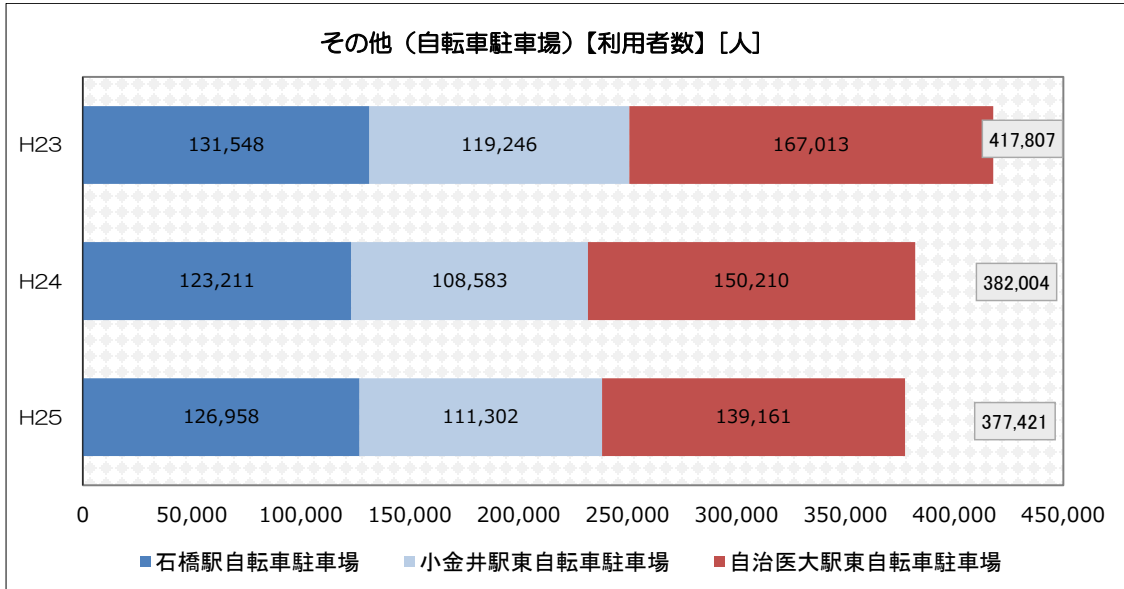


図 2-66 利用者の状況(その他【自転車駐車場】)

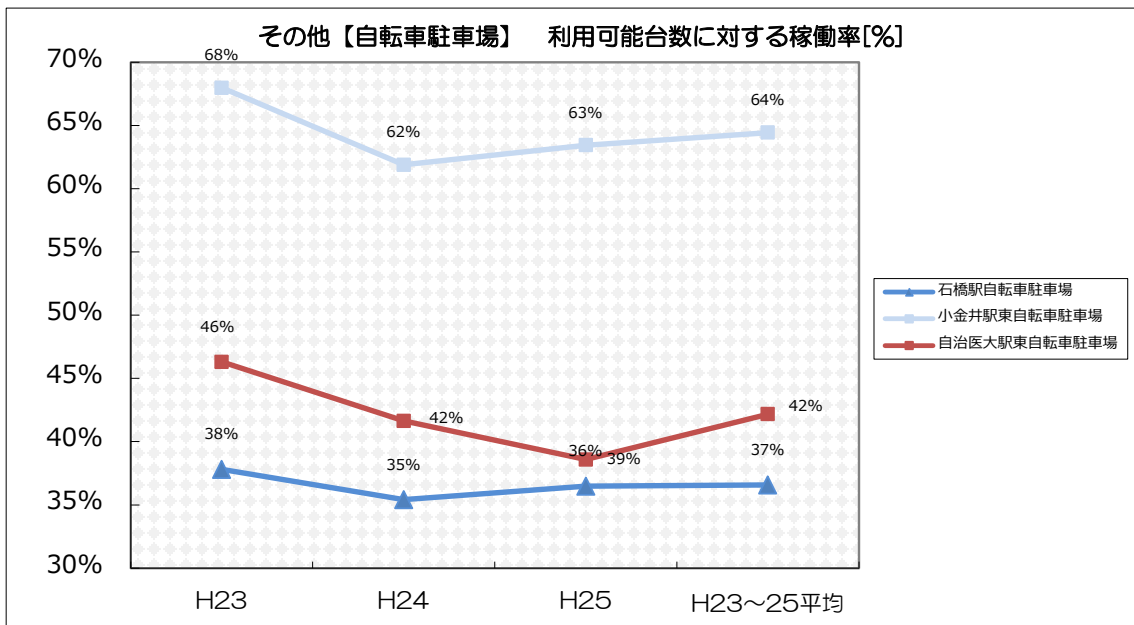


図 2-67 稼働率の状況(その他【自転車駐車場】)

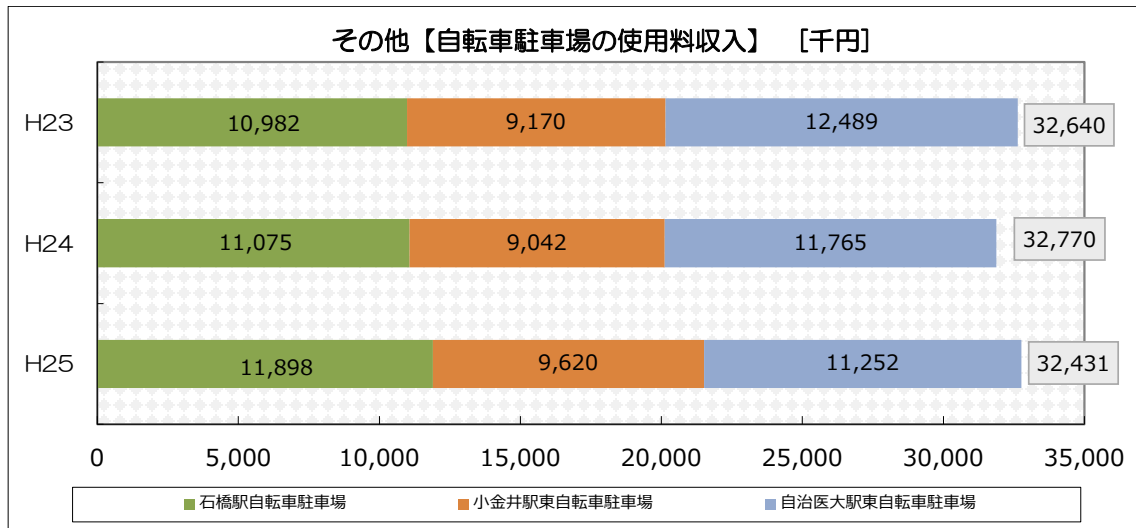


図 2-68 使用料収入の状況(その他【自転車駐車場】)

### 13.5 課題

- 自転車駐車場は3施設とも、使用料収入でコストがほぼ賄える状況であり、稼働率も約37%~64%であることから、引き続き市民へ良好なサービスを提供していくことが必要です。
- やすらぎ荘については、現在は下野市シルバー人材センターに賃借していますが、築40年以上経っていることから、今後のあり方について検討が必要です。
- エレベーター、エスカレーターについては、建物に比べて耐用年数が短いことに留意した修繕・改修等が必要です。

### III. 地域別の実態把握・分析

ここでは、公共施設の設置状況や利用状況等の実態把握・分析を地域別に行うことにより、それぞれの地域における特徴・課題を抽出しました。

なお、対象とする地域区分は、**図 2-69** に示す旧 3 町（南河内地区、石橋地区、国分寺地区）としました。

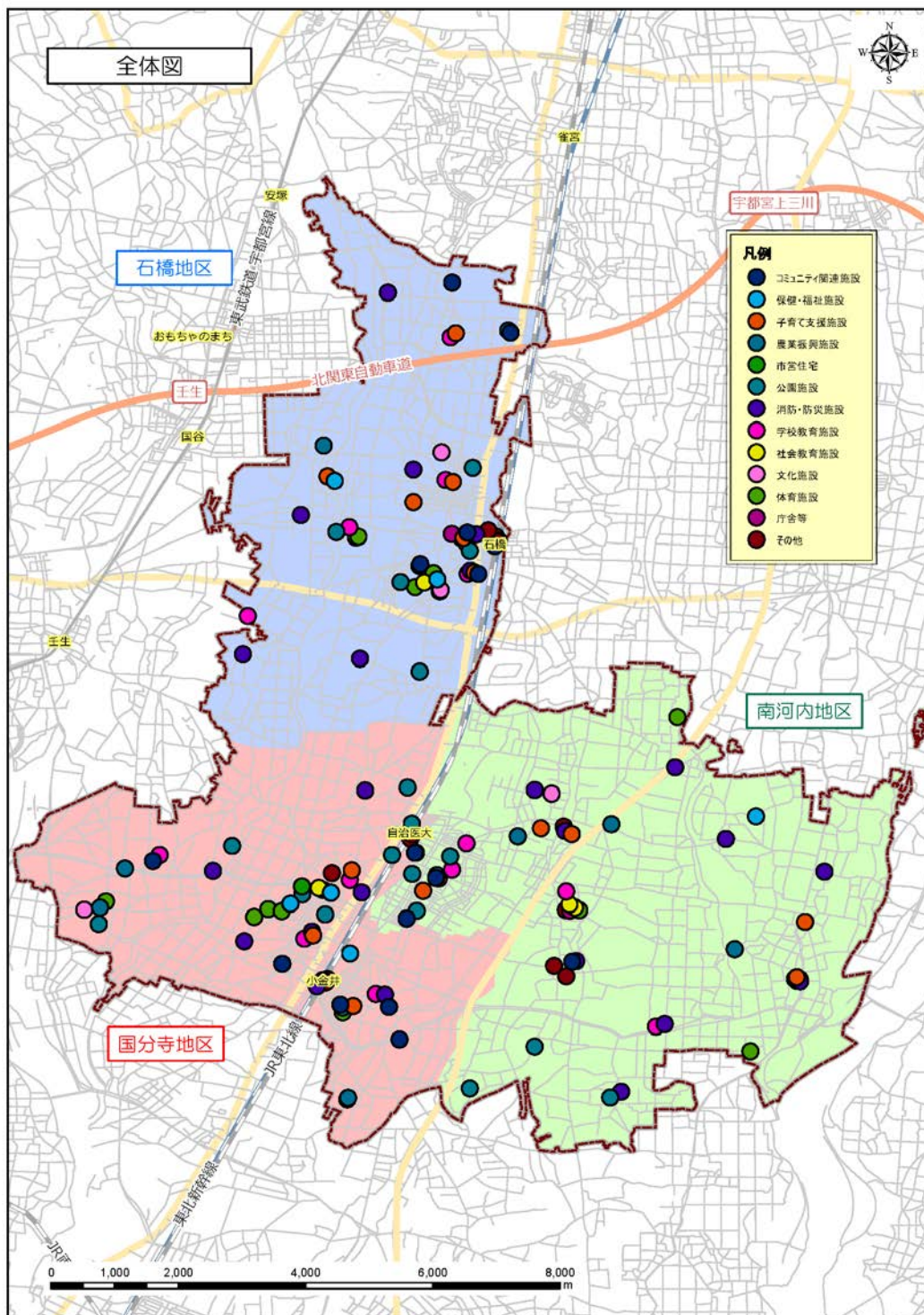


図 2-69 地域区分図



[各地区の人口増減の比較]

- 南河内地区については、平成2年度～7年度の自治医大駅周辺地域の開発により、急激に人口が増加しており、高齢人口比率も他の2地区に比べやや低くなっています。
- 現在は、3地区ともほぼ同じ割合の人口となっています。

表 2-30 各地区の人口増減

	南河内地区	石橋地区	国分寺地区	市全体
地域人口	20,272人 (H26.3) [市全体の33.8%]	21,172人 (H26.3) [市全体の35.2%]	18,595人 (H26.3) [市全体の31.0%]	60,039人 (H26.3)
人口動向 (H2→H22)	7,130人増 (54%増)	1,780人増 (9%増)	3,900人増 (27%増)	12,810人増 (27%増)
高齢人口比率 (H2→H22)	11.7%→16.4%	11.0%→20.7%	11.6%→20.2%	11.4%→ 19.1%
生産年齢人口 比率 (H2→H22)	68.2%→69.0%	69.2%→64.1%	69.9%→65.0%	69.1%→ 66.1%
年少人口比率 (H2→H22)	20.1%→14.6%	19.8%→15.3%	18.5%→14.8%	19.5%→ 14.9%

※地域人口は住民基本台帳（3月末時点）によります。

※地域人口以外は国勢調査結果によります。

[各地区の施設割合の比較]

- 南河内地区については、消防・防災施設、学校教育施設、子育て支援施設の割合が高くなっています。
- 石橋地区については、消防・防災施設、体育施設、コミュニティ関連施設の割合が高くなっています。
- 国分寺地区については、子育て支援施設、公園施設、コミュニティ関連施設の割合が高くなっています。

施設類型	コミュニティ 関連施設	保健・福祉 施設	子育て支 援施設	農業振興 施設	市営住宅	公園施設	消防・防災 施設	学校教育 施設	社会教育 施設	文化施設	体育施設	庁舎等	その他	合計
南河内 施設数	2	2	7	3	0	5	10	7	4	1	4	1	4	50
割合	4%	4%	14%	6%	0%	10%	20%	14%	8%	2%	8%	2%	8%	100%
石橋 施設数	6	2	6	1	0	6	8	5	2	2	6	3	7	54
割合	11%	4%	11%	2%	0%	11%	15%	9%	4%	4%	11%	6%	13%	100%
国分寺 施設数	7	3	10	4	1	10	7	5	2	1	5	1	11	67
割合	10%	4%	15%	6%	1%	15%	10%	7%	3%	1%	7%	1%	16%	100%

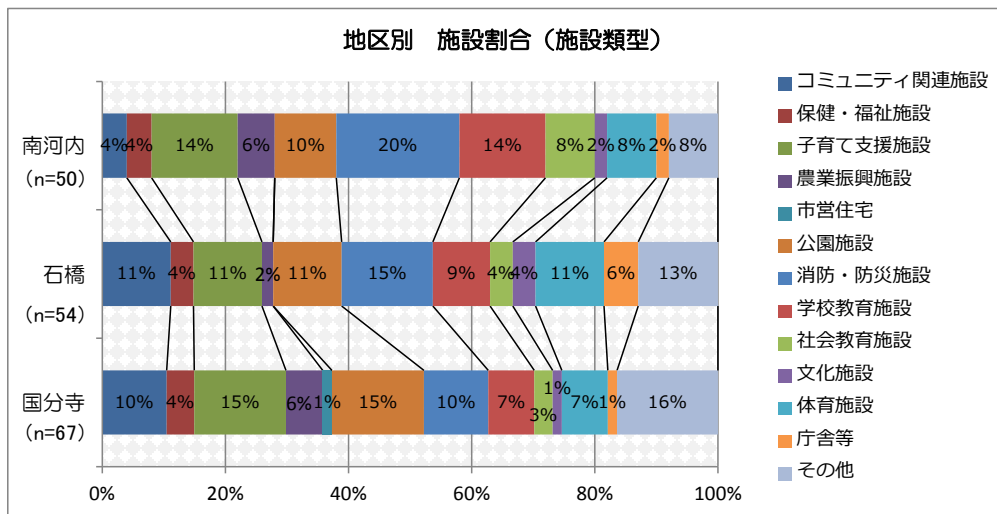


図 2-70 地区別施設類型ごとの割合

1. 南河内地区

1.1 人口等の動向

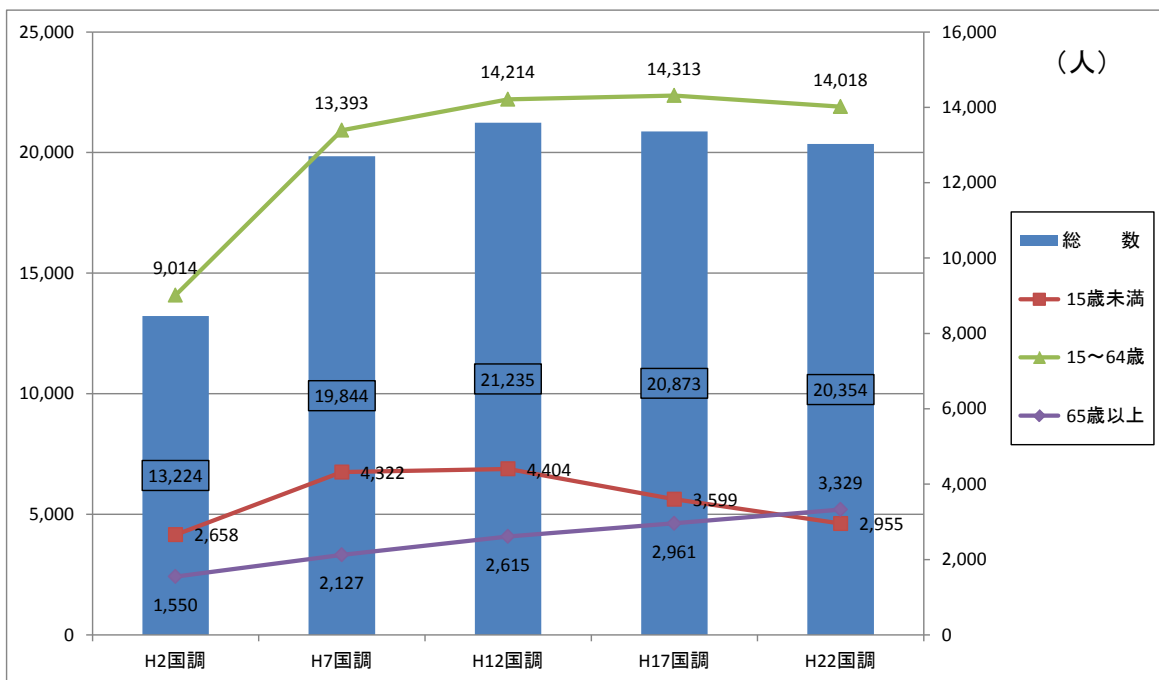
- 南河内地区については、平成2年度から平成7年度の自治医大駅周辺地域の開発により、急激に人口が増加しており、高齢人口比率も他の2地区に比べやや低くなっています。
- 生産年齢人口率が、市全体では下がっていますが、南河内地区においては上がっています。
- 人口総数が、市全体では平成2年度から平成22年度にかけては一貫して増加傾向にあるにもかかわらず、南河内地区では平成12年度をピークに減少しています。

表 2-31 南河内地区の人口の動向

	南河内地区	市全体
地域人口	20,272人 (H26.3) [市全体の33.8%]	60,039人 (H26.3)
人口動向 (H2→H22)	7,130人増 (54%増)	12,810人増 (27%増)
高齢人口比率 (H2→H22)	11.7% → 16.4%	11.4% → 19.1%
生産年齢人口比率 (H2→H22)	68.2% → 69.0%	69.1% → 66.1%
年少人口比率 (H2→H22)	20.1% → 14.6%	19.5% → 14.9%

※地域人口は住民基本台帳（3月末時点）によります。

※地域人口以外は国勢調査結果によります。



※総数には年齢不詳の人数が含まれるため、年齢別の合計と総数は一致しない可能性があります。

図 2-71 南河内地区の人口の動向

1.2 施設配置・整備の状況

- 地域の公共施設として、50 施設となっており、3 地区の中で最も少なくなっています（複合施設を 1 施設と計上すると、46 施設。）。
- 施設の分布状況として、自治医大駅周辺に特に公共施設が集積しています。
- 南河内地区については、他地区に比べて学校教育施設の割合が高くなっています。これは、施設数が 3 地区の中で最も少ないことから、相対的に割合が高くなっているといえます。
- 施設の築年数を見ると、9 施設（消防団第 1 分団第 1 部、水防倉庫、薬師寺小学校、吉田東小学校、吉田西小学校、南河内公民館、南河内体育センター、南河内東体育館、下野市役所南河内庁舎）が、築 30 年を経過しています。
- 他の 2 地区に比べると、施設が比較的新しい状態にあります。小学校については老朽化が進んでいる状況です。
- 消防団第 1 分団第 1 部、水防倉庫の小規模な施設について、新耐震前の施設となるが、耐震診断・改修が未実施の施設があります。
- 下野市役所南河内庁舎については平成 26 年度に解体済みです。
- 鬼怒川、田川による洪水の影響が大きく、3 地区の中で最も浸水想定面積が大きくなっています。
- 避難所に指定されている施設のうち、5 施設が浸水の可能性があります。

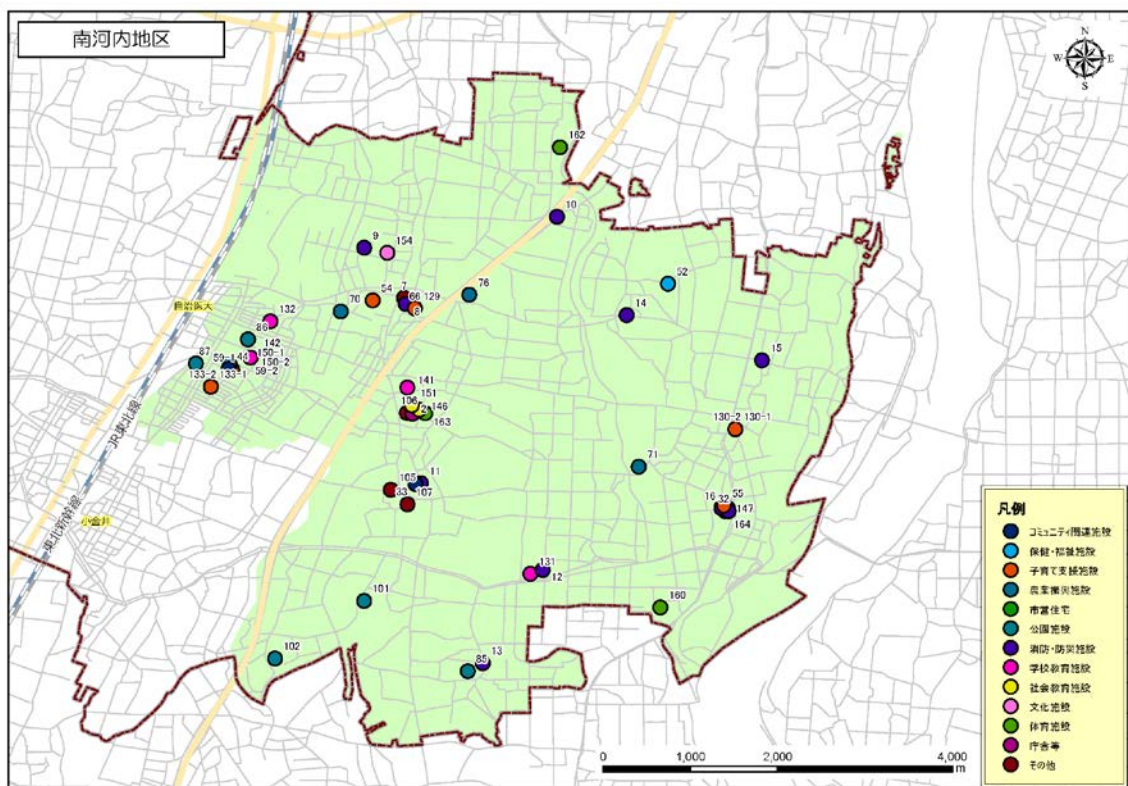
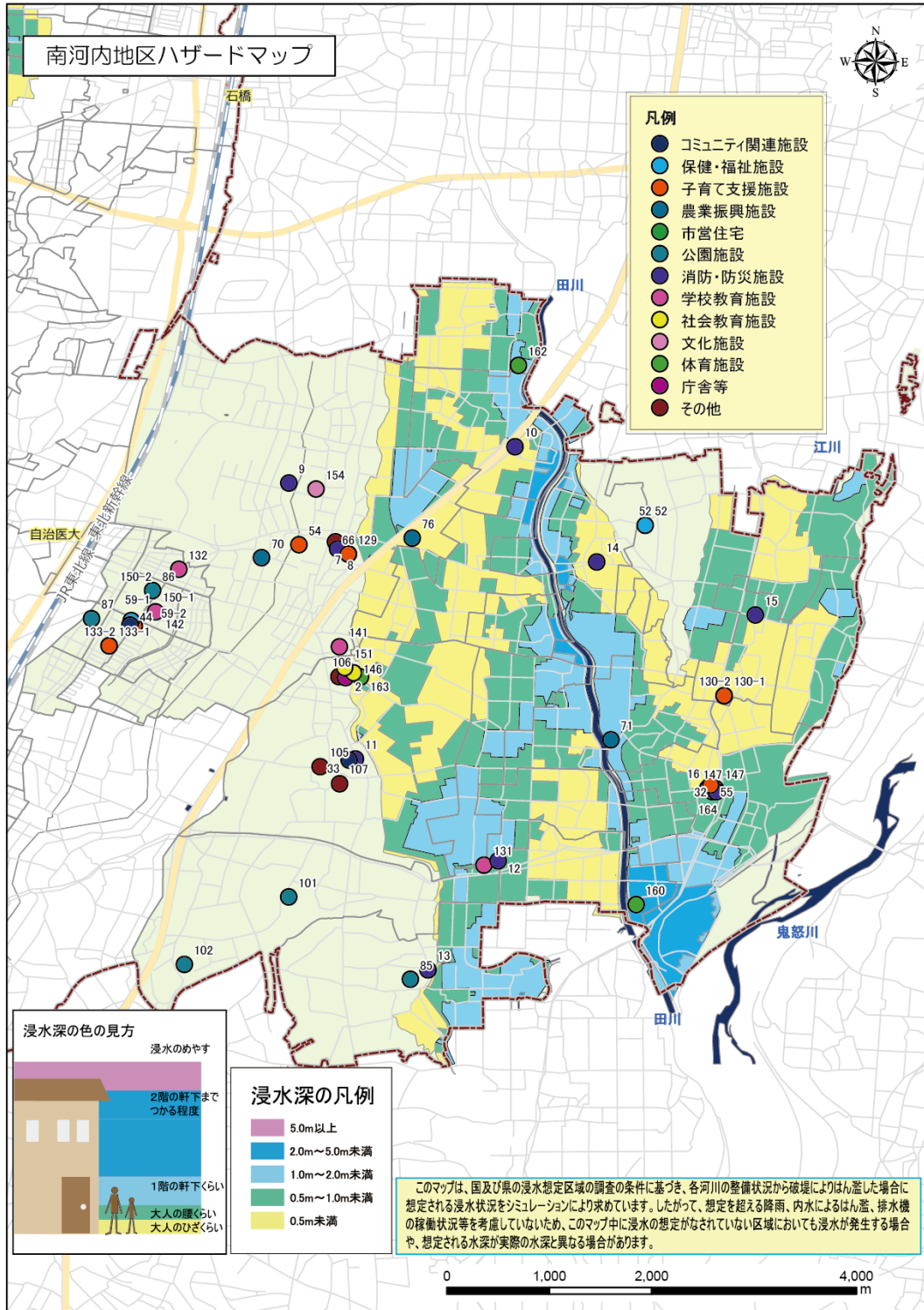


図 2-72 南河内地区の施設の配置状況



避難所		
南河内公民館	吉田東小学校体育館	祇園小学校体育館
南河内体育センター	南河内東体育館	南河内第2中学校体育館
仁良川コミュニティセンター	南河内東公民館	緑小学校体育館
南河内中学校体育館	吉田西小学校体育館	祇園原公園
薬師寺小学校体育館	ふれあい館	諏訪山公園
別処山公園		

※表中のグレー表示部分は浸水の可能性のある避難所

図 2-73 南河内地区の洪水ハザードマップと施設の配置の関係

表 2-32 南河内地区の施設概要

No.	施設名称	施設No.	施設類型	竣工年月	築年数 (H27.3 現在)	耐震 診断	耐震 改修	延床(専 有)面積 (㎡)	利用者数		貸室全体の稼働率	
									H25 (人/年)	H23から の増減 (%)	H25(%)	H23から の増減 (%)
1	仁良川コミュニティセンター	33	コミュニティ関連施設	平成元	26	-	-	537	4,377	7.0%	12.7%	6.0%
2	グリーンタウンコミュニティセンター	44	コミュニティ関連施設	平成7	20	-	-	683	31,637	0.0%	41.7%	-0.1%
3	ふれあい館	52	保健・福祉施設	平成9	2	18	-	4,409	81,134	82.7%		
4	なのはな作業所	150-2	保健・福祉施設	平成5	22	-	-	272				
5	薬師寺保育園	54	子育て支援施設	平成6	2	21	-	448	61	-1.6%		
6	吉田保育園	55	子育て支援施設	平成8	3	19	-	389	50	2.0%		
7	南河内児童館	59-1	子育て支援施設	平成11	4	16	-	472	15,523	90.0%		
8	南河内児童館学童保育室(南河内児童館2F)	59-2	子育て支援施設	平成11	4	16	-	152	6,594	13.3%		
9	薬師寺小学児童保育室(薬師寺小学校地内)	66	子育て支援施設	平成21	4	6	-	172	10,492	19.4%		
10	吉田東小学児童保育室(吉田東小学校内)	130-2	子育て支援施設	平成12	3	15	-	188	4,638	-3.1%		
11	緑小学児童保育室(緑小空教室)	133-2	子育て支援施設	平成7	3	20	-	65	4,183	-25.2%		
12	道の駅しもつけ	76	農業振興施設	平成23	3	4	-	2,248	9,664	5.8%	24.9%	-1.8%
13	市民農園	70	農業振興施設	平成13	14	-	-	252	2,198	24.9%	6.2%	-1.5%
14	南河内農産物加工センター	71	農業振興施設	平成7	20	-	-	402	2,240	-4.8%	87.7%	-4.4%
15	別処山公園(便所・倉庫・物置)	85	公園施設	平成4	3	23	-	133	24,064	6.6%	16.4%	0.6%
16	祇園原公園(工作物、便所、倉庫・物置)	86	公園施設	昭和62	7	28	-	127				
17	諏訪山公園(便所、倉庫・物置)	87	公園施設	昭和62	7	28	-	34				
18	西坪山公園(便所)	101	公園施設	平成5	7	22	-	9				
19	下坪山公園(四阿)	102	公園施設	平成5	7	22	-	23				
20	消防団第1分団第1部	08	消防・防災施設	昭和53	37	未定	未定	29				
21	消防団第1分団第2部	09	消防・防災施設	平成4	23	-	-	36				
22	消防団第1分団第3部	10	消防・防災施設	平成23	7	4	-	75				
23	消防団第2分団第1部	11	消防・防災施設	平成23	3	4	-	75				
24	消防団第2分団第2部	12	消防・防災施設	平成23	3	4	-	75				
25	消防団第2分団第3部	13	消防・防災施設	平成22	6	5	-	75				
26	消防団第3分団第1部	14	消防・防災施設	平成11	3	16	-	36				
27	消防団第3分団第2部	15	消防・防災施設	平成17	3	10	-	70				
28	消防団第3分団第3部	16	消防・防災施設	平成22	6	5	-	75				
29	水防倉庫	32	消防・防災施設	昭和53	37	未定	未定	33				
30	薬師寺小学校	129	学校教育施設	昭和41	12	済	実施済	5,315				
31	吉田東小学校	130-1	学校教育施設	昭和44	3	済	実施済	3,712				
32	吉田西小学校	131	学校教育施設	昭和43	3	済	実施済	3,624				
33	祇園小学校	132	学校教育施設	昭和63	3	27	-	7,587				
34	緑小学校	133-1	学校教育施設	平成7	3	20	-	6,987				
35	南河内中学校	141	学校教育施設	平成元	8	26	-	7,737				
36	南河内第二中学校	142	学校教育施設	平成6	3	21	-	9,408				
37	南河内公民館	146	社会教育施設	昭和54	3	済	安全性確認	1,951	26,312	-27.1%	23.3%	-1.2%
38	南河内東公民館	147	社会教育施設	平成6	8	21	-	1,233	13,533	12.3%	18.2%	1.4%
39	生涯学習情報センター	150-1	社会教育施設	平成5	22	-	-	564	7,589	35.2%	25.1%	4.4%
40	南河内図書館	151	社会教育施設	昭和61	9	29	-	1,485	124,963	4.7%		
41	下野薬師寺歴史館	154	文化施設	平成13	3	14	-	404	9,075	29.8%		
42	南河内東部運動広場	160	体育施設	平成24	3	-	-	18	11,659	56.3%	20.6%	8.4%
43	五千石球場	162	体育施設	平成10	17	-	-	25	4,833	-3.7%	14.4%	-2.9%
44	南河内体育センター	163	体育施設	昭和54	36	済	実施予定	2,032	43,684	41.1%	41.4%	-4.2%
45	南河内東体育館	164	体育施設	昭和56	34	済	実施予定	741	14,552	-8.0%	43.2%	-4.5%
46	下野市役所南河内庁舎	02	庁舎等	昭和49	11	済	解体済	3,480				
47	仁良川区画整理仮設住宅1・2・3号棟	105	その他	平成11	3	16	-	242			51.1%	0.3%
48	仁良川区画整理仮設住宅5・6号棟	106	その他	平成16	3	11	-	159			28.5%	-24.2%
49	仁良川区画整理仮設住宅7・8号棟	107	その他	平成25	3	2	-	162			39.8%	39.8%
50	自治会公民館(四丁目自治会)	07	その他	平成12	15	-	-	70				

※複合施設はそれぞれ別施設として計上しています。複合施設を1施設とした場合は、46施設となります。

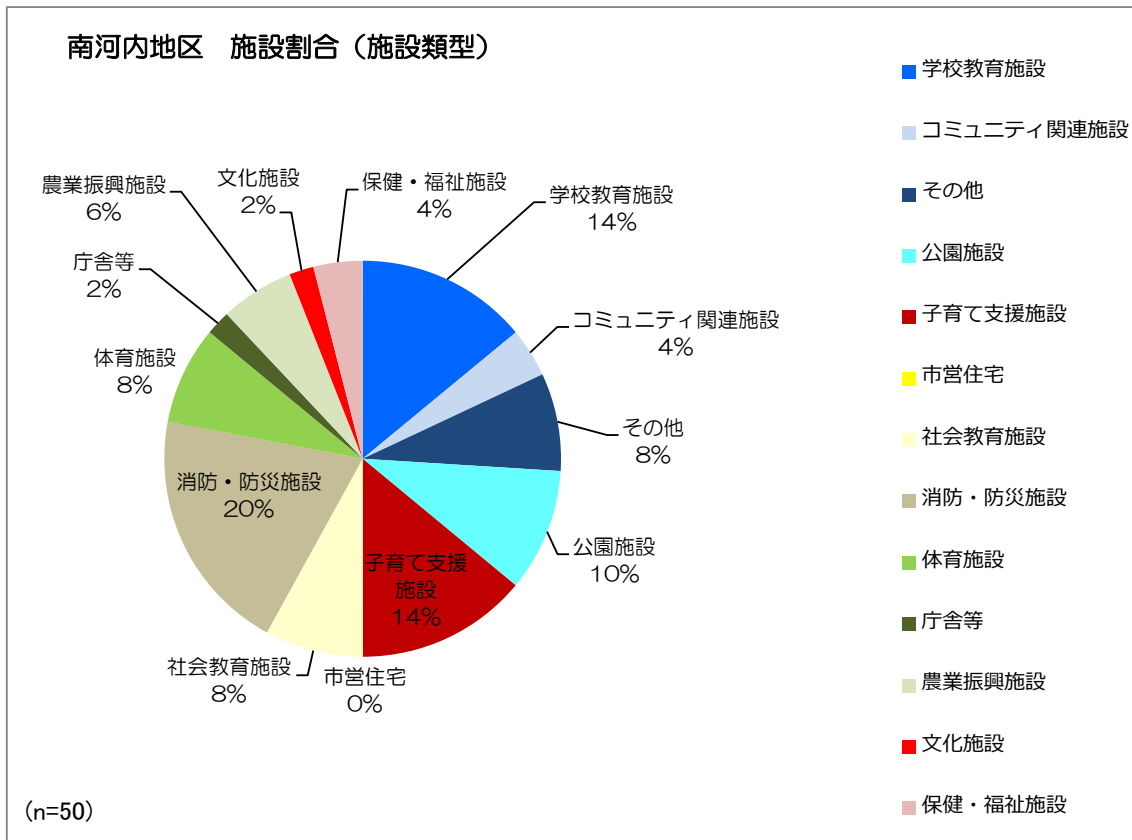


図 2-74 南河内地区の施設概要

### 1.3 施設の利用状況

- グリーンタウンコミュニティセンターは稼働率が40%程度であり、コミュニティセンターの中では高い稼働率となっています。
- 公民館が2つあり、市の貸室の平均稼働率（27%前後 図 2-6 参照）以下の稼働率となっています。
- 学童保育室、児童館については、利用者数が増加しており、ニーズが高まっているといえます。
- 体育施設については、稼働率は15～40%程度となっています。

### 1.4 課題

- 他の2地区に比べると、施設が比較的新しい状態にありますが、小学校については老朽化が進んでおり、老朽化対策が必要です。
- 公民館が2館あり、その稼働率が市の貸室の平均稼働率（27%前後 図 2-6 参照）以下となっていることから、稼働率を上げる方策の検討が必要です。
- 3地区の中で最も浸水想定面積が大きく、5か所の避難所が浸水想定区域に含まれており、浸水時の避難所のあり方について検討が必要です。

2. 石橋地区

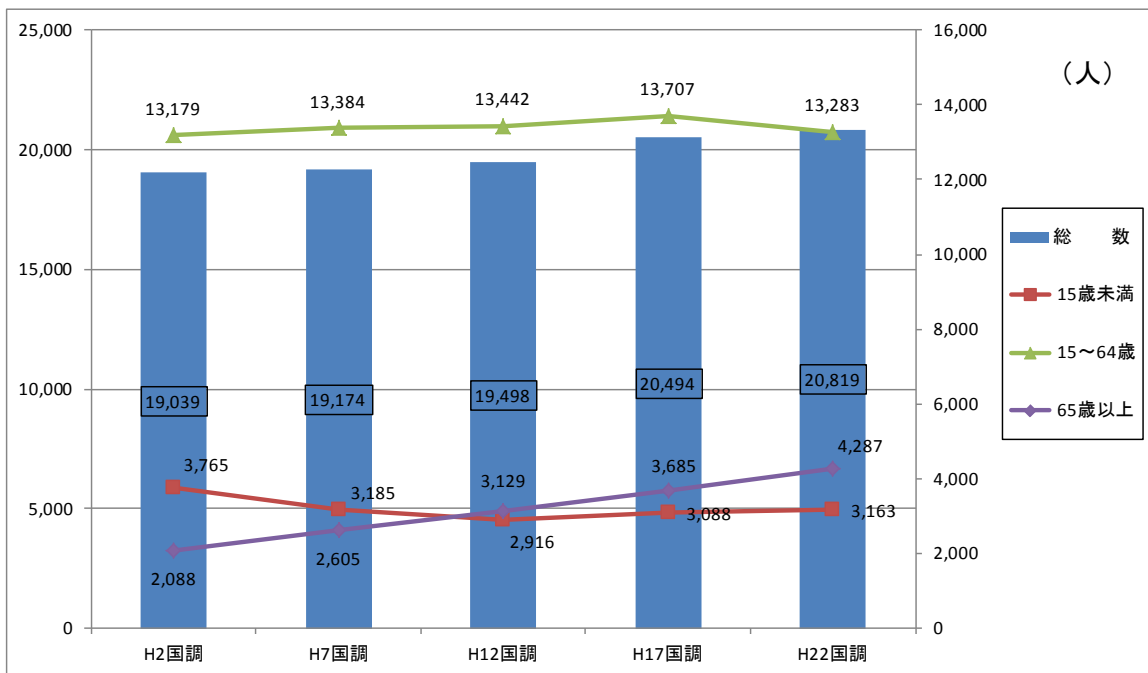
2.1 人口等の動向

- 人口動向としては、市全体の増加率と比較して低い増加率となっています。
- 人口総数としては、一貫して増加しています。
- 高齢人口比率と年少人口比率が、市の平均と比べ高い割合となっており、生産年齢人口比率は、市の平均と比べ低い割合となっています。

表 2-33 石橋地区の人口の動向

	石橋地区	市全体
地域人口	21,172 人 (H26.3) [市全体の 35.2%]	60,039 人 (H26.3)
人口動向 (H2→H22)	1,780 人増 (9%増)	12,810 人増 (27%増)
高齢人口比率 (H2→H22)	11.0% → 20.7%	11.4% → 19.1%
生産年齢人口比率 (H2→H22)	69.2% → 64.1%	69.1% → 66.1%
年少人口比率 (H2→H22)	19.8% → 15.3%	19.5% → 14.9%

※地域人口は住民基本台帳（3月末時点）によります。  
※地域人口以外は国勢調査結果によります。



※総数には年齢不詳の人数が含まれるため、年齢別の合計と総数は一致しない可能性があります。

図 2-75 石橋地区の人口の動向

2.2 施設配置・整備の状況

- 地域の公共施設として、54 施設となっています。(複合施設を 1 施設と計上すると、52 施設。)
- 施設の分布状況として、石橋駅周辺に特に公共施設が集積しています。
- 石橋地区については、他地区に比べて体育施設の割合が高くなっています。
- 施設の築年数を見ると、20 施設 (石橋駅前コミュニティセンター、上町コミュニティセンター、栄町コミュニティセンター、すみれ作業所 (事務所・車庫)、石橋児童館、古山小第 2 学童保育室 (旧石橋中増築棟内)、大光寺児童公園 (便所)、下石橋児童公園 (便所)、石橋中央公園 (便所)、石橋小学校、石橋北小学校、古山小学校、細谷小学校、石橋公民館、大松山運動公園、石橋体育センター、旧石橋中学校増築棟、スポーツ交流館、建設課倉庫、下野市役所石橋庁舎) が、築 30 年を経過しています。
- 石橋児童館、すみれ作業所、大光寺児童公園 (便所)、下石橋児童公園 (便所)、石橋中央公園 (便所)、建設課車庫について、新耐震前の施設となりますが、耐震診断・改修が未実施です。
- 石橋児童館については、規模が比較的大きく、多くの施設利用者がいることから、早急に対応が必要であり、現在、更新等を検討しています。
- 下野市役所石橋庁舎については、新庁舎に機能を移行したのち廃止予定となっています。
- 避難所に指定されている施設のうち、2 施設が浸水の可能性があります。

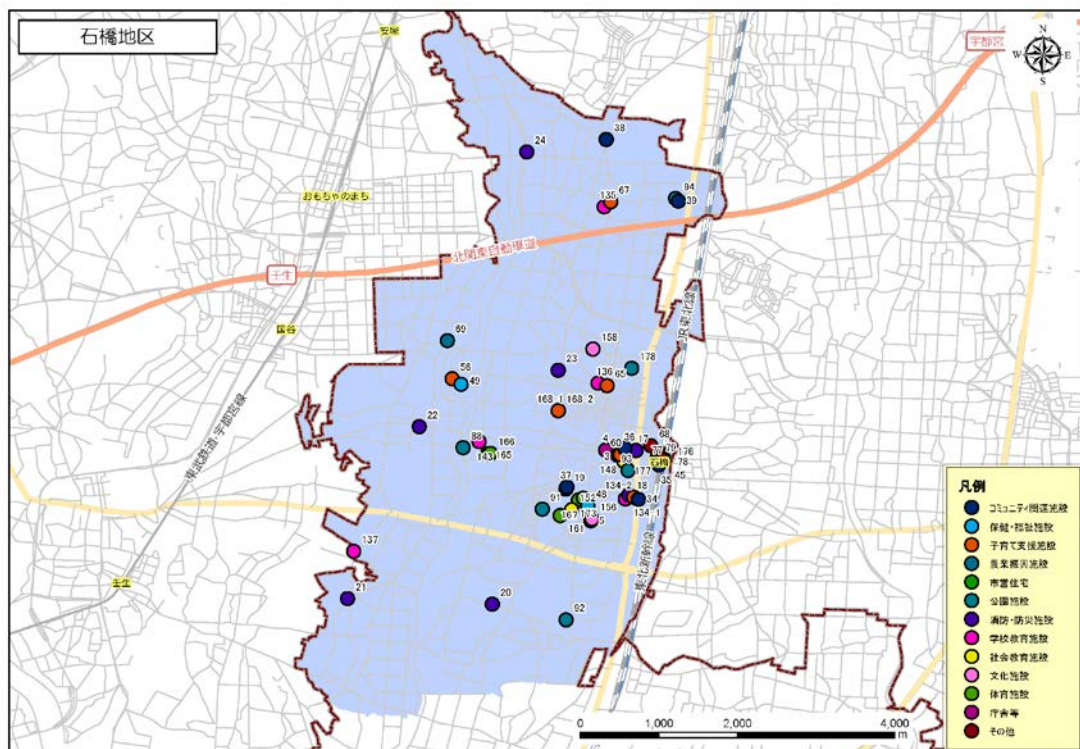
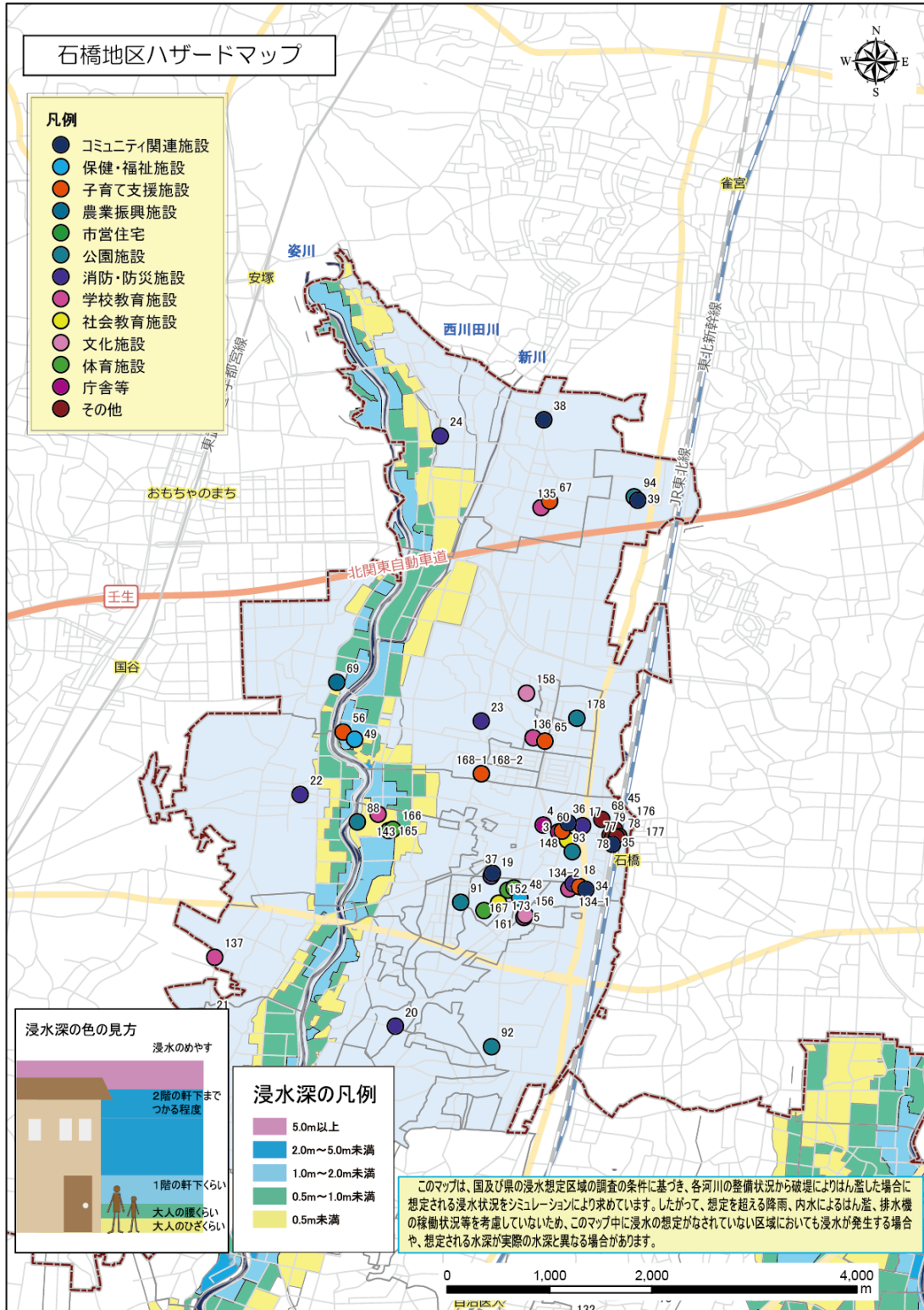


図 2-76 石橋地区の施設の配置状況





避難所		
石橋小学校体育館	石橋北小学校体育館	グリムの館
石橋公民館	古山小学校体育館	大松山運動公園
石橋体育センター	石橋中学校体育館	保健福祉センターきらら館
スポーツ交流館	細谷小学校体育館	農村環境改善センター
石橋図書館		

※表中のグレー表示部分は浸水の可能性のある避難所

図 2-77 石橋地区の洪水ハザードマップと施設の配置の関係

下野市公共施設白書

表 2-34 石橋地区の施設概要

No.	施設名称	施設No.	施設類型	竣工年月	築年数 (H27.3 現在)	耐震 診断	耐震 改修	延床(専 有)面積 (㎡)	利用者数			貸室全体の稼働率			
									H25 (人/年)	H23 (人/年)	H23からの 増減(%)	H25(%)	H23(%)	H23からの 増減(%)	
1	石橋中央コミュニティセンター	34	コミュニティ関連施設	平成11	16	-	-	127	1,241	1,391	-10.8%	11.1%	6.3%	4.8%	
2	石橋駅前コミュニティセンター	35	コミュニティ関連施設	昭和59	31	-	-	176	3,644	3,524	3.4%	18.4%	13.3%	5.0%	
3	上町コミュニティセンター	36	コミュニティ関連施設	昭和58	32	-	-	144	2,247	2,721	-17.4%	11.4%	4.5%	6.9%	
4	栄町コミュニティセンター	37	コミュニティ関連施設	昭和58	32	-	-	196	2,467	4,689	-47.4%	6.1%	6.3%	-0.2%	
5	石北コミュニティセンター1号館	38	コミュニティ関連施設	平成2	25	-	-	334	1,256	1,092	15.0%	5.9%	9.6%	-3.7%	
6	石北コミュニティセンター2号館	39	コミュニティ関連施設	平成4	23	-	-	158				3.3%	2.8%	0.5%	
7	すみれ作業所(事務所・車庫)	48	保健・福祉施設	昭和49	3	41	未定	441							
8	保健福祉センターきらら館	49	保健・福祉施設	平成12	4	15	-	4,330	79,306	84,944	-6.6%	66.7%	100.0%	-33.3%	
9	グリム保育園	56	子育て支援施設	平成10	3	17	-	1,536	179	181	-1.1%				
10	石橋児童館	60	子育て支援施設	昭和46	5	44	未定	203	4,594	4,969	-7.5%				
11	古山小第1学童保育室	65	子育て支援施設	平成20	3	7	-	132	14,036	12,395	13.2%				
12	石橋小学堂保育室(石橋小学校地内・石橋小空教室)	134-2	子育て支援施設	平成19	4	8	-	217	14,057	17,509	-19.7%				
13	石橋北小学堂保育室(石橋北小学校地内)	67	子育て支援施設	平成23	8	4	-	162	8,780	5,381	63.2%				
14	古山小第2学童保育室(旧石橋中増築棟内)	168-2	子育て支援施設	昭和59	3	31	-	解体済	64	4,678	4,522	3.4%			
15	農村環境改善センター	69	農業振興施設	平成9	18	-	-	550				11.5%	5.4%	6.1%	
16	姿川アメンティバー(陳列所・展示室・便所)	88	公園施設	平成6	3	21	-	31							
17	大光寺児童公園(便所)	91	公園施設	昭和47	4	43	未定	未定	15						
18	下石橋児童公園(便所)	92	公園施設	昭和48	3	42	未定	未定	9						
19	石橋中央公園(便所)	93	公園施設	昭和52	3	38	未定	未定	6						
20	若林公園(便所)	94	公園施設	平成14	4	13	-	12							
21	文教公園(便所)	178	公園施設	平成25	12	2	-	13	3,650	0	H23以降施設(古)	62.5%	0.0%	62.5%	
22	消防団第4分団第1部	17	消防・防災施設	平成15	12	12	-	75							
23	消防器具置場(旧 消防団第4分団第2部)	18	消防・防災施設	平成12	2	15	-	55							
24	消防団第4分団第2部	19	消防・防災施設	平成14	12	13	-	75							
25	消防団第5分団第1部	20	消防・防災施設	平成12	12	15	-	75							
26	消防器具置場(旧 消防団第5分団第2部)	21	消防・防災施設	平成14	12	13	-	75							
27	消防団第5分団第2部	22	消防・防災施設	平成15	12	12	-	75							
28	消防団第6分団第1部	23	消防・防災施設	平成12	12	15	-	75							
29	消防団第6分団第2部	24	消防・防災施設	平成12	2	15	-	46							
30	石橋小学校	134-1	学校教育施設	昭和48	2	42	済	実施済	7,806						
31	古山小学校	136	学校教育施設	昭和45	3	45	済	実施済	5,643						
32	細谷小学校	137	学校教育施設	昭和51	2	39	済	実施済	2,314						
33	石橋北小学校	135	学校教育施設	昭和56	3	34	済	実施済	4,260						
34	石橋中学校	143	学校教育施設	平成6	3	21	-	16,592							
35	石橋公民館	148	社会教育施設	昭和41	5	49	済	実施中	1,128	42,796	39,931	7.2%	79.9%	73.8%	6.1%
36	石橋図書館	152	社会教育施設	昭和63	3	27	-	1,547	135,571	119,907	13.1%				
37	テーマ館	156	文化施設	平成6	3	21	-	125							
38	グリムの館	158	文化施設	平成8	6	19	-	1,588	22,273	19,614	13.6%	64.2%	71.5%	-7.3%	
39	大松山運動公園	161	体育施設	昭和57	33	-	-	416	63,220	76,345	-17.2%	25.4%	27.7%	-2.4%	
40	石橋武道館	165	体育施設	平成7	20	-	-	1,149	12,205	18,491	-34.0%	64.3%	53.8%	10.4%	
41	石橋弓道場	166	体育施設	平成14	13	-	-	330	24,656	24,300	1.5%	28.0%	28.9%	-0.9%	
42	石橋体育センター	167	体育施設	昭和52	38	済	実施予定	2,115	51,075	55,536	-8.0%	53.7%	54.3%	-0.6%	
43	旧石橋中学校増築棟	168-1	体育施設	昭和59	3	31	-	解体済	842						
44	スポーツ交流館	173	体育施設	昭和54	3	36	済	実施予定	743	20,457	41,780	-51.0%	26.6%	31.3%	-4.7%
45	建設課車庫	04	庁舎等	昭和45	45	未定	未定	142							
46	行政倉庫	05	庁舎等	平成4	23	-	-	137							
47	下野市役所石橋庁舎	03	庁舎等	昭和35	55	新庁舎に機能を移行したのち廃止予定		2,091							
48	石橋駅西広場(時計塔)	79	その他	平成7	3	20	-	-							
49	石橋駅自転車駐車場	45	その他	平成3	4	24	-	1,659	126,958	131,548	-3.5%	36.5%	37.8%	-1.3%	
50	駅前公衆用トイレ	77	その他	平成21	3	6	-	49							
51	駅東公衆便所	78	その他	平成15	12	-	-	31							
52	石橋駅西口エレベーター	176	その他	平成20	3	7	-	-							
53	石橋駅東口エレベーター	177	その他	平成23	3	4	-	-							
54	石橋地区忠魂碑(護国殿)	68	その他	平成2	9	25	-	10							

※複合施設はそれぞれ別施設として計上しています。複合施設を1施設とした場合は、52施設となります。

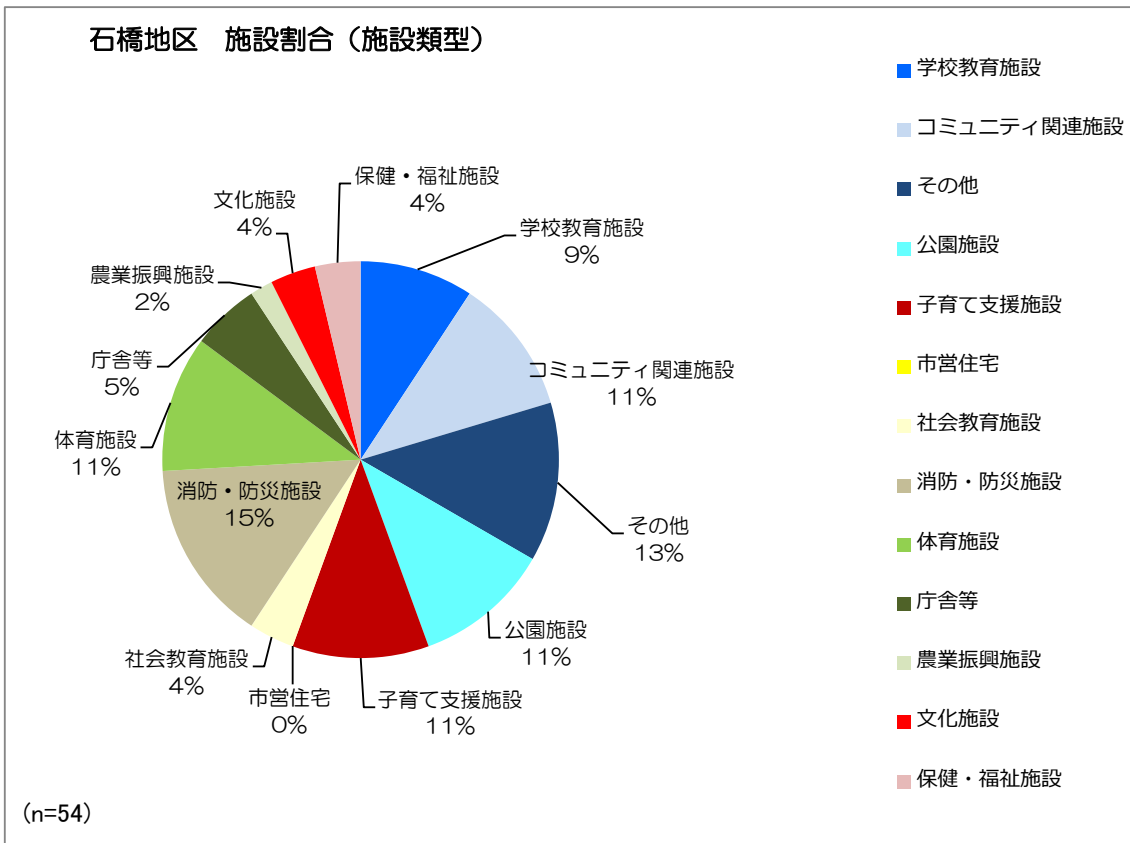


図 2-78 石橋地区の施設概要

### 2.3 施設の利用状況

- コミュニティセンターが 6 施設ありますが、いずれも 20%以下であり稼働率が低い状況となっています。
- 学童保育については、利用者数が増加しており、ニーズが高まっているといえます。
- 石橋公民館、石橋武道館については、65～80%と稼働率が高くなっています。

### 2.4 課題

- 小学校、公民館、コミュニティセンター、体育施設、公園について、築 30 年以上の施設が複数あり、老朽化対策が必要です。
- 石橋児童館については、年間約 4,900 人の利用があるにもかかわらず、耐震対応ができておらず、老朽化も進んでいるため、早急に対応が必要であり、現在、更新等を検討しています。
- コミュニティセンターの稼働率は 20%以下となっており、貸室機能の一部見直しや統廃合等による稼働率向上の検討が必要です。
- 2 か所の避難所が浸水想定区域に含まれており、浸水時の避難所のあり方について検討が必要です。

3. 国分寺地区

3.1 人口等の動向

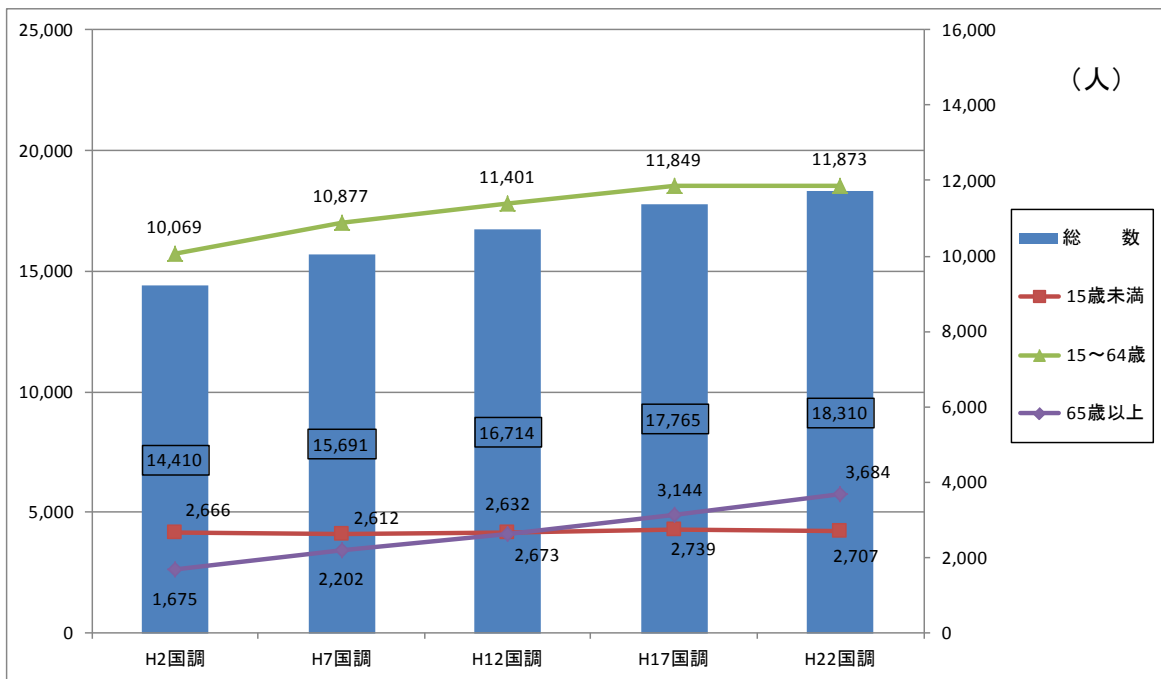
- 人口動向としては、市全体の増加率と同様となっています。
- 人口総数としては、一貫して増加しています。
- 高齢人口比率が、市の平均と比べ高い割合となっており、生産年齢人口比率と年少人口比率は、市の平均と比べ低い割合となっています。

表 2-35 国分寺地区の人口の動向

	国分寺地区	市全体
地域人口	18,595 人 (H26.3) [市全体の 31.0%]	60,039 人 (H26.3)
人口動向 (H2→H22)	3,900 人増 (27%増)	12,810 人増 (27%増)
高齢人口比率 (H2→H22)	11.6% → 20.2%	11.4% → 19.1%
生産年齢人口比率 (H2→H22)	69.9% → 65.0%	69.1% → 66.1%
年少人口比率 (H2→H22)	18.5% → 14.8%	19.5% → 14.9%

※地域人口は住民基本台帳（3月末時点）によります。

※地域人口以外は国勢調査結果によります。



※総数には年齢不詳の人数が含まれるため、年齢別の合計と総数は一致しない可能性があります。

図 2-79 国分寺地区の人口の動向

### 3.2 施設配置・整備の状況

- 地域の公共施設として、67施設あり、3地区の中で最も多いですが、8施設が複合化されており、3地区の中で複合施設が最も多くなっています（複合施設を1施設と計上すると、59施設）。
- 施設の分布状況として、小金井駅周辺に特に公共施設が集積しています。
- 国分寺地区については、他地区に比べて子育て支援施設の割合が高くなっています。
- 施設の築年数を見ると、24施設（コミュニティセンター東方館、東方台地コミュニティセンター、こども通園センターけやき(旧保健センター)、しば保育園、国分寺東児童館、国分寺東児童館学童保育室、レストハウスしもつけ、市営住宅西浦団地、天平の丘公園、柴公園（便所）、笹根公園（便所）、消防団第7分団第1部、国分寺小学校、国分寺西小学校、国分寺東小学校、国分寺中学校、国分寺公民館、国分寺図書館、国分寺運動公園、国分寺聖武館、国分寺武道館、国分寺B&G海洋センター、下野市役所国分寺庁舎、やすらぎ荘）が、築30年を経過しており、3地区の中で最も老朽化が進んでいます。
- 柴公園（便所）、笹根公園（便所）、国分寺運動公園、やすらぎ荘については、新耐震基準が適用される前の施設となっていますが、耐震診断・改修が未実施となっています。
- 下野市役所国分寺庁舎については、新庁舎に機能を移行したのち廃止予定となっています。
- 避難所に指定されている施設のうち、浸水の可能性がある施設はありません。

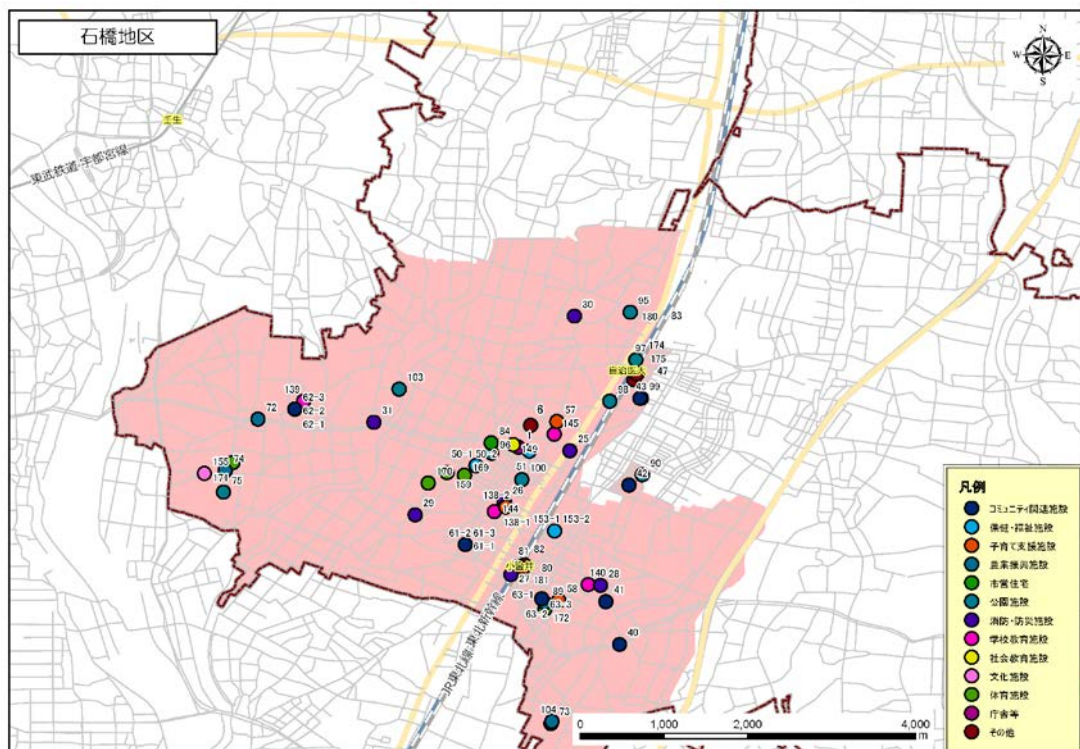
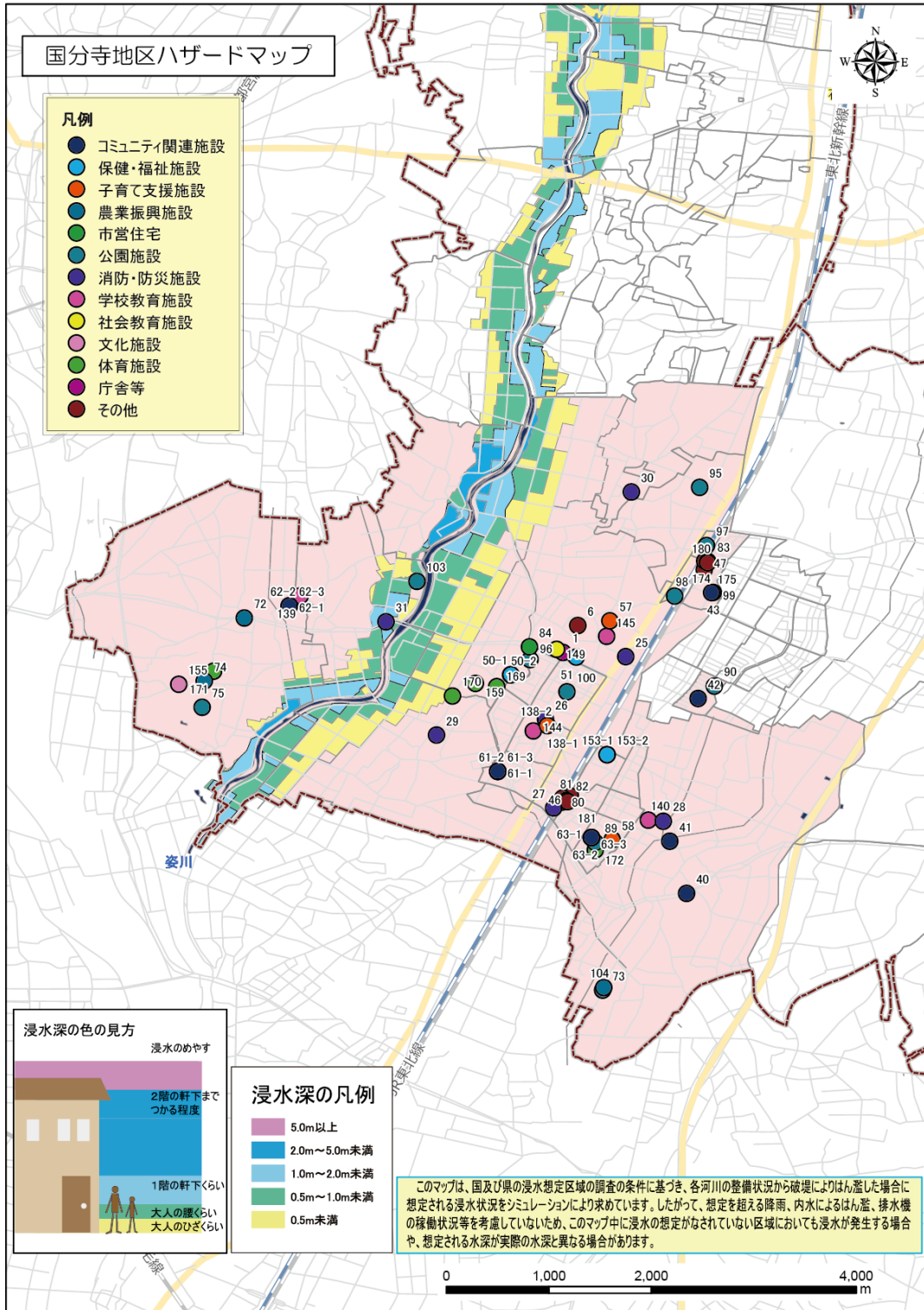


図 2-80 国分寺地区の施設の配置状況



避難所		
国分寺東小学校体育館	国分寺小学校体育館	国分寺聖武館講堂
国分寺武道館	国分寺中学校体育館	保健福祉センターゆうゆう館
国分寺東児童館	国分寺 B&G 海洋センター体育館	国分寺運動公園
コミュニティセンター友愛館	国分寺駅西児童館	
国分寺公民館	国分寺西小学校体育館	

※浸水の可能性がある避難所は無し

図 2-81 国分寺地区の洪水ハザードマップと施設の配置の関係

表 2-36 国分寺地区の施設概要

No.	施設名称	施設 No.	施設類型	竣工年月	築年数 (H27.3 現在)	耐震 診断	耐震 改修	延床(専有)面積 (㎡)	利用者数			貸室全体の稼働率			
									H25 (人/年)	H23 (人/年)	H23からの増減(%)	H25(%)	H23(%)	H23からの増減(%)	
1	コミュニティセンター東方館	40	コミュニティ関連施設	昭和59	7	31	-	182				22.2%	24.2%	-2.0%	
2	コミュニティセンター友愛館	41	コミュニティ関連施設	平成18	7	9	-	603	13,880	13,880	0.0%	35.7%	32.5%	3.1%	
3	鳥ヶ森コミュニティセンター	42	コミュニティ関連施設	平成14	3	13	-	104				5.8%	12.8%	-6.9%	
4	医大前コミュニティセンター	43	コミュニティ関連施設	平成6	7	21	-	33				2.5%	2.6%	-0.1%	
5	国分寺中央コミュニティセンター	61-3	コミュニティ関連施設	平成3	3	24	-	180	7,083	7,162	-1.1%	25.7%	26.4%	-0.7%	
6	姿西部考古台地コミュニティセンター	62-3	コミュニティ関連施設	平成17	10	10	-	82	847	1,445	-41.4%	6.8%	9.2%	-2.4%	
7	東方台地コミュニティセンター	63-3	コミュニティ関連施設	昭和56	5	34	済	安全性確認	200	3,431	1,445	137.4%	16.8%	4.6%	12.2%
8	保健福祉センターゆうゆう館	50-1	保健・福祉施設	平成15	3	12	-	4,777	132,671	130,083	2.0%	94.7%	86.8%	7.9%	
9	子ども発達支援センターこぼと園	51	保健・福祉施設	平成8	3	19	-	235	3,223	3,375	-4.5%				
10	子ども通園センターけやき(旧保健センター)	153-1	保健・福祉施設	昭和59	3	31	-	440	701	0					
11	こがねい保育園	57	子育て支援施設	平成11	4	16	-	698	78	93	-16.1%				
12	しば保育園	58	子育て支援施設	昭和49	4	41	済	実施済	583	50	-27.5%				
13	地域子育て支援センターつくし	50-2	子育て支援施設	平成15	3	12	-	98	13,350	10,286	29.8%				
14	国分寺駅西児童館	61-1	子育て支援施設	平成3	3	24	-	193	6,009	6,903	-13.0%				
15	国分寺姿西児童館	62-1	子育て支援施設	平成17	10	10	-	78	259	483	-46.4%				
16	国分寺東児童館	63-1	子育て支援施設	昭和56	3	34	済	安全性確認	201	5,953	5,715	4.2%			
17	国分寺駅西児童館学童保育室	61-2	子育て支援施設	平成3	3	24	-	41	21,472	17,812	20.5%				
18	国分寺姿西児童館学童保育室	62-2	子育て支援施設	平成17	10	10	-	12	4,148	3,416	21.4%				
19	国分寺東児童館学童保育室	63-2	子育て支援施設	昭和56	3	34	済	安全性確認	21	5,612	4,392	27.8%			
20	国分寺小学児童保育室(国分寺小学校校地内)	179	子育て支援施設	平成26	3	1	-	189							
21	国分寺農産物加工センター	72	農業振興施設	昭和62	3	28	-	260	1,800	1,620	11.1%	82.2%	74.0%	8.2%	
22	ふるさと道場	73	農業振興施設	平成11	4	16	-	147	756	1,195	-36.7%	6.5%	6.6%	-0.1%	
23	レストハウスしもつけ	74	農業振興施設	昭和58	32	-	-	300	16,000	17,000	-5.9%				
24	涼風公園(便所)	104	公園施設	平成11	4	16	-	10							
25	市営住宅西浦団地	84	市営住宅	昭和59	31	-	-	252	7	11	-36.4%	75.0%	100.0%	-25.0%	
26	天平の丘公園	75	公園施設	昭和59	31	-	-	1,104							
27	柴公園(便所)	89	公園施設	昭和52	4	38	未定	未定	34						
28	鳥ヶ森公園(便所)	90	公園施設	平成3	4	24	-	21							
29	笹根公園(便所)	95	公園施設	昭和52	8	38	未定	未定	4						
30	八竜神公園(便所)	96	公園施設	昭和63	3	27	-	3							
31	笹竹公園(便所)	97	公園施設	平成3	4	24	-	6							
32	土橋公園(便所)	98	公園施設	平成3	4	24	-	7							
33	古館公園(便所)	99	公園施設	平成5	4	22	-	7							
34	西原公園(便所)	100	公園施設	平成5	4	22	-	8							
35	墓巻公園(研修棟、便所、倉庫・物置)	103	公園施設	平成10	7	17	-	231				14.2%	10.3%	4.0%	
36	消防団第7分団第1部	25	消防・防災施設	昭和59	11	31	-	58							
37	消防団第7分団第2部	26	消防・防災施設	平成4	3	23	-	47							
38	消防団第7分団第3部	27	消防・防災施設	昭和61	2	29	-	115							
39	消防団第7分団第4部	28	消防・防災施設	平成5	3	22	-	47							
40	消防団第8分団第1部	29	消防・防災施設	平成8	3	19	-	47							
41	消防団第8分団第2部	30	消防・防災施設	平成9	3	18	-	73							
42	消防団第8分団第3部	31	消防・防災施設	平成25	5	2	-	75							
43	国分寺小学校	138	学校教育施設	昭和41	3	49	済	実施済	6,198						
44	国分寺西小学校	139	学校教育施設	昭和43	11	47	済	安全性確認	3,390						
45	国分寺東小学校	140	学校教育施設	昭和56	3	34	済	実施済	5,839						
46	国分寺中学校	144	学校教育施設	昭和54	5	36	済	実施済	7,375						
47	国分寺学校給食センター	145	学校教育施設	平成18	9	9	-	1,529							
48	国分寺公民館	149	社会教育施設	昭和55	7	35	済	安全性確認	1,914	51,886	51,653	0.5%	33.4%	36.1%	-2.7%
49	国分寺図書館	153-2	社会教育施設	昭和59	3	31	-	1,158	118,948	81,096	46.7%				
50	国分寺跡発掘調査倉庫	155	文化施設	平成11	7	16	-	98							
51	国分寺運動公園	159	体育施設	昭和56	34	未定	未定	284	86,321	132,232	-34.7%	34.8%	31.5%	3.2%	
52	国分寺静思館	170	体育施設	昭和61	29	-	-	198	4,731	7,361	-35.7%	21.3%	25.8%	-4.5%	
53	国分寺聖武館	171	体育施設	昭和52	38	済	実施予定	909	9,286	32,264	-71.2%	31.2%	27.3%	3.9%	
54	国分寺武道館	172	体育施設	昭和50	40	済	実施予定	509	13,240	12,461	6.3%	17.1%	17.5%	-0.3%	
55	国分寺B&G海洋センター	169	体育施設	昭和58	3	32	-	1,102	28,942	32,411	-10.7%	58.8%	69.0%	-10.2%	
56	下野市役所国分寺庁舎	01	庁舎等	昭和55	7	35	新庁舎に機能を移行したの廃止予定	4,135							
57	小金井駅東自転車駐車場	46	その他	平成6	4	21	-	865	111,302	119,246	-6.7%	63.4%	68.0%	-4.5%	
58	自治医大駅東自転車駐車場	47	その他	平成10	4	17	-	1,312	139,161	167,013	-16.7%	38.6%	46.3%	-7.7%	
59	小金井駅西トイレ	80	その他	平成16	4	11	-	37							
60	小金井駅西エレベーター	81	その他	平成16	3	11	-	-							
61	小金井駅東エレベーター	82	その他	平成14	11	13	-	-							
62	自治医大駅東エスカレーター	83	その他	平成9	3	18	-	-							
63	自治医大駅西エレベーター	174	その他	平成25	12	2	-	-							
64	自治医大駅東エレベーター	175	その他	平成24	3	3	-	-							
65	やすらぎ荘	06	その他	昭和45	3	45	未定	未定	352						
66	自治医大駅東トイレ	180	その他	平成9	3	18	-	23							
67	小金井駅東トイレ	181	その他	平成6	3	21	-	15							

※複合施設はそれぞれ別施設として計上しています。複合施設を1施設とした場合は、59施設となります。

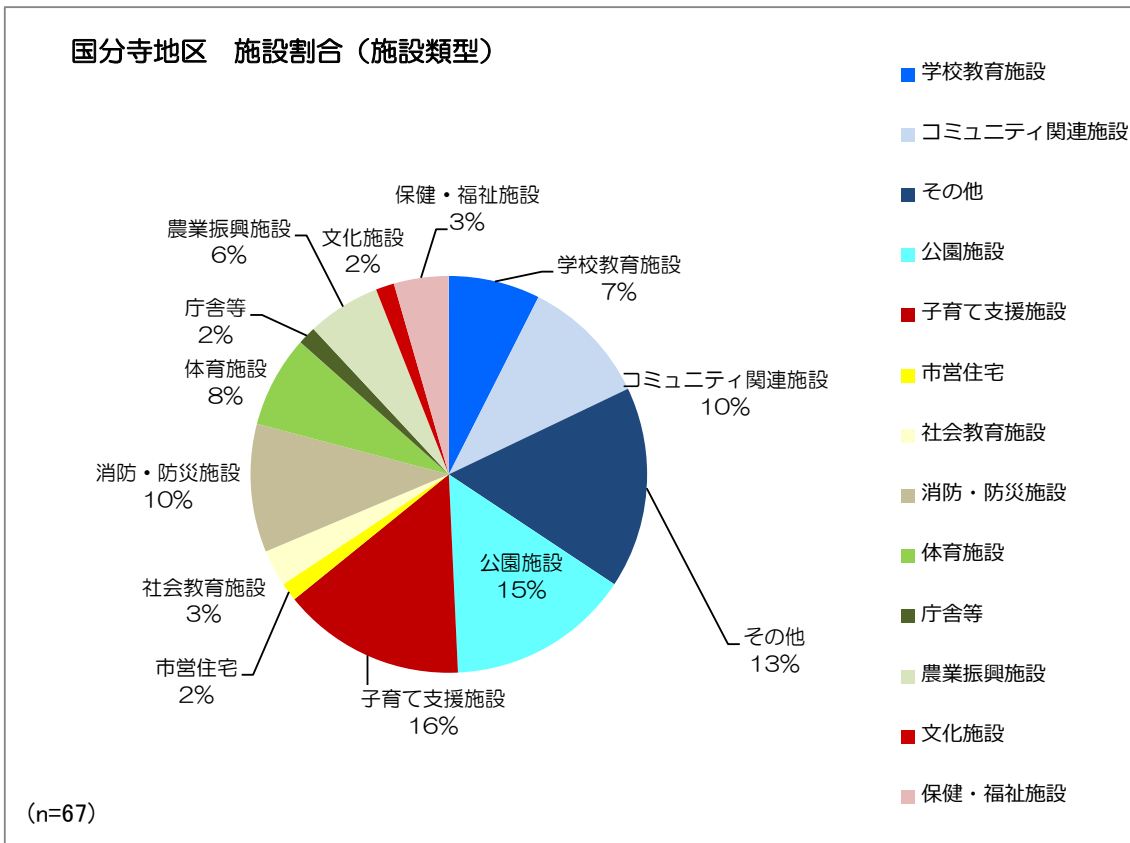


図 2-82 国分寺地区の施設概要

### 3.3 施設の利用状況

- コミュニティセンターが7施設あるうち、小規模の3施設については利用率が10%以下であり稼働率が低い状況となっています。
- 学童保育、児童館については、利用者数が増加しており、ニーズが高まっているといえます。
- 体育施設については、稼働率は20~30%となっています。

### 3.4 課題

- 小学校、公民館、コミュニティセンター、体育施設、公園について、築30年以上の施設が複数あり、老朽化対策が必要です。
- コミュニティセンターについては、稼働率が最も高いコミュニティセンター友愛館でも35.7%となっていることから、貸室機能の一部見直しや統廃合等による稼働率向上の検討が必要です。
- 施設数が3地区の中で最も多いことから、効率的な修繕・更新の推進や、統廃合や施設の複合化などの検討が必要です。
- 避難所については、浸水する施設はありませんが、他の地区と同様に、浸水時の避難所のあり方について検討が必要です。



#### IV. 公共施設の将来的な大規模改修・更新に係る見通し

ここでは、本書で対象とする公共施設（171施設）を、将来にわたり現状の施設規模・施設内容を維持するものとして、一定の条件のもとに、今後30年間の大規模改修・更新費用について概算を行いました。（推計期間は、既存施設の更新（耐用年数）が一巡する60年間で見ると、社会情勢等の変化から長期となりすぎるため、大規模改修が一巡する30年間とします。）

##### 1. 将来推計（概算）の算定条件

- 大規模改修・更新費の算出は、総務省公共施設等総合管理計画の策定にあたっての指針（平成26年4月22日）において提供されている更新費用試算ソフト ver.2.00の基本設定に基づき行います。
- 大規模改修実施年は、建物が築30年に到達した段階で、大規模改修期間を2年間として算出します。
- 建替えは、建物が築60年に到達した段階で、建替え期間を3年間として算出します。
- なお、推計初年度以前に大規模改修年数を経過していた場合は、推計初年度（平成27年度）から2年間を大規模改修時期として計上します。
- 将来更新費は、更新費用試算ソフト ver.2.00の基本設定の更新単価と市の実績値を参考に、建物の種類別に延床面積当たりの単価を設定した上で、更新単価×延床面積で算出します。

表 2-37 大規模改修及び更新単価の設定

	大規模改修	更新
市民文化系施設	25万円/m <sup>2</sup>	40万円/m <sup>2</sup>
社会教育系施設	25万円/m <sup>2</sup>	40万円/m <sup>2</sup>
スポーツ・レクリエーション系施設	20万円/m <sup>2</sup>	36万円/m <sup>2</sup>
産業系施設	25万円/m <sup>2</sup>	40万円/m <sup>2</sup>
学校教育系施設	9万円/m <sup>2</sup>	27万円/m <sup>2</sup>
子育て支援施設	9万円/m <sup>2</sup>	27万円/m <sup>2</sup>
保健・福祉施設	20万円/m <sup>2</sup>	36万円/m <sup>2</sup>
医療施設	25万円/m <sup>2</sup>	40万円/m <sup>2</sup>
行政系施設	25万円/m <sup>2</sup>	40万円/m <sup>2</sup>
公営住宅	17万円/m <sup>2</sup>	28万円/m <sup>2</sup>
公園	9万円/m <sup>2</sup>	27万円/m <sup>2</sup>
供給処理施設	20万円/m <sup>2</sup>	36万円/m <sup>2</sup>
その他	20万円/m <sup>2</sup>	36万円/m <sup>2</sup>

※網かけ部分については、市の実績単価。

2. 将来推計（概算）の算定結果

- 将来大規模改修費及び更新費（年度平均で約 12.9 億円）は、平成 21~25 年度の市の歳出額のうち、投資的経費の平均値約 31 億円（新庁舎建設費用除く）以内となっていますが、今後、投資的経費は減少が見込まれていること（歳出額計画においては平成 28 年度~平成 32 年度で約 23.6 億円/年）、また推計した概算将来経費ではインフラ施設等を含んでいないことから、施設の大規模改修・更新費が将来的に大きな財政負担になると考えられます。

表 2-38 将来的な大規模改修・更新費（今後 30 年間の概算値）

単位: 億円

	平成27年度 ～ 平成56年度	年度平均
大規模改修費	168	5.6
更新費	219	7.3
合計	387	12.9

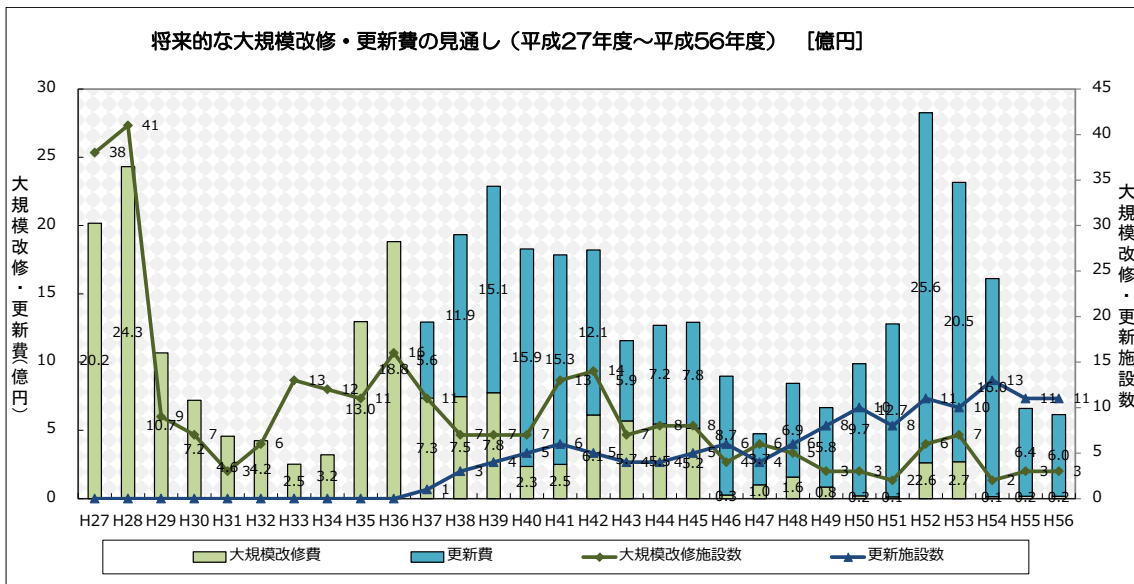


図 2-83 将来的な大規模改修・更新費の見通し（平成 27 年度～平成 56 年度）