

## 平成30年度 第5回下野市教育委員会定例会議事録

1 日 時 平成30年8月21日(火)午後1時30分～午後5時00分

2 場 所 下野市役所3階 教育委員会室

3 出席委員 教 育 長 池澤 勤  
職務代理者 永山 伸一  
委 員 三橋 明美  
委 員 熊田 裕子  
委 員 石嶋 和夫

4 出席職員 教育次長 坪山 仁  
教育総務課長 小谷野 雅美  
教育施設整備室長 伊澤 仁一  
学校教育課長 海老原 忠  
生涯学習文化課長 手塚 芳子  
文化財課長 山口 耕一  
スポーツ振興課長 北條 均  
教育総務課課長補佐 古橋 栄一  
教育総務課副主幹 高山 倫宏  
教育総務課主事 岡野 祐衣

5 傍聴人 な し

6 議 案

議案第28号 平成30年度下野市児童表彰に関する被表彰候補児童の内申について

議案第29号 下野市学校給食食物アレルギー対応委員会委員の委嘱について

議案第30号 下野市こども読書活動推進計画策定委員会設置要綱の一部改正について

4. 協議事項

(1) 教育委員会後援等の承認について

(2) 平成30年度教職員研修及び会議の実施状況について

5. 報告事項

(1) 平成30年度下野市教育委員会点検・評価報告書について

(2) 教育委員会後援等の承認について

(3) 平成30年度全国学力・学習状況調査結果(速報)について

- (4) 平成30年度中学校総合体育大会の結果について
- (5) 一般財団法人グリムの里いしばしの平成29年度経営状況報告について
- (6) 平成29年度下野市図書館の評価結果について
- (7) しもつけ風土記の丘資料館展示リニューアル業務委託公募型プロポーザルの候補者選定結果について
- (8) 下野市体育施設使用料の改定について
- (9) 下野きさらぎサッカークラブの施設使用許可嘆願書收受について
- (10) 下野市体育施設等利用者に係る内規改正について

池澤教育長	<p>教育長挨拶及び報告</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 7月23日に市P連との教育懇談会を行い、各校PTAの抱えている課題の相談や取組等について報告を行った。</li> <li>・ 7月25日に第1回南河内地区学校給食検討委員会を開催した。第2回は8月27日に実施され、給食センター等の給食施設を視察する。</li> <li>・ 7月30日に国分寺西小学校において、再編前の夏の思い出づくりのイベント「西小の夏∞永遠に」が行われた。</li> <li>・ 8月2日に教職員全体研修会を実施し、和歌山大学教育学部教授の米澤好文氏の愛着障害についての講演を拝聴した。</li> <li>・ 8月3日に下都賀地区教育委員会連合会全体研修会が行われた。</li> <li>・ 8月4日に「ひと・まちづくり講演会」を国分寺公民館において開催し、作新大学女子短期大学部教授の西田直樹氏より「市民と行政の協働の形」と題する講演を拝聴した。</li> <li>・ 8月6日に海老原良夫氏の死亡叙位の伝達を行った。海老原氏は南河内町の教育長を13年務められた。</li> <li>・ 8月8日に第77回国民体育大会における下野市準備委員会の設立発起人会が発足した。設立発起人会は、市長・市議会議長・教育長・体育協会会長・自治会連合会長・下野市商工会長・石橋商工会長の7名で構成されている。</li> <li>・ 8月20日に中学生議会が行われた。2年生6名、3年生10名が中学生議員として参加した。</li> <li>・ 8月21日から22日にかけて太平青少年自然の家において、ALTとの宿泊英語学習「サマーイングリッシュアドベンチャー」を実施した。市内の小学校から34名、中学校から1名が参加した。</li> </ul>
池澤教育長	<p>報告内容について質疑等はあるか。(特になし)</p> <p>次に、議事録署名委員の指名 三橋委員及び熊田委員</p> <p>続いて、第4回教育委員会定例会議の議事録について確認をお願いする。</p> <p>訂正等があれば発言を求める。</p>
熊田委員	<p>P4「擬音まで小さなイラスト表現されていて」の部分について、表現に違和感があるため「擬音まで小さなイラストで表現されていて」に訂正していただきたい。</p>
池澤教育長	<p>ご指摘の通り訂正させていただく。</p> <p>他に質疑等はあるか。(特になし)</p> <p>議事録はご指摘の部分を訂正のうえ承認とする。</p>
池澤教育長	<p>議案に入る旨を伝える。</p> <p>議案第28号及び議案第29号については、個人情報が含まれていることから、「地方教育行政の組織及び運営に関する法律第14条第7項」の規定により非公開で行いたい。各委員の意見をお伺いする。</p> <p>(全委員異議なし)</p> <p>それでは非公開で行うことに決定する。</p>

<p>池澤教育長</p>	<p>議案第28号「平成30年度下野市児童表彰に関する被表彰候補児童の内申について」説明を求める。</p> <p>以下、非公開。</p> <p>このとおり決定してよろしいか。（全委員承認）</p> <p>議案第28号は原案どおり決定する。</p> <p>続いて、議案第29号「下野市学校給食食物アレルギー対応委員会委員の委嘱について」説明を求める。</p> <p>以下、非公開。</p>
<p>池澤教育長</p>	<p>このとおり決定してよろしいか。（全委員承認）</p> <p>議案第29号は原案どおり決定する。</p> <p>ここで会議の非公開を解く。</p> <p>続いて、議案第30号「下野市こども読書活動推進計画策定委員会設置要綱の一部改正について」説明を求める。</p>
<p>手塚生涯学習文化課長</p>	<p><b>【説明要旨】</b></p> <p>5月の教育委員会において、下野市こども読書活動推進計画策定委員の委嘱について承認をいただいたところであるが、当該置要綱における専門部会については、第8条第2項に「専門部会について必要な事項は、委員長が定める」と規定されているだけで、具体的な定めがなかった。</p> <p>専門部会は、下野市こども読書活動推進計画（第三次）の素案作成を行う重要な組織であるため、今回、その内容を追加し要綱の一部を改正するものである。</p> <p>以下、新旧対照表に基づき改正内容等についての詳細な説明を行う。</p> <p>質疑等はあるか。</p>
<p>池澤教育長</p> <p>石嶋委員</p>	<p>第8条4項「委員は、こども福祉課、健康増進課、学校教育課の各課から、その長が指名する職員」とあるが、その課に所属する職員ということなのか。</p>
<p>手塚生涯学習文化課長</p> <p>石嶋委員</p>	<p>ご指摘の通りである。</p> <p>職員だけとなると、内輪だけで作成しているような印象を持たれてしまうおそれがある。「その他教育委員が必要と認める者」の中に、学校の図書館担当者が入る可能性はあるのか。</p>
<p>手塚生涯学習文化課長</p> <p>石嶋委員</p>	<p>「その他教育委員が必要と認める者」については、現在、図書館が指定管理になっているため、その代表の方を考えているところである。</p> <p>教員関係者は誰も入らないのか。</p>
<p>手塚生涯学習文化課長</p>	<p>専門部会は素案を考えるものであるため、先生方にはその上の策定委員会の方に入っている。</p>
<p>石嶋委員</p> <p>手塚生涯学習文化課長</p>	<p>素案を考える時点で、先生方にも意見をいただくべきではないか。</p> <p>条文に「その他教育委員が必要と認める者」とあるため、柔軟に対応して</p>

永山委員	いきたい。 確認するが、この設置要綱は、策定委員会を設置する要綱ということで間違いないか。
手塚生涯学習文化課長	策定委員会の設置要綱で間違いない。専門部会の話になり紛らわしいが、第8条2項に策定委員会の下に専門部会を置くということが示されていたが、専門部会については具体的な規定がなかったために、今回、改正を行うものである。
永山委員	専門部会がないと子ども読書活動推進計画の策定はできないのか。
手塚生涯学習文化課長	専門部会は各課の主幹クラスの方など、内容をよく理解している方で構成されているため、計画の元となる意見集約等の役割を担っていただいている。
永山委員	他にも計画策定に関する委員会はあると思うが、専門部会は置いているのか。
手塚生涯学習文化課長	この要綱を整理するに当たり、健康プラン21の例を参考にさせていただいた。
永山委員	屋上屋を架すような印象がある。詳しい職員に意見を出していただいたうえで、それを会議で練っていくような方式はシンプルだとは思いますが、敢えて専門部会を分ける必要があるのか。
教育次長	子ども読書活動推進計画を作るにあたっては、子どもからの意見を聞くために、小学生や幼稚園生にアンケート調査も行っている。件数は5000件ほどあるが、専門部会ではそれを集計し結果を含めた調査・研究を行い、策定委員会へあげるための資料を作成している。
永山委員	アンケート集約という部分を聞いて理解できた。専門部会も策定委員会も同じことをするものだと捉えられてしまうので、設置要綱には、調査・研究のために専門部会を置くという部分を示すべきだと思う。
手塚生涯学習文化課長	設置要綱の第8条に、「委員会所掌事務を補佐するために下野市子ども読書活動推進計画策定委員会専門部会を置く」とあり、その所掌事務として、第2条1項に「調査・研究」と示されている。
永山委員	この部分の解釈については理解したが、今後このようなものを作る場合には、何を目的とするのかを明記するようにしていただきたい。
池澤教育長	今回の議案については、専門部会の具体的な内容を示すという意味で承認いただき、第8条については、ご指摘の通り専門部会の設置目的をはっきり示すために、次回の教育委員会に再度、改正案を提出する方向で進めたい。委員の意見を伺う。(全委員承認)
池澤教育長	議案第30号は原案どおり決定する。 次に、協議事項に移ることを告げる。 協議事項(1)については、個人情報が含まれていることから、「地方教育行政の組織及び運営に関する法律第14条第7項」の規定により非公開で行いたい。各委員の意見をお伺いする。 (全委員異議なし)
池澤教育長	それでは非公開で行うことに決定する。

小谷野教育総務課長	(1) 教育委員会後援等の承認について説明を求める。
池澤教育長	以下、非公開。
池澤教育長	このとおり決定してよろしいか。(全委員承認) ここで非公開を解く。
海老原学校教育課長	続いて、(2) 平成30年度教職員研修及び会議の実施状況について説明を求める。
海老原学校教育課長	【説明要旨】 6月の教育委員会において、永山委員より現在教職員が出席している会議の洗い出しと内容の精査について提案があったため、一覧表にまとめさせていただいた。
池澤教育長 永山委員	以下、「平成30年度教職員研修及び会議の実施状況」の一覧表に基づき、次年度継続するもの、統合するもの、削除するものについて説明を行う。 質疑等はあるか。
池澤教育長 永山委員	【専門研修】23番「給食主任研修」と【会議等】6番「食育研究委員会」はメンバーが同じであるため同日開催とした部分や、【希望研修】1番「ふるさと学習現地研修」については、希望があれば初任者研修と一緒にやり廃止するという発想は重要である。良く精査していただいたと思う。
池澤教育長 石嶋委員	他に質疑等はあるか。 【専門研修】13番「特別支援学級担任研修」などのように、集める研修だけでなく、出向く研修を行うことで回数を減らしている部分は、より効果が上がるのではないか。
池澤教育長 永山委員	他に質疑等はあるか。 石嶋委員のご意見を受け、【希望研修】1番「ふるさと学習現地研修」などは、文化財課の方の力を借りて、実際に学校に出向いて資料を伝達することができれば、学習効果も上がるのではないかと思う。
池澤教育長 熊田委員	他に質疑等はあるか。 【調査研究】3番「小学校社会科副読本の活用研究」は実施回数が多いように感じるが、回数を減らすことは難しいのか。
海老原学校教育課長	小学校社会科副読本を調査研究して編集し、改訂していく会議なので、回数を減らすことは難しい。
池澤教育長 石嶋委員	他に質疑等はあるか。 学校に一人しかいない立場の先生の研修等は、情報交換等を行う貴重な機会になっているので、削らず継続していただきたい。
池澤教育長 永山委員	他に質疑等はあるか。 今回、学校教育課で精査し、研修及び会議時間の削減に努めたことをぜひ教員一人ひとりに届くように情報を発信していただきたい。
海老原学校教育課長	定例校長会において「平成30年度教職員研修及び会議の実施状況」の一覧表を基に報告したい。

池澤教育長	次に、報告事項に移ることを告げる。
	(1) 平成30年度下野市教育委員会点検・評価報告書について説明を求める。
	<b>【説明要旨】</b>
小谷野教育総務課長	「平成30年度下野市教育委員会点検・評価報告書」に基づき、報告書の構成や各課の評価事業についての説明を行う。また、P37～P39の「外部評価委員による総合意見」に基づき、事業ごとの評価や課題について説明を行う。当該報告書は第3回市議会定例会に報告し、市民に公表する予定である。
池澤教育長	質疑等はあるか。
永山委員	今後に残っていく資料なので、P13～P17のように空白がある場合は、もっと写真を掲載されると良いと思う。
池澤教育長	該当箇所は事業一覧となっているため、全ての写真を掲載する訳にはいかないが、評価に関連する写真の掲載はできる限り余白を活用したい。
	他に質疑等はあるか。
三橋委員	P38の「外部評価委員会による総合意見」にある「年輪のつどい」については、セカンドステージの方々が集まる貴重な機会だと思うので、転入してきた方々でも積極的に参加できるよう、企画についても工夫していただきたいと思う。また、P39の「大松山運動公園拡張整備事業」については、私自身も期待しているところであるが、評価委員の意見にもある通り、完成後の運営は民間のノウハウを大いに活用されることを期待したい。
池澤教育長	他に質疑等はあるか。
石嶋委員	P38の最後の行に「キャパ」という表現があるが、口語的なので議会に報告する公的な文書では「キャパシティ」または「収容人数」という言葉が適切なのではないか。
古橋課長補佐	外部評価委員から紙媒体で評価意見を出していただいております、そのまま記載しているためその部分を直すことは難しい。
永山委員	P32の「キャパ」はそのままにし、P38の「キャパ」を「収容人数」に変更してはどうか。
池澤教育長	そのように対応させていただく。
	他に質疑等はあるか。(特になし)
	続いて、(2) 教育委員会後援等の承認について説明を求める。
	<b>【説明要旨】</b>
小谷野教育総務課長	「下野市教育委員会後援等承認一覧」に基づき、8月現在で9件の承認をした旨の報告を行う。9件のうち8件は後援、1件は後援及び教育長賞交付である。
池澤教育長	質疑等はあるか。(特になし)
	続いて、(3) 平成30年度全国学力・学習状況調査結果(速報)について説明を求める。
	<b>【説明要旨】</b>
海老原学校教育課長	

池澤教育長 石嶋委員	<p>「平成30年度全国学力・学習状況調査結果一覧」に基づき、速報の報告を行う。結果の詳細については、改めてホームページで公開する。</p> <p>質疑等はあるか。</p> <p>分析にあたっては、回答しなかった部分も重要であるため、無回答率を出していただきたい。</p>
海老原学校教育課長 池澤教育長	<p>ご意見について対応させていただきたい。</p> <p>他に質疑等はあるか。（特になし）</p> <p>続いて、（4）平成30年度総合体育大会の結果について説明を求める。</p>
海老原学校教育課長	<p><b>【説明要旨】</b></p> <p>「栃木県中学校総合体育大会結果（H30.7.25～31）」の資料に基づき、各学校の戦績について報告を行う。</p>
池澤教育長 石嶋委員	<p>質疑等はあるか。</p> <p>前回の教育委員会定例会議でお願いした、学年ごとの部員数を資料の中に入れていただいたため、部員数にかなりの偏りがあることがわかった。お礼申し上げます。</p>
池澤教育長	<p>他に質疑等はあるか。（特になし）</p> <p>続いて、（5）一般財団法人グリムの里いしばしの平成29年度経営状況報告について説明を求める。</p>
手塚生涯学習文化課長	<p><b>【説明要旨】</b></p> <p>「一般財団法人グリムの里いしばし平成29年度経営状況報告書」に基づき、事業報告及び決算等の報告を行う。</p>
池澤教育長 熊田委員	<p>質疑等はあるか。</p> <p>P6の「4 共催・協力事業」（1）に記載されている日付が間違えている。ご指摘の部分については、10月14日（木）～10月29日（日）に訂正させていただく。</p>
手塚生涯学習文化課長	<p>他に質疑等はあるか。</p>
池澤教育長 熊田委員	<p>P21の表において、数字の大きさが異なっている部分があるが、何か意味があるのか。</p>
手塚生涯学習文化課長	<p>特に意味はないので、該当箇所は訂正させていただく。</p>
池澤教育長	<p>他に質疑等はあるか。（特になし）</p> <p>続いて、（6）平成29年度下野市図書館の評価結果について説明を求める。</p>
手塚生涯学習文化課長	<p><b>【説明要旨】</b></p> <p>「平成29年度下野市図書館評価報告書」に基づき、評価結果について報告を行う。</p>
池澤教育長 永山委員	<p>質疑等はあるか。</p> <p>P6（4）全図書館の3項目にある「雑誌スポンサー制度」とはどのようなものか教えていただきたい。</p>
手塚生涯学習文化課長	<p>企業に対し雑誌のスポンサーとなって、無償で提供していただけないか依頼をするものである。</p>

池澤教育長 石嶋委員 手塚生涯学習文化課長	<p>他に質疑等はあるか。</p> <p>P 6 (4) 全図書館の4項目にある「図書館ならではのレファレンスサービス」とは具体的にどのようなものなのか教えていただきたい。</p> <p>利用者が求めている資料や情報がどの図書にあるのか、また、どの図書館にあるのか等を司書が探してくれる資料探索のサービスである。</p> <p>他に質疑等はあるか。</p>
永山委員 手塚生涯学習文化課長 池澤教育長	<p>P 6 (4) 全図書館の2項目が日本語として意味が汲み取れない。委員の方は口頭意見を言っているのだと思うが、文書にする際は、意味が成り立つように表現していただきたい。</p> <p>今後は、わかりやすい表現ができるように努めたい。</p> <p>他に質疑等はあるか。(特になし)</p> <p>続いて、(7) しもつけ風土記の丘資料館展示リニューアル業務委託公募型プロポーザルの候補者選定結果について説明を求める。</p>
山口文化財課長	<p><b>【説明要旨】</b></p> <p>「しもつけ風土記の丘資料館展示リニューアル業務委託公募型プロポーザルの候補者選定結果について」の資料に基づき、選定者・選定理由・見積金額について報告を行う。またプロポーザル資料を基に、リニューアルの内容について説明を行う。</p>
池澤教育長 熊田委員 池澤教育長	<p>質疑等はあるか。</p> <p>企画展ができるのは大変良いことである。ぜひ計画を進めていただきたい。</p> <p>他に質疑等はあるか。(特になし)</p> <p>続いて、(8) 下野市体育施設使用料の改定について説明を求める。</p>
北條スポーツ振興課長	<p><b>【説明要旨】</b></p> <p>「下野市体育施設使用料の改定について(答申)」及び「体育施設使用料改定(案)」の資料に基づき、体育施設使用料の改定について報告を行う。</p>
池澤教育長	<p>質疑等はあるか。(特になし)</p> <p>報告事項(9)については、個人情報が含まれていることから、「地方教育行政の組織及び運営に関する法律第14条第7項」の規定により非公開で行いたい。各委員の意見をお伺いする。</p> <p>(全委員異議なし)</p>
池澤教育長	<p>それでは非公開で行うことに決定する。</p> <p>(9) 下野市きさらぎサッカークラブの施設使用許可嘆願書收受について説明を求める。</p>
北條スポーツ振興課長	<p>以下、非公開。</p>
池澤教育長	<p>緊急に協議が必要な事項であると判断されるため、報告事項終了後に臨時協議事項を設けることとするが、よろしいか。</p> <p>(全委員異議なし)</p> <p>ここで非公開を解く。</p>

北條スポーツ振興課長	<p>続いて、（１０）下野市体育施設等利用者に係る内規改正について説明を 求める。</p> <p><b>【説明要旨】</b></p>
熊田委員	<p>「下野市体育施設等利用者の処置に係る内規改正」に基づき、改正箇所の 説明を行う。内容は前回の教育委員会で報告したのと同じであるが、永山 委員からご指摘いただいた部分を再度修正した。</p>
北條スポーツ振興課長	<p>第５条にあるように、同じ代表者が支配する他の団体は同一の団体とみな すということは、代表者が抜けた団体は別団体になるという解釈でよろしい か。</p>
池澤教育長	<p>代表者が変わったからといって別団体になるわけではない。 質疑等はあるか。（特になし）</p>
池澤教育長	<p>「下野市体育施設等利用者の処置に係る内規」は、本日から効力を発揮す ることとするが、よろしいか。</p> <p>（全委員異議なし）</p>
池澤教育長	<p>ここで、報告事項（９）下野きさらぎサッカークラブの施設使用許可嘆願 書收受について臨時協議を行うこととするがよろしいか。</p> <p>（全委員異議なし）</p>
池澤教育長	<p>臨時協議事項については、個人情報が含まれていることから、「地方教育 行政の組織及び運営に関する法律第１４条第７項」の規定により非公開で行 いたい。各委員の意見をお伺いする。</p> <p>（全委員異議なし）</p>
池澤教育長	<p>それでは非公開で行うことに決定する。</p> <p>以下、非公開。</p>
池澤教育長	<p>このとおり決定してよろしいか。（全委員承認）</p> <p>ここで非公開を解く。</p> <p>次回の教育委員会は、９月２７日（木）午後１時３０分からの予定とする。 本日の議事日程は全て終了した旨を告げ、午後５時閉会。</p>