

下野市公民館運営審議会 議事録 (要旨)

審議会名等 令和元年度 第2回公民館運営審議会
日 時 令和元年 7月26日(金) 午後1時30分～3時40分
場 所 国分寺公民館 101会議室
出席者 委員長 小林 溶子
副委員長 小貫シゲ子
委員 青木 浩美、長岡 政秋、石崎 勝二、石田 節男
兼丸 起子、館野 紀子、津野田久江、齋藤 昌枝
石川 常国、
欠席者 委員 石崎 雅也、石川 美和、谷萩 昌道、大柿未央子
市側出席者 教育長 池澤 勤
生涯学習文化課長 手塚 芳子
国分寺公民館長 齋藤 光利
南河内公民館長
兼 南河内東公民館長 山内 隆匡
石橋公民館長 福島 正弘
生涯学習推進グループ 課長補佐 浅香 浩幸
社会教育主事 漆原 聡
市側欠席者 南河内東公民館 主幹 櫻井 亜佐美

公開・非公開の別 (公開) ・ 一部公開 ・ 非公開)

傍聴人 0人

報道機関 0人

議事録(概要)作成年月日 令和元年 8月17日

議 案

(1) 公民館評価について

① 平成30年度全体評価について

決算状況

4段階評価状況

全体意見状況

教育委員会報告試案

② 公民館評価マニュアルの見直しについて

(2) 第41回全国公民館研究集会第59回関東甲信越静公民館研究大会

栃木大会について

(3) その他

議事内容

(1) 公民館評価 (①平成30年度全体評価) について

| | |
|-------|---|
| | 議事に先立ち、池澤教育長から青木新委員へ委嘱状が交付された。 |
| 小林委員長 | あいさつ |
| 池澤教育長 | あいさつ |
| 小林委員長 | 議題に沿って進める。 |
| 事務局 | 審議事項「公民館評価（①平成30年度全体評価）について」事務局からの説明を求める。 |
| 小林委員長 | 資料に基づき説明する。 |
| 石田委員 | 事務局からの説明について何か質問はないか。 |
| 事務局 | 決算状況の中で、一般の修繕は需用費である維持管理費になるのか。 |
| 石田委員 | 維持管理費に入っている。投資的経費は、営繕・備品費となる。 |
| 事務局 | 備品は4館とも無かったとのことだが、講座等で備品の要求が無かったのか、それともゼロ査定だったのか。 |
| 石田委員 | 今回は4館とも備品の要求はしていなかった。 |
| 事務局 | 下野市の人口が入っているが、比較するにあたって、その公民館の地域の人数を入れたらどうか。 |
| 石田委員 | 生涯学習情報紙エールを出していることから、各館とも下野市全体の人口を示させて頂いている。（ ）書きで各地区の人口を記入することも検討したい。 |
| 事務局 | |
| 石川委員 | 例えば、石橋公民館講座で講師が「そこに、たばこ屋があった」と言うと、地元の受講者は「そうだったな」と頷く。果たして、地区ごとの地域密着の講座をやるのか。それとも下野市共通の講座をやるのが良いのか。基本的な考えはあるのか。 |
| 池澤教育長 | 市内の各図書館では、石橋が「グリム」、国分寺が「医療関係」、南河内では「子供関係」に特化している。しかし3館合同で事業を行う場合は、違う切り口で事業を展開している。公民館の講座についても、全市的な物の他に、各公民館の置かれている状況に応じて講座を組むことも必要だと思うが、今後、検討していければと思う。 |
| 事務局 | 各公民館とも共通認識として「青少年」「まちづくり」「成人」等のカテゴリごとに講座を実施している。中身については、依頼する講師の方によって講座の内容が変わってしまうことがある。現在、中身についてのルールは無いので検討したい。 |
| 石川委員 | 公民館全体として1つのポリシーが無ければと思う。講座の内容についても市の方針があれば、講師にアドバイスが出来る。今回6講座を受講したが、日程がダブっている事があった。館長同士で日程調整をしているのか。 |
| 事務局 | 講座を組んでいる指導員にも自主サークルの活動日等を考慮し、講師と日程を調整して組むよう依頼している。 |
| 石川委員 | すり合わせをしているのかを聞きたい。国分寺と南河内との高齢者学級の日程が同じだが。 |
| 事務局 | 高齢者学級については、旧町の頃からの曜日で行っており変更したことはない。毎年、参加される多くの受講生が、曜日を変更した場合、混乱することも懸念される。 |
| 池澤教育長 | 講座の日程が重複しているとのことご意見である。100%とはいかないま |

| | |
|-------|--|
| 手塚課長 | でもエールが原稿の段階で重なっている部分が有れば、事前に調整をして改善していったらどうか。 |
| 小林委員長 | 以前からの受講生のために日程を変更しないとの話もあるが、新たな受講生のためにも調整していきたい。 |
| 石田委員 | 他にご意見はないか。 |
| 事務局 | 資料1-②の公表部分に矢印があった。その説明はどうか。 |
| 石田委員 | 評価用とある集計をしたものが委員の皆様への資料部分となり、公表部分とあるのが、公表の際に示す部分である。 |
| 事務局 | 今回は公表しないとのことだが、公表部分を教育委員会に示すことになるのか。 |
| 池澤教育長 | その通りである。 |
| 事務局 | どう評価をしたのかということで、公民館評価マニュアル等も資料として出してはどうか。 |
| 小林委員長 | 資料2、公民館評価マニュアル、評価シート等の資料を教育委員会へ提出し、報告をして参りたい。 |
| 津野田委員 | 今の案について意見はないか。 |
| 事務局 | 資料2中、各館の外部評価の部分は除き、4館の外部評価を1枚にまとめた資料に替えるのか。 |
| 小林委員長 | そのようにしたい。課長や補佐と確認して対応したい。 |
| 事務局 | それでは次の議事に進みたい。 |

(1) 公民館評価 (②公民館評価マニュアルの見直し) について

| | |
|-------|---|
| 小林委員長 | 次に「②公民館評価マニュアルの見直し」について審議する。 |
| 事務局 | 事務局からの説明を求める。 |
| 小林委員長 | 資料に基づき説明する。 |
| 事務局 | この場で判断をするのか。 |
| 小林委員長 | この件については、10月の中間報告での公民館運営審議会開催に併せて、皆様の判断を仰ぎたい。今回の資料と対比のものを盆明けに送付したい。また、資料3について教育委員会に報告してはどうかと教育長からの意見もあったので、付け加えさせて頂きたい。 |
| 津野田委員 | 何か皆さんからの質問はないか。 |
| 事務局 | 資料3中、シート1ページの維持管理費で委託料がシルバー1名とある。清掃の方は入っているのか。 |
| 津野田委員 | 清掃の方の時間帯が管理者とは違うため、備考欄に記載しづらかった。この項目に清掃分も入っている。 |
| 事務局 | 同じく事務費の「その他」備考欄中、「消耗品費、保険料、負担金等」とあるが、資料1-①の南河内公民館の同項目では、「負担金等」でなく「手数料等」とあるが。 |
| 小林委員長 | 負担金があるのは国分寺公民館だけである。幹事館で支出しているものもあるため4館共通ではない。適宜、備考欄を修正したい。 |
| 事務局 | それでは、議案(2)に移りたいと思う。 |

(2) 第41回全国公民館研究集会第59回関東甲信越静公民館研究大会
栃木大会について

| | |
|------------------------|--|
| 小林委員長 | (2) 第41回全国公民館研究集会第59回関東甲信越静公民館研究大会 栃木大会について、事務局からの説明を求める。 |
| 事務局 | 以前から皆様にご案内している第41回全国公民館研究集会第59回 関東甲信越静公民館研究大会栃木大会が8月22・23日に開催される。 2日目の分科会では、下野市の事例発表もある。委員の皆様ぜひご参加 頂きたい。 |
| 小林委員長 長岡委員 石田委員 | 出席させて頂くが、他にいらっしゃらないか。 23日なら出席したい。 「7月20日までに出勤の連絡を」との通知だったので、私は欠席と連 絡している。今言っておかしいが、職員が大変な思いをして手直しをし たマニュアルを事前に各委員へ配布している。このことは、事前に各委員 に見て欲しいからだと思う。これを次回に検討するというのは、如何なも のかと思う。 |
| 齋藤委員 | 事務局だけでなく、内部でのすり合わせを事前にしっかり行ってはと思 う。 |
| 小林委員長 事務局 石田委員 | それでは、マニュアルについての見直しを時間の許す限り行いたい。 見直したマニュアルの箇所について説明をする。 集約されて良く出来ていると感心している。15ページの部分は、区分 けしてあり、意見を記入し易く出来ていると思う。 |
| 齋藤委員 手塚課長 | 石田委員と同じ意見である。 各委員から項目が多すぎるとの意見が出ていたので、まとめさせていた だいた。 |
| 小林委員長 石崎委員 池澤教育長 | 各委員からの意見は、「これで良い」とのことである。 今回はこれで良いが、まだ絞れる項目もあると思う。 令和元年度は、このマニュアルを基に実施する方針で協議を進めてき た。 |
| 小林委員長 | 資料3「公民館評価マニュアル令和元年度版(案)」の(案)の文字は 取ってもよろしいか。 |
| 各委員 事務局 | 異議なし。 評価の中で、小項目と中項目とを省略してよろしいかの点も併せてご確 認いただきたい。 |
| 石田委員 石川委員 事務局 | これは集計だから、良いのではないかと思う。 総評を4館別々に記載したが、その必要はあるのか。 16ページの総評記載欄に(各館及び全館に対して)とあるので、4館 別々に書かずに適宜記載していただきたい。 |
| 兼丸委員 事務局 池澤教育長 | 各館と全館に対して意見をかけるようにシートを別々にしてはどうか。 そのように対応したい。 |
| 事務局 | 資料3「公民館評価マニュアル令和元年度版」の表紙にある「令和2年 3月作成」との記載は不要だと思う。 |
| 事務局 小林委員長 | 削除する。 マニュアルについての意見も出たようなので、次の議事に移りたい。 |

(3) その他について

| | |
|--------------|--|
| 小林委員長 事務局 | その他について、事務局からお願いしたい。 下都賀地区地域教育コーディネーター養成研修が9月から全3回の 日程で開催される。委員の皆様にも地域のコーディネーターになって頂 ければと思う。公民館としても皆様に講師になって頂く講座を企画した |
|--------------|--|

| | |
|-------|---|
| 小林委員長 | <p>い。参加を希望される方は各公民館までご連絡頂ければ、取りまとめて下都賀教育事務所へ申し込みたい。</p> <p>8月に開催の第41回全国公民館研究集会第59回関東甲信越静公民館研究大会栃木大会には、ぜひ参加していただきたい。参加希望者は、明日の午前中までに事務局へご連絡いただきたい。</p> <p>以上で本日の議事を全て終了する。</p> |
|-------|---|

閉 会