

下野市公民館運営審議会 議事録 (要旨)

審議会名等	令和2年度第1回公民館運営審議会		
日時	令和2年 5月22日(金) 午後1時30分～3時30分		
場所	国分寺公民館 101会議室		
委員	出席者	塩沢 建樹、倉井 典子、菅沼 みや子、石崎 勝二、 石田 節男、兼丸 起子、館野 紀子、小貫 シゲ子、 上野 文夫、高木 香奈子	
	欠席者	大越 広美、津野田 久江、小林 溶子、谷萩 昌道、 中澤 真智子	
教育委員会	教育長	池澤 勤	
	生涯学習文化課長	篠崎 正代	
	国分寺公民館長	齋藤 光利	
	石橋公民館	永田 恵美子(欠席)	
	南河内公民館長	田村 利江	
	南河内東公民館長	大島 浩司	
	生涯学習推進グループ	課長補佐 浅香 浩幸	
		社会教育主事 漆原 聡	
		主事 本橋 優花	

公開・非公開の別 (公開) ・ 一部公開 ・ 非公開)

傍聴人 0人

報道機関 0人

議事録(要旨) 作成年月日 令和2年 5月23日

- 1 開 会 南河内東公民館長 大島
- 2 教育長あいさつ 池澤教育長
- 3 委嘱状交付 池澤教育長より、委員を代表して塩沢委員へ委嘱状を交付。
- 4 委員長、副委員長選出 委員の互選により、委員長に小林溶子委員が、副委員長に小貫シゲ子委員が選出される。
- 5 委員長あいさつ 小林委員長が欠席のため小貫副委員長があいさつ。
- 6 議 事
 - (1) 令和元年度下野市公民館利用者状況について
 - (2) 令和2年度公民館事業について
 - (3) 令和元年度公民館評価結果について
 - (4) 第2次公民館振興計画の策定について
 - (5) その他
 - ①社会教育委員の推薦について
 - ②生涯学習推進委員の推薦について
 - ③その他

(1) 令和元年度下野市公民館利用者状況について

小貫副委員長	審議事項 議事(1)「令和元年度下野市公民館利用者状況について」について審議する。
事務局	事務局からの説明を求める。 令和元年度の下野市公民館利用者状況は、3月から新型コロナウイルス感染症対策により、利用者が大きく減っている。平成30年度は南河内公民館が改修工事で休館であったにもかかわらず、4館合計で10万人を超えていたが、令和元年度は10万人を切った状況である。新型コロナの影響がなければ、昨年度と同程度の利用者数になったと思われる。 (利用状況に対しての意見・質問と回答一覧を読み上げた。)
小貫副委員長 石田委員	事務局からの説明について何か質問はないか。 前回の会議の中で、南河内公民館7月の利用者数の中に選挙の投票者数を加えていた。本来の利用者ではないので合計しないとのことだったが、合計されたままである。
事務局	申し訳ない。4館同条件で計上すべきなので、その分は差し引いて訂正をお願いしたい。
小貫副委員長	ほかに質問はないか。無いようなので次の議事に移りたい。

(2) 令和2年度公民館事業について

小貫副委員長	次に議事(2)「令和2年度公民館事業について」審議する。
事務局	事務局からの説明を求める。 公民館事業概要については、開設事業ごとの講座や自主グループについて昨年度と本年度との数、公民館まつりの日程等について示している。基本的には大きな変化はないが、国分寺公民館は改修工事のため、若干講座数が減っている。 次に、各公民館における本年4月30日現在の講座の募集・申込・受入数の状況となっている。前期講座は感染症拡大防止のため開講できないと判断し中止とした。前期から始まる講座の約半数が中止となった。後期まで続く講座は、開講時期を延期という形をとっている。 (公民館事業に対しての意見・質問と回答一覧を読み上げた。)
小貫副委員長 委員	各委員からの意見が無ければ、議事(3)に移っても良いか。 異議なし。

(3) 令和元年度公民館評価結果について

小貫副委員長	議事(3)公民館評価結果について、事務局からの説明後、各委員からの意見を頂きたい。
事務局	各館の全体評価について、点数を加味しながらこの評価にさせていただいた。これが現状で、ほとんどが評価Bで、若干Aをいただいているところもあるが、厳しい意見をいただいている項目も少なからずある。各館とも最終ページに全体評価として各委員からの意見をまとめ、最終評価については、マニュアルの中で「公民館運営審議会で行う」となっているので、そのまま各委員からの意見すべてを掲載した。各館とも様々な意見を頂いているが、総評に関しても各館とも全て掲載した。

<p>小貫副委員長 事務局</p>	<p>(公民館評価シートに対しての意見・質問と回答一覧を読み上げた。) 公表に際して、点数だけで評価 ABC を設定してよいか、それと、総評を各公民館の大項目ごとに2～3点あげさせていただき、1ページに収まる程度にまとめ、次回までにお配りして委員の皆様で協議して頂き、再度修正やご意見等いただきたいと思う。</p>
<p>小貫副委員長 事務局</p>	<p>皆さんの意見はどうか。次回はいつごろになるか。 昨年度同様に2回目は7月後半、3回目は前期講座終了後の10月、4回目は評価シート作成しなければいけないので12月、5回目は全講座が終了後の3月後半を考えている。</p>
<p>小貫副委員長 事務局 石田委員</p>	<p>新委員には、この評価を作った時の基のシートを配布したので、見ていただくと昨年の委員がどのように評価したのかがわかると思う。 事務局でまとめたものを次回の会議で審議するというのでよいか。では、次回再度ご意見をいただきたい。</p>
<p>小貫副委員長 事務局</p>	<p>決定後は、8月の教育委員会に報告し、初めての公表という形になる。昨年度は初めてで試行という形だったので公表はしていない。 令和元年度の評価を8月に教育委員会に報告するというのか。はい、それをホームページで公表することになる。</p>
<p>事務局</p>	<p>先程事務局から話があったように、事務局で総評等次回までにまとめてもらい、それを委員でまた評価するという形でよいかと思う。 もうひとつ、今回30年度と元年度と2回評価したわけだが、今回は内部評価の中に課題から成果と目標に変わり、各公民館が成果と目標を記入してくれたことにより、成果と目標が見えたので評価しやすくなった。</p>
<p>池澤教育長</p>	<p>評価の内容を修正した件に関しては、昨年度の委員からの意見が大きく、それに基づいてマニュアルの評価を変更したという形になる。今後も見直しが必要なので、引き続き委員からの意見をいただけるとありがたい。 では、次回までに資料にページをつけ、公民館の予算状況も添付と総評等をまとめ、出来上がった形で7月後半の会議時に委員に審議してもらうことでどうか。</p>
<p>小貫副委員長</p>	<p>令和2年度は講座の中止や休館があるため、元年度を見直して更に簡略化した形にしてはどうか。 公民館の評価は難しいと思うが、3年前にお願いし、公運審委員の協力でこういう形で出来上がってきたことをとてもありがたいと思う。更に下野オリジナルが出てくると、わかりやすく費用対効果も見えてくるし、どこに問題があるかとか成果が上がってくるので、もう少し頑張ってもらいたい。委員に協力いただくためにも、事務局にはわかりやすい資料の提供をお願いしたい。 では次回までに事務局に資料を揃えていただき、それから再度審議するというので次の議題に移る。</p>

(4) 第2次公民館振興計画の策定について

小貫副委員長 事務局	<p>議事(4)第2次公民館振興計画について、事務局からの説明をお願いします。</p> <p>今ある公民館振興計画は公民館運営審議会が策定したものではなく、社会教育委員会議の中で策定したものになる。基本的には公運審は公民館事業を審議するのが主であり、本来、振興計画は社会教育委員会で策定されるものだが、今年度は生涯学習推進計画の策定と図書館の計画も作る年度になっており、すべてを社会教育委員会の中で策定するのは困難である。公民館の評価をしている公運審の委員に、公民館振興計画の土台を作っていただき、それを社会教育委員会へ提出し、承認をいただく形でよいか。</p> <p>先ほど石田委員から評価について話があったが、評価の大項目、中項目、小項目から指標を作っており、同じような項目もまだあるので、指標の精査・見直しが必要である。指標から小項目を割り出す逆の作業の方が進めやすいと思うので、公運審の中で進めさせていただけるとありがたい。正式には教育委員会から社会教育委員会議にこういう策定をなささいという諮問が出され、その諮問に基づき社会教育委員会議の中からこちらに対して諮問をいただくという流れになるが、その前にある程度の方向性を決めたく議題とした。</p> <p>振興計画は、スケジュール表のとおり次回から案作りを始め、12月に再度社会教育委員会議に報告をして、それに基づき1月にパブリックコメントを行い、2月に社会教育委員会議が教育委員会に答申を出す方向で進めたいと思う。</p>
小貫副委員長	<p>公民館振興計画において、教育委員会から社会教育委員会議へ、そこから公運審へということ、10月に意見をいただきながら案作りを行う。</p>
池澤教育長	<p>事務局の説明に対して何か質問はあるか。</p> <p>資料を見ると公民館振興計画は平成30年度からスタートし、初期の計画に関しては、苦労しながら下野オリジナルをまず作ってみよう、次の策定の時にパブリックコメントをやろうと計画した。</p>
小貫副委員長	<p>市の総合計画の改定や教育大綱の改定、教育振興計画の改定、生涯学習推進計画の改定と一気に変わっていく。その大本の市の総合計画が着々と出来上がってくるが、そういう流れを見ながら第2次公民館振興計画が作られるとありがたいと思う。</p> <p>教育長より振興計画についての話がありましたが、他に質問はあるか。無いようなので次に移る。</p>

(5) その他

①社会教育委員の推薦について

小貫副委員長 事務局	<p>議事(5)その他 ①社会教育指導員の推薦について、事務局お願いします。</p> <p>本来は審議会に諮って推薦をするというやり方だが、先程の説明にもあったが、社会教育委員会議も計画策定が重なり、早く対応したいとのことで、事務局で人選させていただき石田節男委員に内諾をいただき生涯学習文化課にお伝えした。後付けで申し訳ないが、承認をい</p>
---------------	---

小貫副委員長 委員 小貫副委員長	<p>ただきたい。</p> <p>社会教育指導員には石田節男委員にお願いすることでよいか。</p> <p>異議なし。</p> <p>では次に移る。</p>
------------------------	---

②生涯学習推進委員の推薦について

小貫副委員長 事務局	<p>②生涯学習推進委員の推薦について、事務局お願いします。</p> <p>こちら事務局で進めさせていただき、本日欠席の谷萩昌道委員に内諾をいただいた。ご了承願いたい。</p>
小貫副委員長 委員 小貫副委員長	<p>生涯学習推進委員には谷萩昌道委員にお願いするという事によろしいか。</p> <p>異議なし。</p> <p>ありがとうございます。では、お二人よろしくお願いします。</p>

③その他

小貫副委員長 事務局	<p>そのほか何かありますか。</p> <p>(その他の意見・質問と回答一覧を読み上げた。)</p> <p>各館より、6月からの公民館再開にあたっての利用上の注意点と新たな活動基準の通知を利用サークルに送った。</p>
小貫副委員長 事務局	<p>国分寺公民館が当初7月から9月まで改修工事の予定だったが、工事終了時期に間に合わすため、予定より早めに工事に入る可能性ある。</p> <p>通知の中で、活動基準の可能・不可の団体があるが、マスクを着用しての利用ならいいのか。</p> <p>マスクを着用していても、大声を出すなど飛沫感染が考えられる活動に関しては不可となる。</p>
小貫副委員長 事務局	<p>運動系は不可ですね。</p> <p>新しい生活様式では、運動系は各自で行うことが基本となっている。</p> <p>公民館で運動して汗をかき、その汗が床や壁に付着することもあるので、運動系は難しい。</p>
小貫副委員長 池澤教育長	<p>ほかに質問はあるか。</p> <p>施設の利用にあたっては、5月15日に県から示された県のレベルに合わせての活動基準になる。今はこの表内のおりだが、今後の状況によっては急きょ休館となることもある。そのような中なので、十分にご協力いただきたい。学校も全県下6月から一斉登校が始まるが、状況によっては臨時休校となることもある。</p>
館野委員 事務局	<p>調理室の利用にあたり、消毒液は利用者が用意するのか。</p> <p>利用前に、窓口で渡す。</p>
小貫副委員長 事務局	<p>ほかに何かあるか。</p> <p>次回までに、資料をそろえて教育長に確認をいただき、委員に報告し審議いただきたいと思う。よろしく願いたい。</p>
小貫副委員長	<p>次回の会議は、ただ今事務局から話しのあった通りに進めていきたい。本日の会議は、以上で終了する。</p>