

市民評価希望集計表

| 分野 | No. | 所管部 | 所管課 | 事務事業名 | 希望票数 | 理由(ヒアリングで聞きたいこと等) | 備考 | 分野別希望票(割合) |
|--------|-----|-------|---------|------------------------|--|--|--|---------------|
| ① 地域社会 | 1 | 総合政策部 | 総合政策課 | しもつけ・未来・プロモーション事業 | 2 | 実効性のある事業展開の中身を知りたい。 | | 18 (18.8%) |
| | 2 | 総合政策部 | 総合政策課 | 情報ネットワーク管理事業 | 2 | コロナ禍での情報システム維持管理や国のデジタル改革との関連についてお聞きしたい。 地域イントラネットの詳細、市民向けアプリの内容について聞きたい。 毎年度、1億円以上の高額事業であるから。 | | |
| | 5 | 総合政策部 | 総合政策課 | 地域おこし協力隊事業 | 1 | 地域おこし支援の効果や実績について具体的にお聞きしたい。 | | |
| | 6 | 総合政策部 | 総合政策課 | 公共施設公民連携推進事業 | 3 | 各町内行事が廃止されるなか、どんな事業をしているのか。 シモツケ大学とは、具体的にどのような大学を構想しているのか。 シモツケ大学の内容と地域づくり団体の設立を目指すがありますが、どのような団体づくりをするのか聞いてみたい。 | | |
| | 8 | 総合政策部 | 市民協働推進課 | 自治会長等事務報償事業 | 2 | 自治会長への報酬はいくらか。自治振興費交付金はいくらか。補助金はいくらか。 自治会長を初め、自治会役員のなり手がなく、順番制で当たる年度になると退会する。 | | |
| | 10 | 総合政策部 | 市民協働推進課 | コミュニティセンター指定管理者施設管理運営費 | 1 | 地域のコミュニティ推進協議会の管理能力と各地区のコミセンの役割は何？ | | |
| | 12 | 総合政策部 | 市民協働推進課 | 市民活動支援センター整備事業 | 2 | 生涯学習情報センター事業と市民活動センターの違い又各地区コミセンとの違いは？ 市民活動支援センター整備後、どのような事業内容を展開していくのか、また、センターの運営形態について聞いてみたい。 | | |
| | 15 | 総務部 | 総務人事課 | 庁舎管理事業 | 1 | 電気設備、給排水設備、空調設備、建築設備等の安全かつ効率的な運転と保守点検をおこなう。とあるが具体的にはどのような内容か。また、新型コロナウイルス感染防止対策に紫外線フィルターが有効と聞いているがこの機会に空調に付ける計画はあるか伺いたい。 | | |
| | 16 | 総務部 | 総務人事課 | 公用車管理事業 | 1 | 令和2年度末見込み台数85台、教育委員会関係で約7割使用としてあるが利用詳細(履歴)を教えてください。同規模自治体と比較して妥当な保有台数なのか市民感覚と乖離しないか判断のための資料としたい。 | | |
| | 19 | 総務部 | 契約検査課 | 営繕積算システム導入事業 | 1 | 営繕積算システムとは、どのようなものなのか、また、システム導入における負担軽減の内容について聞いてみたい。 | | |
| 21 | 総務部 | 税務課 | 賦課徴収事務費 | 2 | 滞納状況の実態 ・差押えの種類と件数等 ・換金状況 ※令和元年度を含む過去3年度分 滞納の現状と徴収の実態を知り、特に、強制執行の現行を確認したいから。 | | | |
| ② 生活環境 | 23 | 市民生活部 | 安全安心課 | 石橋地区消防組合負担金 | 1 | 石橋地区消防組合を運営するための構成市町負担金は人口、世帯、危険物施設、面積、職員配置、車両配置の割合により算出される。災害時は消防署と消防団の連携を図るよう体制づくりをする。とあるがその詳細と連携体制の実態、進捗状況を教えてください。有効性を考える資料としたい。 | 防災関連の事業が多数選ばれており、社会情勢等を考慮すると、評価対象とすべきことから、希望理由等を参考に1事業を選定。 | 13 (13.5%) |
| | 24 | 市民生活部 | 安全安心課 | 消防団運営事業 | 1 | 令和2年度の消防団の概要はどのようになっているか。団員とか、分布状況とか。課題とか。 | | |
| | 25 | 市民生活部 | 安全安心課 | 非常備消防事務費 | 1 | 防災の実際について把握したい。 | | |
| | 26 | 市民生活部 | 安全安心課 | 自主防災組織活動補助金交付事業 | 1 | 自主防災組織設置件数、地域の防災力を語る指標、この事業終了を満たす要件を教えてください。有効性および効率性を図る資料としたい。 | | |
| | 28 | 市民生活部 | 安全安心課 | 消防防災施設管理事業 | 1 | 自然災害が多発しているなかで、防災設備としての県システム、市システムの概要についてお聞きしたい。 | | |
| | 30 | 市民生活部 | 安全安心課 | 水防事業 | 1 | 水害等があった時の備えである土のう袋、ブルーシートなどの詳細が知りたい。 | | |
| | 31 | 市民生活部 | 安全安心課 | 消費者行政事業 | 2 | 消費者被害防止、詐欺防止事業の実績効果の評価についてお聞きしたい。 消費者教育の推進について、具体的な施策を聞いてみたい。 | | |
| | 33 | 市民生活部 | 安全安心課 | 市内公共交通運行事業 | 2 | デマンドバスの運行形態をどのようにしていくのか？また、広域連携バスの実情を知りたい。 | | |
| | 35 | 市民生活部 | 環境課 | 一般廃棄物収集運搬業務委託事業 | 2 | 当初の予算額と計画額とに生じた差額の理由を教えてください。平成27年度に市民評価をおえてあるが年々増える一般廃棄物(ごみ)の運搬および処理について有効性および効率性を再考したい。 ごみ収集場所の管理は、各自治会班の当番制が実情である。毎日のことであり、負担となっているから。 | | |
| | 36 | 市民生活部 | 環境課 | 不法投棄物収集運搬業務委託事業 | 1 | 基本的には、地主負担？不法投棄された廃棄物は、多量にあるのではないか。計画額が毎年端数のある一定額なのはなぜ？ | | |

市民評価希望集計表

| 分野 | No. | 所管部 | 所管課 | 事務事業名 | 希望票数 | 理由(ヒアリングで聞きたいこと等) | 備考 | 分野別希望票(割合) |
|---------|-------|-------|-----------------|----------------------|---|--|----|---------------|
| ③ 保健・福祉 | 38 | 健康福祉部 | 社会福祉課 | ふれあい館管理事業 | 1 | 収支状況について知りたい。 | | 14 (14.6%) |
| | 42 | 健康福祉部 | 社会福祉課 | こども医療費助成事業 | 1 | | | |
| | 43 | 健康福祉部 | 社会福祉課 | 重度心身障がい者医療費助成事業 | 1 | | | |
| | 45 | 健康福祉部 | 社会福祉課 | 相談支援事業 | 1 | 今後のこの事業の展開について考えたい。 | | |
| | 47 | 健康福祉部 | 社会福祉課 | 障がい者就労支援施設管理事業 | 2 | 就労継続支援「A」と「B」事業所の実態と現状を聞きたい。 | | |
| | 58 | 健康福祉部 | こども福祉課 | 児童館共通事業 | 1 | 対象児童の生活援助とはどういうことか、また、来館者保険の仕組みについてお聞きしたい。 | | |
| | 59 | 健康福祉部 | こども福祉課 | 学童保育共通事業 | 1 | 13学童保育室共通経費を一元化することとは？経費の節減になるとありますが、デメリットはないのか聞きたい。 13保育室で足りているのか？ | | |
| | 60 | 健康福祉部 | こども福祉課 | 各学童保育事業 | 2 | 保護者が労働等により昼間家庭にいない小学校に就学している児童に対し、家庭、地域等の連携の下、基本的な生活習慣を確立する。併せて、発達段階に応じた健全な育成を図る。とあるが各学童で利用児童の人数を何う。児童の放課後の学びの環境から子ども会育成会の有効性について評価の資料としたい。 コロナ禍における学童保育の課題は何か。 | | |
| | 63 | 健康福祉部 | こども福祉課 | お母さんに感謝状配布事業 | 1 | 感謝状を配布することにより、若年層の夫婦に与える効果的なものについて聞いてみたい。 | | |
| | 64 | 健康福祉部 | こども福祉課 | 学童保育運営委託事業 | 2 | アウトソーシングで職員の仕事を削減しただけではないのか。予算額が0円となっているが、運営を委託することについて、どの程度検討しているのか聞きたい。 | | |
| 66 | 健康福祉部 | 高齢福祉課 | 徘徊高齢者あんしんサービス事業 | 1 | 認知症等に徘徊の可能性のある高齢者に対してのGPSなど利用申込などの仕方・方法を聞きたい。 | | | |
| ④ 産業観光 | 68 | 産業振興部 | 農政課 | 担い手支援事業 | 1 | 農業での担い手がいない中での確保・育成の事業内容を聞きたい。 | | 18 (18.8%) |
| | 70 | 産業振興部 | 農政課 | 強い農業・担い手づくり総合支援交付金事業 | 1 | 農地集積を行い規模拡大する農業者が導入する500,000円以上の機械等について事業費3/10交付の実績を何う。農業経営の効率化、規模拡大に更なる支援が必要か必要性および有効性の判断資料としたい。 | | |
| | 71 | 産業振興部 | 農政課 | 県営ほ場整備事業 | 2 | 薬師寺・柴地区の地域はどこか。 工事は開始しているのか。 県営圃場整備事業、農地中間管理機構関連農地整備事業、農業基盤整備促進事業、農地耕作条件改善事業に共通点および其々の独自性を教えてください。産業振興に及ぼす農政の効率性を考える資料としたい。 | | |
| | 72 | 産業振興部 | 農政課 | 農業基盤整備促進事業 | 1 | 地域の場所がわかる図面を。 | | |
| | 74 | 産業振興部 | 商工観光課 | 商工業振興事業 | 2 | 各種補助金・奨励金の事業内容の結果を知りたい。 まちなか商店リフォーム補助金、空き店舗等活用事業奨励金など、まちなかが活性化するための事業の内容を聞きたい。 | | |
| | 75 | 産業振興部 | 商工観光課 | 中小企業制度融資事業 | 1 | 事業実績や現状、また、新型コロナウイルス感染症における中小企業の経営状況について聞いてみたい。 | | |
| | 76 | 産業振興部 | 商工観光課 | 商工会支援事業 | 2 | 商工会設立経緯と市が実施する中小企業・小規模企業の振興に関するすべての施策教えてください。また、市内に2つあるそれぞれの商工会職員の業務を教えてください。平成29年度市民評価実施済みだが効率性改善の観点から再考したい | | |
| | 77 | 産業振興部 | 商工観光課 | 産業団地整備推進事業 | 2 | 事業概要や現在の進捗状況についてお聞きしたい。 現時点の進捗状況はどのようになっているか。 | | |
| | 78 | 産業振興部 | 商工観光課 | 道の駅しもつけ管理事業 | 1 | | | |
| | 79 | 産業振興部 | 商工観光課 | 観光振興事業 | 1 | 東京オリンピック、パラリンピック競技大会の開催前後を踏まえた下野市の観光について対応するとあるが、その対応内容について聞いてみたい。 | | |
| | 80 | 産業振興部 | 商工観光課 | 天平の丘公園周辺施設整備事業 | 2 | 新たな活用方策のヒントを得たい。 平成30年度市民評価実施及び本年8月頃実施アンケート内容が聞きたい。 | | |
| | 81 | 産業振興部 | 商工観光課 | 道の駅しもつけ修繕・拡張事業 | 2 | 駐車場拡張場所と今後の計画 駐車場増設工事は、具体的なプランはどうなっているのか。 | | |

市民評価希望集計表

| 分野 | No. | 所管部 | 所管課 | 事務事業名 | 希望票数 | 理由(ヒアリングで聞きたいこと等) | 備考 | 分野別希望票(割合) |
|-------|-------|---------|--------------------|------------------|--|---|---|---------------|
| ⑤都市基盤 | 83 | 建設水道部 | 建設課 | 市道8370号線整備事業 | 1 | 場所と事業内容(総事業費と補助割合) | | 13 (13.5%) |
| | 85 | 建設水道部 | 建設課 | 通学路安全施設整備事業 | 2 | 区画線設置工事・たまりガードパイプ設置は、どの辺を考えているのか。 区画線設置工事やガードパイプ設置の整備状況や整備後の市民の方々の反応について聞いてみたい。 | | |
| | 88 | 建設水道部 | 建設課 | 幹線道路網整備計画策定事業 | 1 | 計画の狙いについて具体的に説明してほしい。 | | |
| | 90 | 建設水道部 | 建設課 | 下野薬師寺いにしへの道整備事業 | 2 | 新たな活用方策のヒントを得たい。 歴史的風致維持向上計画どおりの事業として適正か聞きたい。 | | |
| | 91 | 建設水道部 | 建設課 | 各市道整備事業 | 1 | 場所と事業内容(補助事業か?) | | |
| | 96 | 建設水道部 | 都市計画課 | 公園施設維持管理事業 | 2 | 都市計画課が所管する公園以外の管理は考慮しないのか。市民はこの所管が判らず均一管理が重要でないか、所管以外の管理公園はどこなのか。 都市公園をはじめとする各種公園の現状を写真付きで報告していただきたい。公園の有効性について考える資料としたい。 | | |
| | 98 | 建設水道部 | 都市計画課 | 公園施設長寿命化対策事業 | 1 | 公園56カ所の中の13カ所について、どのように改築、補修をするのか聞きたい。 | | |
| | 100 | 建設水道部 | 都市計画課 | 都市交通マスタープラン策定事業 | 1 | 幹線道路網整備計画策定とは、どのような関連性があるのか。 | | |
| | 101 | 建設水道部 | 区画整理課 | 仁良川地区土地区画整理事業 | 1 | | | |
| | 106 | 建設水道部 | 水道課 | 配水管耐震化事業 | 1 | 耐震性向上により有収率、有効率がどう向上するのか具体的にお聞きしたい。 | | |
| ⑥教育文化 | 113 | 教育委員会 | 教育総務課 | 小学校給食共通管理事業 | 1 | 給食授業の今後あり方についてヒントを得たい。 | | 16 (16.7%) |
| | 117 | 教育委員会 | 教育総務課 | 教育情報ネットワーク活用事業 | 1 | 教育情報ネットワークについて、情報共有する内容等について詳しく聞いてみたい。 | | |
| | 120 | 教育委員会 | 教育総務課 | 小学校コンピュータ管理事業 | 3 | コロナ禍における情報通信機器の活用や学習効果を高めるとは具体的にどうということかお聞きしたい。 コロナ禍、オンライン授業の実態を教えてください。想定外に学校外授業を受けることが生じた。平成27年に市民評価実施しているが必要性、有効性、効率性について評価の見直しを考えたい。 | 2事業とも票数が多く、類似した事業内容であり内部評価の結果も同様であることから、市民評価では、2事業を合わせて1事業とし、評価を実施。 | |
| | 122 | 教育委員会 | 教育総務課 | 中学校コンピュータ管理事業 | 2 | コロナ禍における情報通信機器の活用や学習効果を高めるとは具体的にどうということかお聞きしたい。 教職員には1人1台だが、生徒には1人1台ではないのか。 | | |
| | 124 | 教育委員会 | 教育総務課 | 義務教育学校整備事業 | 1 | 義務教育学校の具体的な進捗状況を知りたい。 | | |
| | 128 | 教育委員会 | 学校教育課 | 下野子ども力発動プロジェクト事業 | 1 | 各町内行事が廃止されるなか、どんな事業をしているのか。1月の「下野の教育のつどい」の内容が知りたい | | |
| | 131 | 教育委員会 | 学校教育課 | スクールアシスタント配置事業 | 1 | 学校生活支援員とケースワーカー、コーディネーターなど役割分担や必要性を聞きたい。 また、活動実績と成果も聞きたい。 いずれもオールAの根拠も聞きたい。 | | |
| | 133 | 教育委員会 | 学校教育課 | 学校教育サポート事業 | 1 | 学校生活支援員とケースワーカー、コーディネーターなど役割分担や必要性を聞きたい。 また、活動実績と成果も聞きたい。 いずれもオールAの根拠も聞きたい。 | | |
| | 134 | 教育委員会 | 学校教育課 | 小中一貫教育推進事業 | 1 | はじめての試みなので、目的、内容、メリット、デメリットなど詳しく聞きたい。 | | |
| | 135 | 教育委員会 | 学校教育課 | 確かな学力と芸術推進事業 | 1 | GIGAスクール構想によるICT活用の促進について、教員の働き方どのように変化することとなるのか聞いてみたい。 | | |
| 147 | 教育委員会 | スポーツ振興課 | 第77回国民体育大会栃木大会開催事業 | 2 | 鹿児島国体の延期に伴う本事業への影響についてお聞きしたい。 | | | |
| 148 | 教育委員会 | スポーツ振興課 | スポーツ交流館外壁改修事業 | 1 | 国体にも会場使用されるので、外壁の修理のみで大丈夫なのか？外階段などのほか、修理予定はないのか聞きたい。 | | | |

市民評価希望集計表

| 分野 | No. | 所管部 | 所管課 | 事務事業名 | 希望票数 | 理由(ヒアリングで聞きたいこと等) | 備考 | 分野別希望票(割合) |
|-----|-----|-----|-----|-----------------|------|---|----|-------------|
| その他 | | | | 市民体育祭事業 | 1 | 現在はキンボール、ティーボール大会での得点競技があるが、両大会とも若手主導であり、高齢者が団体であるものがないので、グランドゴルフなどの種目を組み入れることはどうか。 | | 1 (1.0%) |
| | | | | 行革推進委員会書面会議について | 1 | コロナ禍、本書面会議決議方法は議論の場がないことから本行革推進委員会の市民評価は妥当性に欠けていると考えている。環境を整え対面もしくはリモートなどの議論の場があることが望まれる。 | | 1 (1.0%) |
| | | | | 石橋中学校大規模整備事業 | 1 | 「アトリウムへの鳥の侵入を防ぐことは、校舎の構造や強度・安全性を考慮した場合、ネットの設置は困難となり、木造トラス部分にテント幕を張り込み、営業しないように対策を講じることとした。これらの対策と廊下を屋内化することで、生徒における鳥糞等による衛生上の問題解決には一定の効果があったと考えられます。」との回答が9月8日にありました。一定の効果はあったかもしれないが、鳥の糞と羽毛はアトリウムにそのまま残りました。大規模整備事業以前と、何ら変わりもありません。建物は綺麗になりましたが、生徒や教員等634人(令和元年度)の鳥糞等の衛生上の問題は、何ら解決しておりません。建築以来26年間、このような不衛生な状態でした。今後とも、このような不衛生な教育環境を温存させるつもりですか。お聞きします。「どうにかしてくださいよ。下野市、下野市教育委員会、下野市議会、下野市石橋地区の市民の方々。」という生徒の叫びが聞こえてきます。 | | 1 (1.0%) |
| | | | | 感染対策 | 1 | 新型コロナウイルス対策についてはどのような考えがあるのか聞きたい。 | | 1 (1.0%) |
| 合計 | | | | | 96 | | | |