

下野市公民館運営審議会 議事録 (要旨)

審議会名等 令和3年度第2回公民館運営審議会
日 時 令和3年 7月21日(水) 午後9時30分～11時00分
場 所 国分寺公民館 視聴覚室
委 員 出席者 小林 溶子、小貫 シゲ子、人見 佳代子、倉井 典子
菅沼 みや子、石崎 勝二、石田 節男、兼丸 起子
館野 紀子、津野田 久江、谷萩 昌道、上野 文夫
高木 香奈子、中澤 真智子
欠席者 諏訪 佳恵

教育委員会 教育長 石崎 雅也
生涯学習文化課長 浅香 浩幸
国分寺公民館長 神山 裕
石橋公民館 櫻井 亜佐美
南河内公民館長 齋藤 光利
南河内東公民館長 大島 浩司

公開・非公開の別 (公 開) ・ 一部公開 ・ 非公開)

傍 聴 人 0人

報道機関 0人

議事録(要旨) 作成年月日 令和3年 7月22日

- 1 開 会 南河内東公民館長 大島 浩司
新任委員の紹介・人見 佳代子
・諏訪 佳恵
- 2 委員長あいさつ 小林 溶子
- 3 教育長あいさつ 石崎 雅也
・地域学校協働活動について
- 4 議 事
(1) 令和2年度公民館評価について
(2) 評価マニュアル(案)について
(3) その他

(1) 令和2年度公民館評価について

小林委員長 事務局	審議事項 議事(1)「令和2年度公民館評価について」審議する。 事務局からの説明を求める。 議事(1)について 公民館評価に対して事前に意見・質問を委員よりいただいています。その中でレイアウトの揃っていない箇所があったので今回修正したものを配布しました。中身の変更はありません。その他の意見で「公民館へのWi-Fiの整備を増やしてほしい」という申し出については「市全体で計画的に整備を進めている状況。その中で公民館への整備増設について検討を進めている」と回答する。
小林委員長 委員	事務局からの説明について何か質問はないか。 各委員からの意見が無ければ、議事(2)に移っても良いか。 異議なし。

(2) 評価マニュアル(案)について

小林委員長 事務局	次に議事(2)「評価マニュアル(案)について」審議する。 事務局からの説明を求める。 第1回公運審で配布した「公民館評価マニュアル」について事前に意見・質問をいただいています。 意見①「全体的に評価指針が細かすぎるのではないかと。例P10～評価指評で「家庭教育」「青少年」と各々5項目あげられているが、状況によっては全種類の講座ができない場合D評価にせざる得ない場合が出てくる。案の一つとして左の「評価項目」(小項目)に対する評価のみに対し自己検証し、最終評価をしてはどうか。評価指数の部分は、公民館側の自己検証及び委員側の最終評価をする際の参考資料としてはどうか」 この意見に対しては、事務局からダイレクトに回答することではないので、委員のみなさんにお諮りいただきたい。 意見②「P11 2-ア-3セル目 「利用者の活動ニーズに即した備品を整備し、台帳を作成しているか」について。利用者が要求してくる備品全てを整備できないとD評価になってしまう。要求された備品等すべて整備できない状況も想定されるのでこのセルは消しP18 3-イ、小項目の中に「～他の公共施設との調整を図り、計画的な施設・備品等の整備を検討していきます」の部分に「適正な維持管理の方に備品を充実させる」という内容を入れてはどうか。この件についてもみなさんにお諮りいただいた上で検討していきたい。ご指示お願いします。
小林委員長 事務局	意見①についてのご意見をお願いします 参考に仮の指標と意見が反映されたサンプルを作成して委員さんに次の会議の時までに比べていただき、メリット、デメリットを見ていただく方法はどうでしょうか。
石田委員	原則このままでよいのではないかと。令和2年度の評価は、コロナ禍においても(講座の中止、施設利用の制限)令和元年の評価より良かった。令和2年度は実行の部分がなくても計画や改善を委員が判断し良い評価となっている。であれば各公民館の特徴がさまざまであっても評価指標はこのままでよいと思う。

石崎委員	このままのやり方でよい。今の項目を使って各公民館がどの講座に力を入れているのかを実績のところでは理解できればよい。ただ評価の点数としては確実に下がるので、公民館の努力をどう評価すればいいかという解決策は持ち合わせていない。
谷萩委員	職員の結果を評価するのがこの評価協議。結果を評価し点数化する。職員の努力は別として結果がどうだったかを考えてみては。今までの評価の仕方を考えてほしい。
高木委員	行われなかった評価も大切だが、使う立場の人間としたら、使った人のアンケートが生の評価になると思う。コロナ禍で一度も足を運ばなかった公民館もある。ニーズが大切なので、委員の立場で評価していかという気持ちになる。
小林委員長 齋藤館長	事務局側は生の声をどのように反映させているか。 講座終了後に受講生にアンケートを実施している。アンケートを取ることによって受講生がどのような講座を希望しているかという意見を聞くことができる。評価をいただく前（3月末）に各館の実績報告書を渡しているのをご参考に熟読してもらいたい。①については家庭教育、青少年教育などの分類は、社会教育法の公民館の役割の中で家庭教育、青少年教育、趣味、文化などに係るものが含まれているので、このような形を明記している。
小林委員長	令和2年度は公民館自体が動いていなかった。まつりもない中、新しい委員は評価することも大変であったと思う。新しく入られた委員の方がどのように考えたかが分かればまた評価の参考になると思う。他に指標、小項目についてご意見があれば言っていただきたい。
齋藤館長	次回の会議まで時間もあるので、いったん持ち帰り年度末に配布した資料を参考資料としていったん持ち帰り検討していくこととする。次に意見②についてのご意見をお願いします。
小林委員長	3-イ、小項目の中において説明いたします。公民館振興計画（第二次）のP24に「3. 施設の適切な維持管理と運営（イ）「長期的には、公民館に求められる施設サービスに応じた規模・機能を踏まえ、他の公共施設との調整を図り、計画的な施設整備を検討していきます」ということで承認を受け決定し、4月から運営されている。ご指摘のありました意見②を受け入れるには、第二次計画を改定することになるので難しいが、公民館評価マニュアル P18 評価指標 赤字「講座の実施や改修工事の際、他の公共施設と調整を図り、実施しているか」の中に「また備品等の整備を行っているか」の文言を入れるということなら対応可能です。
小林委員長	小項目を修正すると二次計画自体を変えなくてはなりません。先ほど事務局から提案のありました評価指標を修正するのか。それともこのままでいいのか。評価の仕方を頭において次回の会議で検討することにする。

(3) その他

小林委員長	議事（3）その他について、事務局からの説明をお願いします。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 栃公連のリーフレットの配布。 ・ 公民館トピックスの配布。各公民館に掲示。 ・ 今後の公民館の予定についての説明

①サテライトオフィスについて
風土記の丘、南河内東公民館（～7/15）
南河内東公民館（7/16～8/19）
国分寺公民館・南河内東公民館（8/20～）
このため公民館の部屋の貸し出し制限が発生。

②国分寺公民館 2階全面 国分寺中学校の秋季祭の展示
（10/23～10/31）
一部利用に制限。
生徒会のパネル展示、書道作品、美術作品の展示
合唱コンクールの様子を流す。

③ワクチン接種
健康増進課より
9月＝きらら館
10月＝きらら館、国分寺公民館

・石橋公民館複合施設について

整備事業進捗状況の説明（石橋病院跡地に公民館、児童館の複合公共施設とカワチ薬品の民間施設を立体的に整備する事業。令和2年の9月議会で議決をもらいダイワリースと契約を結んで事業を進行。1月に住民説明会、2月に公民館利用者説明会を開催。この中での意見を参考に基本設計を固めた。設計案に基づいて8月末から9月頭にかけて住民説明会を開催予定。10月から建設工事に着手。令和4年の10月末に完成予定。カワチは11月に開店予定。公共施設は12月に開館を予定している。平面図を見ながら建物と駐車場等の説明。利用する3か所の道路の説明。公共施設の施設内の説明。官と民が一体化となって整備していく事業。施設の外観イメージも統一感を持たせるよう検討中。公民連携による地域活性化のモデルとなれるよう進行中です。）

- ・ライブラリー サーカス（図書館まつり）の説明
- ・書道連盟展の説明
- ・栗田智水フルートジョイントコンサートの説明
（文化協会創立15周年記念事業）
- ・ひとまちづくり講演会の説明（国分寺公民館大ホールで開催）
- ・石橋駅周辺街歩きマップの説明
- ・生涯学習情報センターまつりの説明
10/3（日）10：00～ 開催予定

質問がなければ本日の会議は以上で終了する。

閉会