

下野市公民館運営審議会 議事録 (要旨)

審議会名等 令和4年度第2回公民館運営審議会
日 時 令和4年 6月30日(木) 午前9時30分～11時30分
場 所 国分寺公民館 101会議室
委 員 出席者 中川 賢一、田熊 利光、高橋 佳枝、石崎 勝二、
石田 節男、高橋 裕美、津野田 久江、板垣 博史、
北村 優子、篠原 文子、小林 直子、上野 文夫、
鈴木 祐孝、羽石 孝子
欠席者 小埜 潔美

教育委員会	教育長	石崎 雅也
	生涯学習文化課長	浅香 浩幸
	国分寺公民館長	神山 裕
	石橋公民館長	櫻井 亜佐美
	南河内公民館長	齋藤 光利
	南河内東公民館長	大島 浩司
	生涯学習推進グループ 主幹	近藤 隆博

公開・非公開の別 (公開 ・ 一部公開 ・ 非公開)

傍聴人 0人

報道機関 0人

議事録(要旨) 作成年月日 令和4年 6月 30日

- 1 開 会 南河内東公民館長 大島
- 2 委員長あいさつ 中川 賢一
- 3 教育長あいさつ 石崎 雅也
- 4 議 事
 - (1) 令和3年度公民館評価について
 - (2) 石橋複合施設について
 - ・ 利用料金(案)について
 - ・ 例規改正(案)について
 - ・ 今後のスケジュールについて
- 5 その他
- 6 閉会

(1) 令和3年度公民館評価について

中川委員長 事務局	議事(1)「令和3年度公民館評価について」審議する。 事務局からの説明を求める。 資料「令和3年度 下野市公民館評価報告書」にて説明。 はじめにp4～7までの各館の収支及び利用状況を説明。 特に維持管理費の推移を説明。 つづいて、総合評価及び総評を説明。 総合評価中、C判定について、事業計画は前年の「振興計画(第1次)」であり、評価項目は「振興計画(第2次)」であるため、一致しない項目となったためである。 また、事前配布資料の意見について、説明。 質問がある方はいるか。
中川委員長 鈴木委員	p9の【IV】—2—ウでなぜ地元企業としたのか。その他、企業はいっぱいあるのではないか。リカレント教育(学びなおし)ならば限定すべきではないのではないか。
事務局	項目に地域とあるため、地元と明記した。また、開催方法は公民館独自の事業だけではなく、地元市民や企業の研修会場としてスキル向上を目的としても広く利用されることも想定している。
中川委員長	なお、事前の意見にもあったが、評価マニュアルの見直しも検討してほしい。 ほかにないか。ないなら、次に進む。

(2) 石橋複合施設について

中川委員長 事務局	議事(2)「石橋複合施設について」審議する。 事務局からの説明を求める。 ・利用料金(案)及び例規改正(案)について 平成28年度料金改正時の基礎資料(平成25年度調査)を基に算出した。新施設の建設ではあるが、南河内、国分寺公民館改修後も料金の増額は実施していないため、新石橋公民館も同様な体系とした。 なお、新公民館には(仮称)スタジオ(防音対応)及び(仮称)パフォーマンススタジオ(鏡設置)が存在するため、会議室とは異なる料金体系とした。 了承をいただければ、この内容で例規改正を行いたい。 また、事前配布資料の意見について、説明。
中川委員長	事務局からの説明について何か質問はないか。 算出方法が平成25年ではあるが、現状においても大きくは変わらないのと考えていいのではないか。
事務局 中川委員長	なお、パフォーマンススタジオの100㎡はどの施設の広さか。 国分寺公民館の視聴覚室ほど、101会議室の2倍ほどである。 事前の意見にあった持ち運びのできる電子ピアノはほかの公民館にあるのか。
事務局 中川委員長 石田委員	現在、各公民館ともありません。 持ち運びのできるものは個人のものでいいような気がする。 石橋公民館の令和4年度予算額の維持管理費も増大しているがどうか。このように維持管理費が増大しているならば、利用料の算出の材

事務局	<p>料にはすべきなように感じられる。</p> <p>また、収入（その他）が増大している。備考欄に民間貸付料とは何か。維持管理費は施設内に併設する児童館の経費を公民館として計上しているためである。今後、精査をし、予算計上をしていく。また、収入は同敷地内のあるカワチ薬品からの行政財産使用料（借地料）が毎月90万円（年間1,080万円）である。</p>
板垣副委員長	<p>今回の料金設定は了承したい。ただし、私が提出した宇都宮市の資料のようにどの部屋も使用料は面積割で同額に近いが、下野市の場合使用料が一定ではない。受益者負担ならば、公平性を保つようにしてほしい。今後見直しを行う際には、参考にしてはどうか。</p>
中川委員長	<p>これについて、（案）をどのようにして作成したか、再度、説明してもらいたい。</p>
事務局	<p>現状、石橋公民館の使用状況は予定会議室から別の会議室使用が多くみられる。そのため、新公民館でも現状と同様な対応がとれるようにした。</p>
石田委員	<p>副委員長がいわれるとおり、下野市は利用人数に差があるが、利用料は同じである。宇都宮市より1㎡当たりの利用料に差がある。受益者負担の原則から今後の見直しの際には参考にすべきものとする。</p>
中川委員長	<p>今後、見直しの際にはこれらの意見を参考にしてほしい。</p>
高橋委員	<p>会議室5はステージが設置される、会議室としては特別ではないのか。料金を変更してもいいのではないのか。また、ステージ使用料は徴収するのか。</p>
事務局	<p>ステージは会議室5に設置されるが、会議室2～5は一つの部屋としての機能があり、ステージは4会議室のためのもと考えており、会議室5を特別な部屋とは考えていない。また、会議室2～5をつなげて使用する場合は、各々の使用料を合計した額をお支払いいただくことになる。なお、ステージ使用料も考えていない。</p>
津野田委員	<p>部屋の使用料のほかに使用料はあるのか。</p>
事務局	<p>各館ともピアノ使用料は1時間210円（税込み）をいただいている。今後も新公民館も同様に徴収していく。</p>
鈴木委員	<p>スタジオの防音はどのようなものか。</p>
事務局	<p>スタジオは公民館内でも大きな音が漏れない対応を施した防音仕様であり、特殊性を有している。また、パフォーマンススタジオへの干渉はしない仕様となっている。</p>
中川委員長	<p>その他、意見等はないか。</p>
全委員	<p>新石橋公民館の料金体系は事務局（案）として了承していいか。</p>
中川委員長	<p>了承</p>
事務局	<p>次に・今後のスケジュールについて、事務局から説明を求める。開館のオープンセレモニーを12月3日（土）に予定している。</p>
中川委員長	<p>また、7月24日（日）午前中に工事中の現場見学会、10月中旬に内覧会を予定している。委員の方々には今後、ご通知を出す予定である。本日、完成時の外観、内装図・写真をお持ちしたので会議終了後、ご覧いただきたい。同様のものは現在、石橋公民館にも掲示しているのでご覧いただきたい。</p> <p>質問はあるか。なければ、議事を終了する。</p>

5 その他

事務局	次回、第3回公民館運営審議会は10月を予定している。 石橋公民館メモリアル事業ですが、写真展を7月上旬から開催する予定である。
-----	--

閉会