

第二次下野市総合計画の評価

◆基本構想

(1) 将来像

ともに築き 未来へつなぐ 幸せ実感都市
～人・自然・文化が織りなす 知恵と協働でつくる下野市～

(2) 成果指標

第二次下野市総合計画基本構想で掲げた成果指標に対する達成状況は以下の通りでした。

| 指標名 | 現状値 | | 目標値 | 結果 |
|------------------|-------|------|------|------------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| 幸せだと感じている市民の割合 | 75% | 77% | 80% | 71% |
| 内、女性が幸せだと感じている割合 | 80% | 79% | 85% | 73% |
| 下野市を好きだと思う中学生の割合 | 81% | 80% | 85% | 82% |
| 住みやすいと感じる市民の割合 | 84% | 87% | 90% | 84% |

幸せだと感じている市民の割合は、5年前、10年前より低下し、目標値を9ポイント下回りました。女性の幸福感についても、5年前、10年前より低下し、目標値を12ポイント下回りました。年代別で見ると、50代以下の79.1%が「幸せだと感じている」一方、60代以上では63.0%に低下しました。【資料1-3 P.7】

中学生の下野市への好感度は、5年前、10年前より微増しましたが、目標値には至りませんでした。【資料1-3 P.9】

住みやすさについては、10年前の値と同じで、5年前より低下し、目標値を6ポイント下回りました。年代別で見ると、50代以下の87.7%が肯定的に捉えていた一方、60代以上ではその割合が80.3%に低下しました。【資料1-3 P.2】

なお、今回の調査では、高齢者の回答率が若い世代と比較して高かったことから、回答者の50.3%が60代以上で、10年前と比較すると割合が17%余り増加しました。【資料1-3 P.1】

高齢者ほど幸福感や住みやすさへの評価が下がる傾向にあり、高齢者の割合が増えたことが、目標値に達しなかった一因と考えられます。

◆後期基本計画

第二次下野市総合計画後期基本計画で掲げた指標に対する達成状況は以下の通りでした。

目標1 大切な命を育み、健康で笑顔あふれるまちづくり

基本施策 1-1 いきいき暮らせる健康づくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|----------------------------|-------|-------|-------------------|
| | (R2) | (R7) | (R6) ¹ |
| がん検診の受診率（子宮頸がん除く） | 42.5% | 50%以上 | 44.5% |
| 乳幼児健康診査対象児の状況把握の割合 | 100% | 100% | 100% |
| 下野市で今後も子育てをしていきたいと思う保護者の割合 | 97% | 97% | 98% |

◆市民満足度²

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|------------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| 健康づくりへの取組 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 医療体制 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 健康づくり施設の充実 | 3 | 4 | 4 | 5 |

基本施策 1-2 子育て家庭を支援する環境づくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|---------------|---------|---------|---------|
| | (R2) | (R7) | (R6) |
| 保育所等待機児童数 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 放課後児童クラブ待機児童数 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 児童館利用者数 | 28,101人 | 32,000人 | 39,751人 |

◆市民満足度

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|-----------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| 子ども・子育て支援 | 4 | 5 | 5 | 5 |

基本施策 1-3 高齢者が元気で暮らせる体制づくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|----------------|-------|------|------|
| | (R2) | (R7) | (R6) |
| 高齢者の幸福度 | 86.8% | 92% | 90% |
| 地域活動への参加意欲がある人 | 58.1% | 65% | 59% |
| 地域ふれあいサロン設置数 | 57か所 | 72か所 | 62か所 |

¹ 結果については、令和5年度または令和6年度途中時点の数値を用いている場合がある。

² 市民満足度 5(★★★★★), 4(★★★★☆), 3(★★★☆☆), 2(★★☆☆☆), 1(★☆☆☆☆)

◆市民満足度

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|-------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| 高齢者福祉 | 3 | 4 | 5 | 4 |

基本施策 1-4 障がい者(児)とともに生きる環境づくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|-------------|---------|---------|---------|
| | (R2) | (R7) | (R6) |
| 指定特定相談支援事業所 | 7 か所 | 9 か所 | 11 か所 |
| 就労系サービス利用者数 | 154 人/月 | 170 人/月 | 225 人/月 |

◆市民満足度

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|--------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| 障がい者福祉 | 3 | 4 | 5 | 4 |

基本施策 1-5 誰もが安心して暮らせるまちづくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|-----------------------|-------|--------------------|--------------------|
| | (R2) | (R7) | (R6) |
| 低所得者への自立に向けた支援（自立促進）数 | 18 世帯 | 20 世帯 | 22 世帯 |
| 特定健診受診率 | 49.4% | 60%以上→ 53.0%に改定 | 50.5% |
| 健康診査受診率 | 43.9% | 50%以上 | 29.3% (R6.12 末) |

◆市民満足度

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|-------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| 保険・年金 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| 地域福祉 | 3 | 4 | 5 | 4 |

目標2 文化を育み、心豊かな人を育て未来につなぐまちづくり

基本施策 2-1 将来を担う人づくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|---------------------|------|------|------|
| | (R2) | (R7) | (R6) |
| 学ぶ意欲と自己有用感の評価点（小学校） | 3.23 | 3.25 | 3.27 |
| 学ぶ意欲と自己有用感の評価点（中学校） | 3.07 | 3.07 | 3.17 |

◆市民満足度

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|---------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| 小中学校の教育 | 4 | 4 | 5 | 5 |

基本施策 2-2 生涯にわたり学べる機会づくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|
| | (R2) | (R7) | (R6) |
| 講座・講演会の年間受講者数 | 延 9,350 名 | 延 9,400 名 | 延 7,059 名 |
| 図書館（3 館）の市民 1 人当たりの年間貸出冊数 | 5.9 冊 | 7 冊 | 5.9 冊 |
| 公民館利用者数 | 103,000 人 | 120,000 人 | 84,082 人 |

◆市民満足度

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|-----------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| 生涯学習を行う機会 | 3 | 4 | 4 | 4 |

基本施策 2-3 市民総スポーツ “ひとり1スポーツ” の環境づくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|
| | (R2) | (R7) | (R6) |
| 総合型地域スポーツクラブ会員数 | 900 人 | 1,200 人 | 1,003 人 |
| スポーツ施設の利用者数 | 833,000 人 | 850,000 人 | 831,025 人 |

◆市民満足度

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|------------------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| スポーツ・レクリエーションの機会 | 3 | 4 | 4 | 4 |

基本施策 2-4 文化芸術と文化遺産による豊かな生活環境づくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|
| | (R2) | (R7) | (R6) |
| グリムの森の来園者数 | 132,974 人 | 167,600 人 | 171,607 人 |
| 風土記の丘資料館・薬師寺歴史館の入館者数 | 25,790 人 | 32,500 人 | 18,263 人 |
| ボランティア会員数 | 66 人 | 70 人 | 44 人 |

◆市民満足度

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|------------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| 文化・芸術活動の促進 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 文化遺産の保存と活用 | 4 | 4 | 5 | 4 |

目標3 豊かな自然と人に優しい環境が共生した安全・安心なまちづくり

基本施策 3-1 うるおいのある緑環境づくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|-----------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | (R2) | (R7) | (R6) |
| 更新等の整備を実施する公園数 | 2 公園 | 14 公園 | 20 公園 |
| 住民 1 人当たり都市公園面積 | 16.80 m ² | 16.80 m ² | 17.07 m ² |

◆市民満足度

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|----------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| 公園・緑地の整備 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 自然環境の保全 | 4 | 4 | 5 | 5 |

基本施策 3-2 安全・安心な生活環境づくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|--------------------|-------|-------|-------|
| | (R2) | (R7) | (R6) |
| 自主防災組織設置数 | 8 組織 | 20 組織 | 14 組織 |
| 消費生活に伴う相談及び問い合わせ件数 | 359 件 | 385 件 | 259 件 |
| 空き家バンク登録件数 | 9 件 | 35 件 | 15 件 |

◆市民満足度

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|----------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| 消防・防災 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 防犯 | 3 | 4 | 5 | 4 |
| 消費者保護の取組 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 交通安全対策 | 3 | 3 | 4 | 4 |

基本施策 3-3 快適に暮らせる生活環境づくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|----------------------------|-------|-------|-------|
| | (R2) | (R7) | (R6) |
| 市民 1 人 1 日当たりの資源物以外のごみの排出量 | 512g | 496g | 501g |
| 市民と企業・行政の協働による環境保全活動の実施数 | 39 事業 | 47 事業 | 33 事業 |

◆市民満足度

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|------------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| 公共交通の整備 | 3 | 2 | 4 | 3 |
| ごみ処理・リサイクル | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 環境対策 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 公害対策 | 4 | 4 | 5 | 5 |

目標4 地域資源を活かし、産業・地域が躍進するまちづくり

基本施策 4-1 地域の特徴を活かした農業・農村づくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|-----------------|-------|-------|-------|
| | (R2) | (R7) | (R6) |
| 地域の担い手となる認定農業者数 | 293 人 | 320 人 | 300 人 |
| 新規就農者数(年間) | 11 人 | 10 人 | 14 人 |
| 担い手への農地集積率 | 50.0% | 60% | 58.3% |

◆市民満足度

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|-------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| 農業の振興 | 3 | 2 | 3 | 4 |

基本施策 4-2 商工業による躍進するまちづくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|-----------------|---------|---------|---------|
| | (R2) | (R7) | (R6) |
| 制度融資新規活用件数 | 111 件 | 210 件 | 33 件 |
| 空き店舗活用事業奨励金利用件数 | 7 件 | 10 件 | 5 件 |
| 事業所数（製造業） | 108 事業所 | 130 事業所 | 169 事業所 |

◆市民満足度

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|-------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| 商業の振興 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 工業の振興 | 2 | 2 | 3 | 4 |

基本施策 4-3 魅力あふれる観光まちづくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|-----------------|--------|--------|--------|
| | (R2) | (R7) | (R6) |
| 観光入込客数 | 223 万人 | 268 万人 | 239 万人 |
| 下野市観光協会HPのアクセス数 | 41 万人 | 37 万人 | 22 万人 |

◆市民満足度

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|-------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| 観光の振興 | 2 | 3 | 4 | 3 |

目標5 快適でうるおいのある環境で新たな人の流れをつくるまちづくり

基本施策 5-1 快適に住み続けられる住環境づくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|--------------|-----------------------|----------------------|------------------------|
| | (R2) | (R7) | (R6) |
| 住宅新築補助等件数 | 44 件 | 100 件 | 92 件 |
| 保留地等購入補助件数 | 5 件 | 30 件 | 45 件 |
| 土地区画整理事業整備面積 | 479ha | 495ha | 486ha |
| 地籍調査事業の推進 | 8.06 k m ² | 10.6k m ² | 10.37 k m ² |

◆市民満足度

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|---------------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| 市街地整備 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 土地利用における秩序の確保 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| まちなみ景観 | 4 | 4 | 4 | 4 |

基本施策 5-2 人に優しい交通環境づくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|-------|-------|-------|-------|
| | (R2) | (R7) | (R6) |
| 道路改良率 | 65.4% | 66.8% | 66.2% |
| 道路舗装率 | 87.4% | 88.8% | 87.5% |

◆市民満足度

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| 道路整備 | 3 | 3 | 4 | 4 |

基本施策 5-3 安全で快適な水環境づくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|--------|--------|-------|-------|
| | (R2) | (R7) | (R6) |
| 上水道普及率 | 97.26% | 97.9% | 97.1% |
| 下水道普及率 | 77.7% | 89.6% | 82.6% |

◆市民満足度

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|--------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| 上水道の整備 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 下水道の整備 | 5 | 5 | 5 | 5 |

目標6 市民が主役の市民と行政が協働するまちづくり

基本施策 6-1 協働のまちづくりの体制づくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|--------------|-------|-------|-------|
| | (R2) | (R7) | (R6) |
| 市民活動補助事業の団体数 | 13 団体 | 16 団体 | 11 団体 |
| 人権教育講演会の受講者数 | 225 人 | 240 人 | 72 人 |

◆市民満足度

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|----------------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| まちづくり活動に参加する機会 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 男女共同参画の取組 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 国内交流・国際交流 | 3 | 4 | 4 | 4 |

基本施策 6-2 健全な行財政運営の仕組づくり

| 指標名 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|--------------|--------|------------------------------------|--------|
| | (R2) | (R7) | (R6) |
| 市ホームページアクセス数 | 115 万件 | 115 万件 | 107 万件 |
| 経常収支比率 | 87.6% | 県内 14 市の平均値 (R4 年度=91.3%)以内 | 93.5% |
| 将来負担比率 | -54.6% | マイナスを維持 | -34.7% |
| 実質公債費比率 | 1.8% | 県内 14 市の平均値(5.4%)以内を維持し 18 %を上回らない | 4.0% |

◆市民満足度

| 指標名 | 過去 | 現状値 | 目標値 | 結果 |
|------------|-------|------|------|------|
| | (H26) | (R1) | (R7) | (R6) |
| 市の財政運営 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 市役所の窓口サービス | 4 | 4 | 5 | 5 |